

Приложение
к протоколу заседания комиссии Министерства
антимонопольного регулирования и торговли
по установлению факта наличия (отсутствия)
нарушения антимонопольного законодательства
от 09.07.2024 № 44

РЕШЕНИЕ № 522/27-2024

9 июля 2024 г.
14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» в редакции Закона Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 275-3 (далее, если не указано иное, – Закон) заявления общества с ограниченной ответственностью «Дёке-Запад» (далее – ООО «Дёке-Запад», заявитель) от 18.07.2023 № 18-07/01 о нарушении антимонопольного законодательства индивидуальным предпринимателем Кокошем Павлом Игоревичем (далее, если не указано иное, соответственно – ИП Кокош П.И., предприниматель; заявление о нарушении)

УСТАНОВИЛО:

ООО «Дёке-Запад» зарегистрировано Минским областным исполнительным комитетом 05.03.2014 в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) за № 192229453.

Местонахождение: 223050, Минская область, Минский район, Колодищанский с/с, аг.Колодищи, ул. Тенистая, дом 26, кабинет 15.

Основной вид деятельности ООО «Дёке-Запад» (по информации заявителя): оптовая торговля лесоматериалами, санитарно-техническим оборудованием и строительными материалами (код ОКЭД – 46730).

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

ИП Кокош П.И. зарегистрирован Минским городским исполнительным комитетом 11.02.2009 в ЕГР за № 191235000.

Местонахождение: 220093, г. Минск, пер. 1-ый Радиаторный, дом 16.

Основной вид деятельности (по информации ИП Кокоша П.И.): розничная торговля путем заказа товаров по почте и через глобальную компьютерную сеть Интернет (далее – сеть Интернет) (код ОКЭД - 47910).

Основной вид деятельности (по сведениям из ЕГР): производство радиаторов и котлов центрального отопления (код ОКЭД – 25210).

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

Обстоятельства, сведения (информация), изложенные в заявлении о нарушении ООО «Дёке-Запад».

ООО «Дёке-Запад» обнаружило, что с 10 июля 2023 г. в сети Интернет, в частности, на сайте <https://www.mirlukov.by/catalog/cherdachnye-lyuki-lestnitsy/cherdachnye-lestnitsy-docke/>, размещена статья **«Чердачная лестница Premium???** **5 причин задуматься перед покупкой лестниц Docke»**, в которой содержатся утверждения, использование которых, по мнению заявителя, при осуществлении предпринимательской деятельности вводит в заблуждение относительно характера, свойств, пригодности к применению чердачных лестниц торговой марки Docke с призывом к покупке чердачных лестниц другого бренда.

Согласно информации, приведенной на сайте <https://www.mirlukov.by/company/requisites/>, данный сайт принадлежит ИП Кокошу П.И.

ИП Кокош П.И. осуществляет продажу на одном товарном рынке с ООО «Дёке-Запад» чердачных лестниц иных брендов: OMAN, FACRO, MIKKI, BY STEP.

ООО «Дёке-Запад» считает, что размещенная в сети Интернет ИП Кокошем П.И. информация о чердачных лестницах торговой марки Docke содержит ложные, неточные и искаженные сведения и может повлечь утрату доверия со стороны покупателей и деловых партнеров к данному товару.

Так, в статье, размещенной предпринимателем, указана фраза: *«а бывают странные производители, эта статья как раз о таких, которые заявляют о высоком стандарте и контроле качества, а по факту все перекладывают на продавца и покупателя. Мол сами виноваты»*. В качестве примера автор статьи приводит скриншот сайта docke.ru «контроль качества», в котором речь идет о лаборатории качества Docke Home System.

Вместе с тем, по информации заявителя, лаборатория качества Docke Home System принадлежит обществу с ограниченной ответственностью

«Дёке Хоум Систем» (Российская Федерация, Владимирская область, Киржачский район, д. Федоровское, ул. Сельская, д. 51/1, далее – ООО «Дёке Хоум Систем»), являющегося изготовителем битумной черепицы торговой марки Döcke Pie, никаким образом не связана с производителем чердачных лестниц торговой марки Döcke – обществом с ограниченной ответственностью «Авангард» (далее – ООО «Авангард», производитель) (Российская Федерация, Московская область, г. Дмитров, ул. Бирлово Поле, вп.35, стр.7). Таким образом, ИП Кокош П.И. сообщает искаженные и неточные сведения, касающиеся изготовителя продукции, посредством упоминания лаборатории качества третьего лица.

Заявитель считает, что в статье ИП Кокош П.И. также распространяет ложные, неточные и искаженные сведения и в отношении качества и потребительских свойств чердачных лестниц торговой марки Döcke, предлагаемых к продаже ООО «Дёке-Запад», способов и условий их изготовления (производства) или применения. В частности, ИП Кокош П.И. приводит следующие сведения:

«Не гарантийный ремонт. Запчасти. Это вообще интересное дело. Обращается клиент, неправильно подрезал секцию, сам виноват - признаю, закажите мне новую, оплату гарантирую. А завод говорит, что запчасти не продает и не поставляет, покупайте новую лестницу. Монтажник сломал фурнитуру, просит заказать новую – ответ НЕТ. У завода нет запчастей. Покупатель потерял ручку-стержень, просит продать ему новую, завод не может, НЕТ такой возможности. Первый такой случай в нашей практике! Лестницы есть, запчастей нет.»;

«Чем дальше, тем хуже. Цена растет, качество падает. Выпускаются чердачные лестницы Дёке с 2016 года и если сначала производства качество было высокое, то с годами появлялись вопросы. Пока товар был новинкой, была хорошая комплектация, больше выбор моделей, лучше древесина, отсутствие склейки. С годами модели менялись, лестница Standart превратилась в «эконом». Крышка стала 26 мм вместо 36, ширина ступени и тетивы 70 мм, вместо 80 ранее и склейка из маленьких кусочков (это считается не допустимо у всех известных конкурентов).».

Заявитель указывает, что производители самостоятельно определяют ассортимент, размеры, комплектацию, технические особенности выпускаемой продукции, что не влияет на качество и потребительские свойства товара, предлагаемого к продаже, по сравнению с другими производителями аналогичных товаров.

По мнению заявителя, в статье ИП Кокош П.И. приводит неподтвержденные сведения, касающиеся данных по количеству «некачественных» чердачных лестниц Döcke по сравнению с другими брендами: *«Розница, отношение к продавцу. За годы работы*

(более 13 лет) больше всего вопросов возникало к чердачным лестницам Doske, это статистика (хотя на рынке они всего 7 лет). К другим производителям тоже были вопросы, но они все быстро исправляли, отправляли/присылали запчасти, меняли на новый товар. Так было с Radex, Fakro, Minka, Oman, Dolle, Keylite, Velux.»

В качестве доказательств «ненадлежащего качества» чердачных лестниц торговой марки Doske в статье содержатся скриншот копии документов (акт о рассмотрении рекламации), не имеющих отношения к ИП Кокошу П.И., а также фотографии, на которых невозможно произвести идентификацию того или иного производителя чердачных лестниц.

По мнению заявителя, данные действия можно трактовать как недобросовестную конкуренцию.

На основании вышеизложенного, в соответствии со статьями 13, 14, 36, 44, 45, 40 и 48 Закона ООО «Дёке-Запад» просит:

рассмотреть заявление о нарушении;

вынести ИП Кокошу П.И. предписание об удалении из сети Интернет статьи «Чердачная лестница Premium??? 5 причин задуматься перед покупкой лестниц Doske», как содержащую ложные, неподтвержденные и необоснованные сведения о данном товаре;

привлечь ИП Кокоша П.И. к административной ответственности согласно статье 13.33 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Позиция ИП Кокоша П.И. по существу вопроса состоит в следующем.

ИП Кокош П.И. не согласен с предъявляемыми ему претензиями.

В соответствии со статьей 8 Закона предприниматель не состоит в группе лиц с физическими лицами и хозяйствующими субъектами-юридическими лицами.

ИП Кокош П.И. подтвердил, что сайт mirlukov.by принадлежит ему, размещением информации он занимается самостоятельно.

Между предпринимателем и заявителем были заключены договоры поставки № 415 от 9 января 2018 г., № 454 от 30 апреля 2020 г., № 000640 от 24 мая 2022 г., согласно которым заявитель поставлял ИП Кокошу П.И. чердачные лестницы Doske (для дальнейшей продажи в розницу).

ИП Кокош П.И. утверждает, что в 2022 году качество лестниц Doske значительно ухудшилось (наличие производственных дефектов), в связи с чем к предпринимателю стали поступать претензии и жалобы потребителей.

По мере возможности предприниматель пытался урегулировать претензии самостоятельно, иногда обращался к заявителю, иногда

к производителю. Однако и заявитель, и производитель на обращения предпринимателя реагировали крайне негативно, затягивали сроки ответов. Во многих случаях все затраты по урегулированию претензий потребителей ложились на ИП Кокоша П.И., поскольку ни гарантийного обслуживания, ни поставку запасных частей к своей продукции ни производитель, ни заявитель не осуществляли.

Вместе с тем, информации об этом ни на сайте производителя, ни на сайте заявителя, ни в прилагаемой к лестницам документации не содержалось. На устные обращения и просьбы ИП Кокоша П.И. исправить ситуацию заявитель реагировал «довольно своеобразно» – угрозами прекратить поставку лестниц такому «проблемному» покупателю, что и произошло в конце 2022 года. Письменных заявлений от ООО «Дёке-Запад» о причине отказа не поступало. Претензий по этому поводу к заявителю ИП Кокош П.И. не имел, так как кроме продукции ООО «Дёке-Запад» занимался реализацией чердачных лестниц других брендов.

С целью обратить внимание заявителя и производителя на низкое качество лестниц Doske и оградить своих потребителей от приобретения некачественных изделий, которые потом невозможно будет отремонтировать, предприниматель разместил 10.07.2023 информационную статью «Чердачная лестница Premium??? 5 причин задуматься перед покупкой лестниц Doske» на принадлежащем ИП Кокошу П.И. сайте mirlukov.by.

11.07.2023 в адрес ИП Кокоша П.И. поступило электронное письмо от директора ООО «Дёке-Запад» с предложением удалить данную статью. Поскольку предприниматель находился в отпуске с 10.07.2023 по 17.07.2023 и не имел возможности прочитать и ответить на данное обращение, ответ был дан лишь 18.07.2023 одновременно с удалением статьи с сайта.

ИП Кокош П.И. утверждает, что не предполагал, что статья будет истолкована как дискредитация заявителя и недобросовестная конкуренция.

Кроме того, ИП Кокош П.И. не считает себя конкурентом ООО «Дёке-Запад» ввиду абсолютно различных способов продаж и несопоставимых объемов реализации, так как является мелким розничным продавцом и реализует продукцию конечным потребителям, в то время как заявитель реализует чердачные лестницы десяткам, возможно и сотням контрагентов, посредникам, интернет-магазинам и является импортером чердачных лестниц Doske.

По мнению предпринимателя, исходя из несопоставимых объемов продаж, получить какое-либо преимущество в виде повышения выручки или привлечения новых потребителей при падении объемов оптовых

продаж заявителя ИП Кокош П.И. никоим образом не сможет. Поэтому выводы заявителя о том, что утрата доверия покупателей и деловых партнеров заявителя к указанному виду товара даст ИП Кокошу П.И. какие-либо преимущества на рынке, ничем не обоснованы.

Также ИП Кокош П.И. отрицает, что нарушил статью 25 Закона, в частности – разместил ложные, неточные и искаженные сведения о чердачных лестницах Doske.

ИП Кокош П.И. утверждает, что в своем заявлении о нарушении ООО «Дёке-Запад» не опровергло ни одно из его утверждений, касающихся потребительских свойств и качества лестниц.

По мнению ИП Кокоша П.И., информация в статье об отсутствии запасных частей к лестницам Doske соответствует действительности и заявитель этого не оспаривает.

Информация об изменении характеристик лестниц Doske, ухудшающих их потребительские свойства, также соответствует действительности. Утверждение заявителя, что уменьшение ширины ступени, толщины люка, склейка из маленьких кусков вместо цельного материала и т.п. не влияет на качество и потребительские свойства продукции, голословно и необоснованно. Абсолютно очевидно, что толщина чердачного люка влияет на его прочность, теплопроводность и т.д. А изготовление ступеней из цельного фрагмента материала или склейка ступеней из кусочков также влияют на прочность, надежность и долговечность лестницы.

ИП Кокош П.И. утверждает, что информация об обращениях покупателей по поводу качества лестниц также подтверждена документально и заявителем не опровергнута.

Что касается сравнения бренда лестниц Doske с брендами лестниц других производителей, то ИП Кокош П.И. полагает, что это является правом продавца, реализующего указанный вид товара. Если факты, изложенные в статье, и документы, приведенные в качестве примера, соответствуют действительности, и по оценке продавца товара иной бренд обладает лучшими потребительскими свойствами и характеристиками, то речи о недобросовестной конкуренции нет.

ИП Кокош П.И. считает претензии ООО «Дёке-Запад» абсурдными и надуманными, направленными на сокрытие фактов проблем с чердачными лестницами Doske, такими как непредоставление полной информации о замене, возврате, гарантии и запчастях на поставляемую в Республику Беларусь продукцию.

Обстоятельства (сведения, информация), установленные в ходе рассмотрения заявления о нарушении.

На запрос МАРТ ООО «Дёке-Запад» сообщило, что не осуществляло поставку чердачных лестниц в адрес ИП Кокоша П.И. в период 2020-2023 гг.

ООО «Дёке-Запад» подтвердило, что в период с июля 2020 г. по 2022 год между ИП Кокошем П.И. и ООО «Дёке-Запад» были заключены следующие соглашения:

договор поставки № 454 от 30.04.2020 (срок действия до 31.12.2020);

договор поставки № 640 от 24.05.2022 (срок действия до 31.12.2022).

Указанные договоры не содержат данных о том, что они заключены именно на поставку чердачных лестниц для последующей розничной торговли.

Согласно пункту 1.1 обоих договоров указание конкретных товаров, подлежащих поставке в рамках договора, осуществляется в товаросопроводительных документах либо счет-протоколе (счете на оплату, спецификации или приложении к настоящему договору, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора).

ООО «Дёке-Запад» предоставило копии товаросопроводительных документов, согласно которым в рамках заключенных соглашений в адрес ИП Кокоша П.И. осуществлялись поставки OSB плиты и водосточных систем. Чердачных лестниц в заявках на данного индивидуального предпринимателя и иных товаросопроводительных документах не было.

Для подтверждения ассортимента товара, фактически отгруженного в адрес ИП Кокоша П.И. в период 2020-2023 гг., заявитель дополнительно представил односторонний акт сверки расчетов между ООО «Дёке-Запад» и ИП Кокошем П.И., оборотно-сальдовую ведомость по счету 62 данных бухгалтерского учета за период с 01.01.2020 по 27.09.2023, а также копии счет-протоколов, на основании которых осуществлялась оплата ИП Кокошем П.И. предлагаемых к поставке товаров, согласно поданной последним заявке.

По этому поводу ИП Кокош П.И. пояснил следующее.

В течение 2020-2022 гг. предприниматель реализовывал остатки предыдущих заявок за 2019 год. В 2023 году чердачные лестницы у заявителя не приобретались в связи с отказом в поставках в 2022 году.

ИП Кокош П.И. пояснил, что в период сотрудничества с ООО «Дёке-Запад» делал заявку или запрос о наличии товара по телефону или через электронную почту.

При взаиморасчетах с заявителем применялся как безналичный, так и наличный расчет.

По информации Кокоша П.И., копии спецификаций, счет-фактур, приложений к договорам от 30.04.2020 № 454, от 24.05.2022 № 640 отсутствуют, не найдены, утрачены при переезде.

Однако, в качестве доказательства сотрудничества ИП Кокоша П.И. с ООО «Дёке-Запад» на предмет чердачных лестниц Docke

предприниматель представил сохранившиеся товарно-транспортные накладные на покупку чердачных лестниц у заявителя в 2019 году и скриншоты переписки с менеджерами ООО «Дёке-Запад» за 2022 год.

Из текста данной переписки можно сделать вывод, что речь идет о проблемах именно с таким товаром, как чердачные лестницы.

Правая часть адресов электронной почты менеджеров ООО «Дёке-Запад» содержит доменное имя *dsc.by*, которое совпадает с доменным именем сайта ООО «Дёке-Запад», указанного на его фирменном бланке.

Вместе с тем на главной странице сайта *dsc.by* указан адрес электронной почты *pa@@dsc.by*, на который ИП Кокош П.И. отправлял претензии.

ООО «Деке-Запад» отмечает, что:

в статье, размещенной предпринимателем, указана ложная фраза: «Пока товар был новинкой, была хорошая комплектация, больше выбор моделей, лучше древесина, отсутствие склейки. С годами модели менялись, лестница Standart превратилась в «эконом». Крышка стала 26 мм вместо 36, ширина ступени и тетивы 70 мм вместо 80 ранее и склейка из маленьких кусочков (это считается не допустимо у всех известных конкурентов)»;

в соответствии с техническими условиями ТУ 5361-008-23515356-2019 «Чердачная лестница складная трехсекционная», утвержденными генеральным директором ООО «Авангард» 29.01.2019 (далее – ТУ), согласно которым производятся чердачные лестницы Doske, допускается изготовление тетив (элемент чердачной лестницы) из отдельных планок, склеенных влагостойким клеем по всей длине. При этом склеенные тетивы по прочности и долговечности не должны уступать изготовленным из древесины пород (сосна, ель, лиственница) первого сорта (пункт 1.2.5 ТУ).

Как следует из информации на сайте https://www.21vek.by/atticstairs/termo_110x60x280_oman.html, другой известный производитель чердачных лестниц в своей технологии также допускает склеивание элементов при изготовлении своих чердачных лестниц, раздел «Отзывы» по чердачной лестнице Oman Тепло 110x60x280.

Таким образом, заявитель считает, что:

утверждение ИП Кокоша П.И. о том, что другие производители не допускают склеивание элементов чердачных лестниц, является ложным;

посыл о том, что склеивание элементов ухудшает качество готового изделия, также не соответствует действительности.

ИП Кокош П.И., в свою очередь, полагает, что название Premium должно соответствовать, а не вводить в заблуждение покупателя,

который думает, что покупает продукцию премиум-сегмента.

Премиальный сегмент – это продукция или услуги, которые рассчитаны на потребителей с доходом выше среднего. Такие товары качественные и функциональные, выполнены в необычном дизайне и подчеркивают статус обладателя. Премиальных брендов немного и конкуренция среди них обеспечивается качеством, а не количеством товара.

ИП Кокош П.И. утверждает, что жалобы покупателей чаще всего были на чердачную лестницу Docke Premium 70x120x300.

В связи с тем, что ни одна из сторон не подкрепила достаточными аргументами свои позиции относительно влияния склейки на качество товара и возможность использования в названии слова Premium, определить действия ИП Кокоша П.И. в части выражения мнения относительно ухудшения качества товара из-за склеивания его элементов противоречащими статье 25 Закона оснований у МАРТ не имеется.

Заявитель полагает, что утверждение ИП Кокоша П.И. о том, что *«с годами модели менялись, лестница Standart превратилась в «эконом». Крышка стала 26 мм вместо 36, ширина ступени и тетивы 70 мм, вместо 80 ранее»* является искажением действительности.

ООО «Дёке-Запад» также утверждает, что чердачные лестницы Docke выпускались и продолжают выпускаться с различной толщиной крышки люка (от 10 мм до 80 мм), а также различной шириной ступени и тетивы (от 70 мм до 80 мм) (технический лист № 6.1 на чердачные лестницы Docke с указанием характеристик выпускаемых моделей представлен заявителем).

Из указанного технического листа следует, что толщина люка у чердачной лестницы Standart составляет 26 мм, ширина ступени составляет 70 мм.

Однако, данный документ был представлен заявителем в редакции июня 2023 г.

ТУ утверждены в январе 2019 г., и информация о том, какая была толщина люка и ширина ступени у чердачной лестницы Standard ранее июня 2023 г., заявителем не представлена.

Вместе с тем ИП Кокошем П.И. представлены в МАРТ сведения из каталога «Чердачные лестницы Docke», а также из технических листов № 6.1 на чердачные лестницы Docke (предприниматель также представил ссылки на данную информацию: https://www.centerkrovel.ru/price-list/catalog/Tekhnicheskij_list_na_cherdachnye_lestnicy_Docke.pdf и <https://str-online.ru/upload/iblock/f33/Tekhnicheskij-list-cherdachnykh-lestnits-Docke.pdf>).

Согласно данной информации, ширина ступени лестницы Doske Standart 60x120x300 составляла 80 мм (технические листы № 6.1 на чердачные лестницы Doske в редакции апреля 2019 г. и октября 2019 г.), толщина люка – 35 мм (каталог «Чердачные лестницы Doske» по состоянию на 22.05.2019).

Учитывая изложенное, утверждение ИП Кокоша П.И. о том, что *«с годами модели менялись, лестница Standart превратилась в «эконом». Крышка стала 26 мм вместо 36, ширина ступени и тетивы 70 мм, вместо 80 ранее»* не является искажением действительности.

В качестве доказательства роста цен на чердачные лестницы Doske предпринимателем представлены прайс-листы ООО «Дёке-Запад» рекомендуемых для контрагентов розничных цен на данный товар.

Так, рекомендуемая розничная цена на чердачную лестницу Doske Premium 70x120x300 составляла:

15.03.2022 – 440,46 руб.;

19.04.2022 – 471,30 руб.;

19.09.2022 – 549,66 руб.

Согласно данным сайта <https://dsc.by>, стоимость вышеуказанной лестницы по состоянию на 05.06.2024 составила 577,14 руб.

В статье ИП Кокош П.И. говорит об отсутствии гарантийного ремонта чердачных лестниц Doske Premium.

По вопросу гарантийного ремонта ООО «Дёке-Запад» пояснило, что согласно пункту 8.2 ТУ гарантийный срок на чердачные лестницы Doske составляет 3 года с момента отгрузки изделия покупателю.

При этом услуги по гарантийному ремонту лестниц Doske не предусмотрены. Информация о сроках и условиях гарантии также отражены в инструкции по монтажу чердачных лестниц Doske.

При возникновении гарантийного случая (брак производителя) чердачная лестница подлежит замене путем предоставления производителем новой лестницы в полном сборочном комплекте и заводской упаковке.

Возможность приобретения запасных частей (короба, крышки люка, металлической фурнитуры, ступени, ручки открытия замка) к чердачным лестницам торговой марки Doske производителем не предусмотрена.

Следовательно, утверждение ИП Кокоша П.И. в статье об отсутствии гарантийного ремонта чердачных лестниц Doske не является ложным.

ООО «Дёке-Запад» утверждает, что ИП Кокош П.И. сообщает искаженные и неточные сведения, касающиеся изготовителя продукции, посредством упоминания лаборатории качества третьего лица.

Так, заявитель указывает на фразу в статье ИП Кокоша П.И.: *«а бывают странные производители, эта статья как раз о таких,*

которые заявляют о высоком стандарте и контроле качества, а по факту все переключают на продавца и покупателя. Мол сами виноваты.».

В качестве примера автор статьи приводит скриншот сайта docke.ru «контроль качества», в котором речь идет о лаборатории качества Docke Home System.

ООО «Дёке-Запад» утверждает, что в действительности лаборатория качества Docke Home System принадлежит ООО «Дёке Хоум Систем», являющегося изготовителем битумной черепицы торговой марки Docke Pie, никаким образом не связана с ООО «Авангард».

По этому поводу ИП Кокош П.И. пояснил, что:

скриншот скопирован с сайта www.docke.ru и в статье размещается как иллюстрация (фотография). На нем четко виден логотип, бренд Docke, высокий стандарт, написано про контроль качества, проведение комплекса испытаний материалов Docke;

лестницы тоже относятся к материалам (продукции) данного сайта и производителя;

кому в действительности принадлежит лаборатория, сколько существует юридических лиц и как распределяются роли, предпринимателю не известно;

сайт www.docke.ru воспринимается как сайт производителя товаров под одним брендом Docke. Эта информация размещена публично.

Действительно, исследовав указанный скриншот, МАРТ пришло к выводу, что на данной странице сайта www.docke.ru не указано, о каком собственном производстве и каких именно материалов идет речь, что конкретно производится в Российской Федерации по европейским стандартам качества и т.д.

В верхней части скриншота под логотипом Docke находится строка меню с перечислением выпускаемой продукции, где в том числе указаны и чердачные лестницы. Отсылки к лаборатории качества Docke Home System, а также ее место расположение на данной странице сайта отсутствуют.

В связи с этим МАРТ считает необоснованным утверждение заявителя о том, что ИП Кокош П.И. сообщает искаженные и неточные сведения, касающиеся изготовителя продукции, посредством упоминания лаборатории качества третьего лица.

ООО «Дёке-Запад» указывает на то, что в статье ИП Кокош П.И. приводит неподтвержденные сведения, касающиеся данных по количеству «некачественных» чердачных лестниц Docke по сравнению с другими брендами: *«Розница, отношение к продавцу. За годы работы (более 13 лет) больше всего вопросов возникало к чердачным лестницам Docke, это статистика (хотя на рынке они всего 7 лет).*

К другим производителям тоже были вопросы, но они все быстро исправляли, отправляли/присылали запчасти, меняли на новый товар. Так было с Radex, Fakro, Minka, Oman, Dolle, Keylite, Velux.»

В качестве доказательств «ненадлежащего качества» чердачных лестниц торговой марки Docke в статье содержатся скриншоты копий документов (акт о рассмотрении рекламации), не имеющих отношения к ИП Кокошу П.И., а также фотографии, на которых невозможно произвести идентификацию того или иного производителя чердачных лестниц. При этом ИП Кокош П.И. субъективно указывает информацию о каких-либо вопросах без приведения точного количества претензий, точного количества процента брака от общего количества реализованных чердачных лестниц того или иного бренда и т.п., ссылаясь на данные некой статистики.

По существу данного заявления ИП Кокош П.И. пояснил следующее.

Достоверность фото можно подтвердить этикетками с названием и брендом. На многих фото видны элементы упаковки, присущие именно лестницам Docke, и название. При обращении к ООО «Дёке-Запад» менеджеры всегда просили фото этикетки и дефекта, при возврате это сверялось заявителем. Данные фотографии высылались в адрес ООО «Дёке-Запад». Многие фотографии не сохранились после очистки диска и электронной почты.

Сведения о количестве некачественных чердачных лестниц Docke подтверждаются статистикой обращений клиентов. За 2022 год было более 10 обращений (устных и письменных), относительно качества продукции бренда Docke, обращений по поводу других реализуемых брендов и производителей не поступало.

Копии отдельных претензий сохранились в почтовой переписке и мессенджерах, есть и оригиналы в бумажной форме (если клиент приезжал лично на замену). Некоторые претензии поступили в устной форме, а также по телефону.

В качестве доказательства ИП Кокош П.И. представил сохранившиеся претензии четырех клиентов.

Также предприниматель представил ссылки на отзывы на крупных маркетплейсах, на основании которых можно сделать вывод о некачественной упаковке и поступлении товара к покупателям с дефектами и повреждениями. Рейтинг 5 баллов стоит только на сайте ООО «Дёке-Запад». У независимых продавцов от 2 до 4 баллов и жалобы в основном на лестницу Docke Premium 70x120x300: <https://ozon.by/product/lestnitsa-cherdachnava-docke-premium-70h120h300-skladna-va-trehseksionnava-s-lvukom-802828860/reviews/> https://www.21vek.by/attic_stairs/premium70x120x300_docke.html https://kupiluki.by/catalog/cherdachnve_lestnitsv/cherdachnve_lestnitsv

[docke/9057/https://www.wildberries.by/product/feedbacks?card=140222638&imt=119758328](https://www.wildberries.by/product/feedbacks?card=140222638&imt=119758328)

В ходе проведения расследования МАРТ были проведены осмотры сайтов крупных маркетплейсов и выявлено наличие негативных отзывов в отношении чердачных лестниц Docke Premium Termo 70x120x280 и Docke Premium 70x120x300, оставленных покупателями в период 2021-2024 годов на следующих сайтах:

ozon.by – 8 негативных отзывов;
21vek.by – 4 негативных отзыва;
wildberries.by – 4 негативных отзыва;
napolke.by – 1 негативный отзыв;
kupiluki.by – 1 негативный отзыв.

Покупатели жаловались на качество сборки и изготовления элементов, недокомплект деталей, повреждения упаковки.

МАРТ опросило 22 хозяйствующих субъекта на предмет сотрудничества с ООО «Дёке-Запад» и качества чердачных лестниц Docke.

Из 22 опрошенных хозяйствующих субъектов только общество с ограниченной ответственностью «Триовист» (далее – ООО «Триовист») (21vek.by) подтвердило наличие претензий покупателей относительно качества чердачных лестниц Docke: в 2021 году – 4 шт., в 2023 г. – 8 шт. Претензии поступали через call-центр или форму заявки на сайте 21vek.by в отношении комплектности или внешнего вида товара.

В заявлении о нарушении ООО «Дёке-Запад» указывает на то, что в статье ИП Кокоша П.И. содержатся скриншоты копий документов (акт о рассмотрении рекламации), не имеющих отношения к указанному предпринимателю.

По этому поводу ИП Кокош П.И. пояснил следующее.

В статье информация подается в виде отзыва на чердачные лестницы Docke, используется ответ производителя чердачных лестниц Docke на рекламацию индивидуального предпринимателя Степанова Юрия Борисовича (далее – ИП Степанов Ю.Б.) в отношении некачественной чердачной лестницы Docke.

ИП Кокош П.И. отметил, что сотрудничает с ИП Степановым Ю.Б. уже несколько лет. Предприниматель заказывает у ИП Степанова Ю.Б. сантехнические ревизионные люки всех видов и чердачные лестницы различных производителей. Информация о рекламации в адрес производителя стала известна в разговоре о качестве чердачных лестниц, индивидуальные предприниматели обменялись сведениями об обращениях клиентов.

ИП Кокош П.И. утверждает, что ИП Степанов Ю.Б. давал устное разрешение на использование ИП Кокошем П.И. ответа ООО «Авангард»

на свою рекламацию.

Суть рекламации состояла в том, что у одного из клиентов ИП Степанова Ю.Б. при эксплуатации чердачной лестницы Docke треснула тетива. Клиент обратился с претензиями к ИП Степанову Ю.Б., а тот, соответственно, к поставщику данных лестниц, ООО «Дёке-Запад».

ООО «Дёке-Запад» обратилось к производителю, ООО «Авангард». Производитель дал заключение, что клиентом в тетиве были сделаны дополнительные отверстия, из-за которых в конечном итоге и произошла трещина. При этом заключение было сделано исключительно по фотографиям треснувшей тетивы, сам сегмент был ранее клиенту заменен, находился на складе ИП Степанова Ю.Б. и на экспертизу в Российскую Федерацию не отправлялся. Копия данного заключения приведена в статье ИП Кокоша П.И.

В ходе проведения расследования данный сегмент чердачной лестницы был передан ИП Степановым Ю.Б. ИП Кокошу П.И.

Предприниматель, с целью доказать свою правоту и формальный, некомпетентный подход производителя к вышеуказанной рекламации, подал заявление на проведение экспертизы в унитарное предприятие по оказанию услуг «Минское отделение Белорусской торгово-промышленной палаты» (далее – унитарное предприятие «Минское отделение БелТПП»).

Для проведения экспертизы ИП Кокошем П.И. были предъявлены чердачная лестница Docke Premium 70x120x300 в упаковке изготовителя и сегмент чердачной лестницы Docke Premium, бывший в эксплуатации, переданный им ИП Степановым Ю.Б.

На запрос МАРТ унитарное предприятие «Минское отделение БелТПП» представило копию заключения по результатам экспертизы от 28.11.2023 № 2/4832-1.

Заключение экспертов следующее: органолептическим методом, при сравнении предъявленных товаров, установлено: сегмент чердачной лестницы, бывший в эксплуатации, соответствует верхнему сегменту чердачной лестницы Docke Premium 70x120x300, предъявленной за упаковкой изготовителя. Габаритные размеры сегментов, количество отверстий в тетивах сегмента чердачной лестницы, бывшей в эксплуатации, и тетивах сегмента чердачной лестницы за упаковкой изготовителя, совпадают.

Следов вмешательства в конструкцию изделия (дополнительных отверстий) не выявлено.

На запрос МАРТ ИП Степанов Ю.Б. пояснил, что являлся контрагентом ООО «Дёке-Запад» в 2019-2022 гг., далее сотрудничество прекратилось.

ИП Кокош П.И. является контрагентом ИП Степанова Ю.Б.

с 2019 года по настоящее время.

ИП Степанов Ю.Б. подтвердил, что в его адрес поступали жалобы и рекламации на чердачные лестницы торговой марки Docke, в основном на белые крышки люка модели лестницы Docke Premium 70x120x300.

Для разрешения конфликтных ситуаций ИП Степанов Ю.Б. обращался к ООО «Дёке-Запад» по телефону либо отправлял претензии по электронной почте. ООО «Дёке-Запад» связывалось с производителем и уведомяло ИП Степанова Ю.Б. о результате. Товар заменялся на аналогичный, в некоторых случаях покупателю предоставлялась скидка. Также были и отказы в замене товара.

ИП Степанов Ю.Б. пояснил, что в 2022 году были поставки чердачных лестниц Docke Premium с дефектами крышек под заводской упаковкой. Из 10 лестниц половина могла быть с повреждениями. Поставщик ООО «Дёке-Запад» менял данную продукцию без документов и «проволочек».

В ноябре 2022 г. были заказаны и оплачены чердачные лестницы Docke Premium 70x120x300 на сумму 9028,80 руб. При загрузке на складе поставщика решено было проверить качество в присутствии представителей ООО «Дёке-Запад» и ИП Степанова Ю.Б.

При вскрытии заводской упаковки были обнаружены повреждения крышки, царапины, шпатлевка на каждой второй лестнице. Представитель ООО «Дёке-Запад» отказался дальше вскрывать упаковки и в устной форме отказал в поставке. Деньги были возвращены. На этом сотрудничество прекратилось. Позднее был еще возврат бракованной лестницы с трещиной (из предыдущих поставок), отгружена в адрес ООО «Дёке-Запад», возврат средств получен.

Таким образом, учитывая информацию, полученную в ходе расследования от предпринимателя, ИП Степанова Ю.Б., ООО «Триовист», унитарного предприятия «Минское отделение БелТШ», проведения осмотров сайтов, определяется, что сведения, изложенные в статье ИП Кокоша П.И. относительно качества чердачных лестниц Docke Premium 70x120x300, а также деятельности ООО «Дёке-Запад» и ООО «Авангард» не являются искаженными, ложными и неточными.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Наличие конкурентных отношений.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

ООО «Дёке-Запад» и ИП Кокош П.И. являются конкурентами на товарном рынке розничной реализации чердачных лестниц, т.к. занимаются реализацией строительных материалов, в том числе чердачных лестниц различных торговых марок, и имеют общие географические границы деятельности – Республика Беларусь.

По информации ООО «Дёке-Запад», за период с 1 января 2020 г. по 31 октября 2023 г. на территории Республики Беларусь заявитель имел порядка 140 контрагентов и реализовал 8361 единицу чердачных лестниц Doske, в том числе:

6120 единиц было реализовано контрагентам для дальнейшей реализации;

2151 единица была реализована непосредственно конечным потребителям (физическим и юридическим лицам для собственного потребления).

По информации ИП Кокоша П.И., основной вид его деятельности – розничная торговля стройматериалами, специализация «ревизионные сантехнические люки», в том числе и чердачные лестницы различных брендов.

Направленность действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

ООО «Дёке-Запад» после обнаружения на сайте www.mirlukov.by статьи, общее содержание которой, по мнению заявителя, направлено на дискредитацию чердачных лестниц Doske, направило претензию ИП Кокошу П.И., которому принадлежит вышеуказанный сайт.

ИП Кокош П.И. по требованию ООО «Дёке-Запад» удалил статью с сайта.

ИП Кокош П.И. реализовывал чердачные лестницы, приобретенные у ООО «Дёке-Запад», что подтверждается перепиской предпринимателя с менеджерами заявителя.

Публикация ИП Кокошем П.И. статьи «Чердачная лестница Premium??? 5 причин задуматься перед покупкой лестниц Doske» не связана с умыслом получить материальную выгоду.

В ряде случаев заявитель отказал ИП Кокошу П.И. в замене некачественных чердачных лестниц Doske. В результате предприниматель опубликовал на своем сайте статью с целью донести до потребителей информацию о возможных проблемах с качеством, об отказах производителя в гарантийном ремонте.

Статья предлагает задуматься перед покупкой чердачной лестницы Doske, а не отказаться от покупки.

Покупатель вправе знать о трудностях, с которыми он может столкнуться при эксплуатации, дефектах при вскрытии упаковки, отсутствии запасных частей и сервиса.

Таким образом, в действиях ИП Кокоша П.И. отсутствует направленность на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Действия предпринимателя по размещению на своем сайте статьи направлены на привлечение внимания к возможному недолжному качеству чердачных лестниц Doske Premium, а не в целях переманивания клиентов или получения экономической выгоды.

Противоречие действий хозяйствующего субъекта Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

В соответствии со статьей 25 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений.

Действия ИП Кокоша П.И., описанные в заявлении о нарушении ООО «Дёке-Запад», в части распространения информации негативного характера, касающейся качества чердачных лестниц торговой марки Doske, путем размещения этой информации в статье в сети Интернет, не нашли своего подтверждения в части их способности повлиять на деловую репутацию заявителя, поскольку:

- информация о наличии негативных отзывов клиентов в отношении качества чердачных лестниц Doske подтверждена ИП Кокошем П.И., ИП Степановым Ю.Б., ООО «Триовист», осмотром сайтов крупных маркетплейсов;

- информация об ухудшении качества чердачных лестниц Doske вследствие склеивания их элементов в отдельных случаях подтверждается наличием негативных отзывов конечных потребителей;

- информация об отсутствии следов вмешательства покупателя в сегмент чердачной лестницы Doske (дополнительных отверстий) подтверждена экспертным заключением унитарного предприятия «Минское отделение БелТПП»;

- информация об отсутствии гарантийного ремонта чердачной лестницы Doske подтверждена ТУ и самим заявителем;

- сведения о размерах элементов чердачных лестниц Doske Standart, производимых ранее июня 2023 г., подтверждена информацией, содержащейся в техническом листе № 6.1 на чердачные лестницы Doske, в редакции апреля и октября 2019 г., каталоге «Чердачные лестницы Doske» (по состоянию на 22.05.2019);

- информация о факте сотрудничества заявителя и предпринимателя относительно чердачных лестниц Doske подтверждается скриншотами переписки ИП Кокоша П.И. с менеджерами ООО «Дёке-Запад»;

- в заявлении ООО «Дёке-Запад» нет указания на факты расторжения договоров с контрагентами на поставку чердачных лестниц Doske по причине ознакомления со статьей ИП Кокоша П.И., и в ходе расследования факты подобного рода МАРТ не выявлены и заявителем не предъявлены.

На основании вышеизложенного, противоречие действий ИП Кокоша П.И. Закону и иным актам антимонопольного законодательства не установлено.

Способность действий причинить убытки конкуренту либо нанести вред его деловой репутации.

Исходя из определения недобросовестной конкуренции, в соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона для установления факта нарушения антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции достаточно самой возможности причинения убытков конкурентам.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ООО «Дёке-Запад» проинформировало МАРТ, что не получило документально подтвержденных убытков от размещения ИП Кокошем П.И. с 10 по 18 июля 2023 г. на своем сайте статьи о некачественных чердачных лестницах Doske.

Несмотря на временную доступность статьи для скачивания неопределенным кругом лиц, ООО «Дёке-Запад» не располагает подтвержденной информацией о наличии фактов утраты доверия со стороны покупателей и деловых партнеров, так как не обладает информацией о количестве потенциальных покупателей и партнеров, которые могли прочесть данную статью.

В свою очередь, МАРТ, исходя из изложенных обстоятельств, не находит оснований квалифицировать действия ИП Кокоша П.И. как действия, способные причинить убытки либо нанести вред деловой репутации ООО «Дёке-Запад».

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами не подтверждается

наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 25 Закона, в действиях ИП Кокоша П.И., выразившихся в размещении на сайте <https://www.mirlukov.by> статьи с описанием ухудшения качества и потребительских свойств чердачных лестниц торговой марки Dоске.

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях индивидуального предпринимателя Кокоша Павла Игоревича.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец