

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 6 января 2026 г. № 1

РЕШЕНИЕ № 609/1-2026

6 января 2026 г.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон № 94-3), материалов, направленных прокуратурой г. Витебска письмом от 29.08.2025 № 32.26-37/2393, в отношении общества с дополнительной ответственностью «Белэлектроизмеритель» (далее, если не указано иное, соответственно – материалы о нарушении, ОДО «Белэлектроизмеритель») в соответствии с приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли от 24 сентября 2025 г. № 343

УСТАНОВИЛО:

информация о юридическом лице, в отношении которого представлены материалы о нарушении.

Витебским областным исполнительным комитетом 9 декабря 2002 г. в Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) внесена запись о государственной регистрации ОДО «Белэлектроизмеритель» с регистрационным номером 390185209. Место нахождения: 220001, г. Витебск, ул. Советской Армии, д. 5, оф. 217.

По сведениям ОДО «Белэлектроизмеритель», основным видом деятельности ОДО «Белэлектроизмеритель» являются отделочные работы (код 433 общегосударственного классификатора Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности», утвержденного постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 декабря 2011 г. № 85), географические границы деятельности – Витебская область.

Информация, представленная прокуратурой г. Витебска.

По информации, представленной прокуратурой г. Витебска, при проведении процедуры государственной закупки № аис0002372641 (далее, если не указано иное, – закупка № аис0002372641) участником-победителем ОДО «Белэлектроизмеритель» 12.03.2025 были указаны недостоверные сведения о его соответствии требованиям к участникам в части непривлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 24.59 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП). Согласно постановлению экономического суда Витебской области от 09.09.2024 ОДО «Белэлектроизмеритель» было привлечено к административной ответственности в соответствии со статьей 24.59 КоАП и с учетом положений статьи 4.9 КоАП считалось подвергавшимся административному взысканию на 12.03.2025. Представление ОДО «Белэлектроизмеритель» заявления, содержащего недостоверные сведения о соответствии требованиям к участникам, повлекло неправомерное решение о выборе ОДО «Белэлектроизмеритель» победителем в процедуре закупки № аис0002372641 (протокол заседания комиссии по государственной закупке учреждения культуры «Витебский областной краеведческий музей» (далее – УК «ВОКМ», заказчик) от 25.03.2025 № 4) и заключение с ним 31.03.2025 договора государственной закупки.

Существо вопроса в изложении лица, в отношении которого представлены материалы о нарушении.

В отношении ОДО «Белэлектроизмеритель» экономическим судом Витебской области 09.09.2024 было вынесено постановление о наложении административного взыскания по статье 24.59 КоАП. С даты получения ОДО «Белэлектроизмеритель» постановления 13.09.2024 по 09.03.2025 ОДО «Белэлектроизмеритель» не указывалось при представлении документов по государственным закупкам, что оно не считается подвергавшимся административному взысканию по статье 24.59 КоАП, кроме процедуры государственной закупки № аис0002352575, что было сделано ошибочно (в данной процедуре ОДО «Белэлектроизмеритель» не было признано победителем). При участии в процедурах государственных

закупок № auc0002372641, № auc0022390842 и № auc0022385290, проведенных позднее 09.03.2025, ОДО «Белэлектроизмеритель» полагало, что по истечении 6 месяцев с даты вынесения постановления ОДО «Белэлектроизмеритель» не считалось подвергавшимся административному взысканию по статье 24.59 КоАП.

При участии в других процедурах государственных закупок ОДО «Белэлектроизмеритель» не указывало в заявлениях о том, что оно считается не подвергавшимся административному взысканию по статье 24.59 КоАП, так как ОДО «Белэлектроизмеритель» считало, что это является дополнительным критерием по выбору подрядчика, но не запретом к участию, поскольку запрет прямо противоречит части 5 статьи 1.4 КоАП о том, что административное взыскание, налагаемое на юридическое лицо и индивидуального предпринимателя, не имеет своими целями приведение к экономической несостоятельности (банкротству), причинение вреда их деловой репутации.

При участии в процедурах закупок из одного источника, когда заказчиками не запрашивалась дополнительная информация, ОДО «Белэлектроизмеритель» исходило из того, что представление любой такой информации – право претендента, а право заказчика – выбрать или не выбрать данного претендента на основании представленной им информации.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения представленных материалов о нарушении.

Согласно документам, представленным ОДО «Белэлектроизмеритель», а также размещенным на электронной торговой площадке goszakupki.by (далее – ЭТП), установлено, что ОДО «Белэлектроизмеритель» привлечено к административной ответственности в виде штрафа по статье 24.59 КоАП в соответствии с постановлением экономического суда Витебской области о наложении административного взыскания от 09.09.2024, постановление исполнено 30.09.2024.

Согласно абзацу третьему статьи 4.9 КоАП в период со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания по 30.03.2025 включительно ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное статьей 24.59 КоАП.

Справочно:

Согласно абзацу третьему статьи 4.9 КоАП физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию по истечении шести месяцев со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания за совершение значительного административного правонарушения.

ОДО «Белэлектроизмеритель» в период со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания по 30.03.2025 включительно участвовало в 27 процедурах государственных закупок, из них: 20 процедур не являлись конкурентными; 1 процедура была отменена заказчиком; в 3 процедурах участниками-победителями были определены другие участники; в 3 процедурах участником-победителем выбрано ОДО «Белэлектроизмеритель» (№ аус0002372641, № аус0022390842 и № аус0022385290).

Справочно:

Требования о необходимости представления сведений в части непривлечения по статье 24.59 КоАП введены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 мая 2024 г. № 371 «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь». Анализ процедур государственных закупок с участием ОДО «Белэлектроизмеритель» в период с 23.05.2024 по 30.09.2024 показал, что ОДО «Белэлектроизмеритель», начиная с 17.07.2024, подавало письменные заявления о соответствии требованиям, в том числе о непривлечении к ответственности по статье 24.59 КоАП, а с 23.08.2024 также делало соответствующие отметки на ЭТП, что указывает, что ОДО «Белэлектроизмеритель» было достоверно известно о существовании требований к участникам в части представления сведений о непривлечении к ответственности по статье 24.59 КоАП при участии в процедурах государственных закупках.

Закупка № аус0002372641 запрос ценовых предложений проведена заказчиком УК «ВОКМ». Предмет закупки: текущий ремонт выставочного зала № 5 УК «ВОКМ» по адресу: г. Витебск, ул. Ленина, 36. Участниками закупки № аус0002372641 являлись: общество с ограниченной ответственностью «ВИРСАНстрой» (далее – ООО «ВИРСАНстрой»), общество с ограниченной ответственностью «АлеорСтройГрупп» (далее – ООО «АлеорСтройГрупп»), общество с ограниченной ответственностью «Энерджиспецстрой» (далее – ООО «Энерджиспецстрой»), ОДО «Белэлектроизмеритель», общество с ограниченной ответственностью ООО «СтройГрупПлюс» (далее – ООО «СтройГрупПлюс»). Предложения всех 5 участников были допущены к сравнению и оценке, признаны соответствующими заявленным требованиям.

При участии в закупке № аус0002372641 ОДО «Белэлектроизмеритель» 12.03.2025 подано заявление по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-3 «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее – Закон № 419-3), а также частью

третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15 июня 2019 г. № 395 «О реализации Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее – постановление № 395).

Оценка и сравнение предложений участников проведены 25.03.2025 согласно протоколу заседания комиссии по государственной закупке УК «ВОКМ» от 25.03.2025 № 4. Участником-победителем определено ОДО «Белэлекроизмеритель» с наименьшей ценой предложения 63 515,63 рубля. Договор с участником-победителем заключен 31.03.2025 и исполнен.

Согласно представленным письменным объяснениям членов комиссии по государственной закупке УК «ВОКМ», при наличии у членов комиссии достоверной информации о привлечении ОДО «Белэлектроизмеритель» к административной ответственности по статье 24.59 КоАП, оно, как не соответствующее требованиям законодательства о государственных закупках, не было бы допущено к проведению оценки и сравнения предложений участников. Участником-победителем в данной процедуре государственной закупки был бы выбран другой участник, документы которого соответствовали требованиям законодательства и предложивший наименьшую цену. Председателем комиссии дополнительно пояснено, что после открытия доступа к предложениям участников членами комиссии по государственной закупке УК «ВОКМ» они были изучены на предмет соответствия требованиям технического задания, а также на соответствие участников требованиям, установленным пунктом 2 статьи 16 Закона № 419-З. Также дополнительно проводилась проверка участников по сведениям, содержащимся в информационно-правовой системе iLex. Сведений о том, что ОДО «Белэлектроизмеритель» имеет ограничения по допуску к процедуре государственной закупки, получено не было.

В соответствии с представленной информацией в процедуре закупки № auc0002372641 в случае отклонения участника ОДО «Белэлекроизмеритель» участником-победителем был бы определен ООО «ВИРСАНстрой».

В результате анализа сведений и документов, размещенных на ЭТП, по другим процедурам государственных закупок установлено, что ОДО «Белэлекроизмеритель» в период с 30.09.2024 по 30.03.2025 также принимало участие в следующих конкурентных процедурах государственных закупок:

электронный аукцион № auc0002390842 (дата подачи ОДО «Белэлекроизмеритель» заявления о соответствии требованиям к

участникам – 21.03.2025), ОДО «Белэлекроизмеритель» определено победителем;

электронный аукцион № аус0002385290 (дата подачи ОДО «Белэлекроизмеритель» заявления о соответствии требованиям к участникам – 21.03.2025), ОДО «Белэлекроизмеритель» определено победителем;

запрос ценовых предложений № аус0002352575 (дата отметки ОДО «Белэлекроизмеритель» на ЭТП о соответствии требованиям к участникам – 03.03.2025), ОДО «Белэлекроизмеритель» не определено победителем;

запрос ценовых предложений № аус0002361784 (дата отметки ОДО «Белэлекроизмеритель» на ЭТП о соответствии требованиям к участникам – 06.03.2025), ОДО «Белэлекроизмеритель» не определено победителем;

запрос ценовых предложений № аус0002339205 (дата отметки ОДО «Белэлекроизмеритель» на ЭТП о соответствии требованиям к участникам – 06.03.2025), ОДО «Белэлекроизмеритель» не определено победителем.

Процедура государственной закупки № аус0002390842 электронный аукцион (далее, если не указано иное, – закупка № аус0002390842) проведена учреждением здравоохранения «Браславская центральная районная больница». Предмет закупки: текущий ремонт 2-го поста терапевтического отделения Браславской ЦРБ. Участниками закупки № аус0002390842 являлись: частное строительное унитарное предприятие «ЛЕМАН» (далее – ЧСУП «ЛЕМАН»), частное строительное унитарное предприятие «Строй с Бородой» (далее – ЧСУП «Строй с Бородой»), общество с ограниченной ответственностью «СтройБрасПроект» (далее – «СтройБрасПроект»), ОДО «Белэлекроизмеритель». Все участники были допущены к торгам. По итогам торгов лучшим было определено предложение ЧСУП «Строй с Бородой» с наименьшей ценой предложения. После проведения торгов по результатам рассмотрения вторых разделов предложений участников предложение ЧСУП «Строй с Бородой», предложившего наименьшую стоимость работ, было отклонено как несоответствующее требованиям аукционных документов. В итоге участником-победителем определено ОДО «Белэлекроизмеритель» с ценой предложения 126 046,23 рубля.

При участии в закупке № аус0002390842 ОДО «Белэлекроизмеритель» 21.03.2025 было подано заявление по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона

№ 419-3, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395.

В случае отклонения участника ОДО «Белэлекроизмеритель» в процедуре закупки № аис0002390842 участником-победителем должен быть определен другой участник – ЧСУП «ЛЕМАН».

Процедура государственной закупки № аис0002385290 электронный аукцион (далее, если не указано иное, – закупка № аис0002385290) проведена учреждением здравоохранения «Браславская центральная районная больница». Предмет закупки: текущий ремонт помещений стерилизационной Браславской ЦРБ. Участниками закупки № аис0002385290 являлись: ЧСУП «ЛЕМАН», ЧСУП «Строй с Бородой», ООО «СтройБрасПроект», ОДО «Белэлекроизмеритель». Все участники были допущены к торгам. По итогам торгов лучшим было определено предложение ЧСУП «ЛЕМАН» с наименьшей ценой предложения. После проведения торгов по результатам рассмотрения вторых разделов предложений участников предложение ЧСУП «ЛЕМАН», предложившего наименьшую стоимость работ, было отклонено как несоответствующее требованиям аукционных документов. Участники ЧСУП «Строй с Бородой» и ООО «СтройБрасПроект» в ходе торгов ставок не делали. Участником-победителем определено ОДО «Белэлекроизмеритель» с ценой предложения 152 242,72 рубля.

При участии в закупке № аис0002385290 ОДО «Белэлекроизмеритель» 21.03.2025 было подано заявление по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-3, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395.

В случае отклонения участника ОДО «Белэлекроизмеритель» в процедуре закупки № аис0002385290 данная процедура должна быть признана несостоявшейся.

В ходе процедур государственных закупок (запросы ценовых предложений) № аис0002361784, № аис0002352575 и № аис0002339205 ОДО «Белэлекроизмеритель» были поданы заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-3, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395 (заявления на ЭТП сделаны 06.03.2025, 03.03.2025, 06.03.2025 соответственно). В заявлениях, поданных ОДО «Белэлекроизмеритель» в письменной форме, информация в части привлечения ОДО «Белэлекроизмеритель» к ответственности по

статье 24.59 КоАП не указывалась. ОДО «Белэлекроизмеритель» в процедурах государственных закупок № аис0002361784, № аис0002352575 и № аис0002339205 не было определено победителем.

Согласно абзацу десятому статьи 1 Закона № 94-3 недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону № 94-3, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Из определения следует, что факт наличия нарушения антимонопольного законодательства может быть установлен при наличии совокупности признаков недобросовестной конкуренции:

наличия конкурентных отношений на товарном рынке между хозяйствующими субъектами;

направленности действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

противоречия этих действий Закону № 94-3, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

возможности причинения или причинения убытков другим конкурентам либо возможности нанесения или нанесения вреда их деловой репутации.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона № 94-3 конкурентами признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

В соответствии с абзацем пятнадцатым статьи 1 Закона № 94-3 товарный рынок – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности либо целесообразности за ее пределами.

В соответствии с абзацем семнадцатым статьи 1 Закона № 419-3 предмет государственной закупки – товары (работы, услуги), определенные заказчиком для приобретения в рамках процедуры государственной закупки.

Действия участника ОДО «Белэлекроизмеритель» при проведении процедуры закупки № аус0002372641, выразившиеся в представлении 12.03.2025 заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-3, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлекроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП (дата подачи предложения – 12.03.2025), оценены на предмет нарушения статьи 26 Закона № 94-3.

Справочно:

В соответствии со статьей 26 Закона № 94-3 запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение.

Наличие конкурентных отношений.

В ходе проведения процедуры закупки № аус0002372641 предложения представлены пятью участниками: ООО «ВИРСАНстрой», ООО «АлеорСтройГрупп», ООО «Энерджиспецстрой», ОДО «Белэлекроизмеритель», ООО «СтройГруппПлюс» – конкурентами на товарном рынке «текущий ремонт выставочного зала № 5 УК «ВОКМ» по адресу: г. Витебск, ул. Ленина, 36», осуществляющими деятельность на территории Витебской области.

Направленность действий ОДО «Белэлекроизмеритель» на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Действия ОДО «Белэлекроизмеритель», выразившиеся в представлении заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-3, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в тот период, когда ОДО «Белэлекроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП, были направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности по сравнению с добросовестными участниками процедуры закупки № аус0002372641, а именно: с целью определения ОДО «Белэлекроизмеритель» победителем

и заключения с ним договора вместо конкурентов, участвовавших в процедуре государственной закупки.

Наличие противоречия требованиям Закона № 94-З, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

Согласно статье 26 Закона № 94-З запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение.

В соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З при проведении процедуры государственной закупки к участникам, за исключением случаев осуществления государственных закупок в соответствии с пунктами 1, 4, 11, 12 приложения к Закону № 419-З, предъявляется требование о соответствии дополнительным требованиям к участникам, если такие требования установлены в соответствии с абзацем восьмым статьи 9 Закона № 419-З.

В соответствии с абзацем пятым части третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395 к участникам процедур государственных закупок, за исключением случаев осуществления государственных закупок в соответствии с пунктами 1, 4, 11, 12 приложения к Закону № 419-З, независимо от предмета государственной закупки устанавливаются дополнительные требования, в том числе юридическое лицо не должно считаться подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП.

Согласно части четвертой подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395 соответствие требованиям, указанным в части третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, подтверждается заявлением участника.

При участии в процедуре закупки № аис0002372641 ОДО «Белэлектроизмеритель» 12.03.2025 в предложении представлено заявление по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395.

Представление ОДО «Белэлектроизмеритель» заявления, содержащего недостоверные сведения о соответствии всем требованиям к участнику и отметки на ЭТП, повлекло неправомерное определение ОДО «Белэлектроизмеритель» участником-победителем закупки № аис0002372641 и заключение с ним договора от 31.03.2025. Согласно объяснениям членов комиссии по государственной закупке УК «ВОКМ» они при рассмотрении документов были введены в заблуждение этой

информацией. В случае представления ОДО «Белэлектроизмеритель» достоверной информации оно, как не соответствующее требованиям к участникам, не было бы допущено к проведению оценки и сравнения предложений участников. Участником-победителем в данной процедуре закупки был бы признан другой участник, документы которого соответствовали требованиям законодательства.

Таким образом, действия ОДО «Белэлектроизмеритель» противоречат статье 26 Закона № 94-3.

Причинение или возможность причинения убытков конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации.

В случае отклонения предложения ОДО «Белэлектроизмеритель», как несоответствующего требованиям к участнику, участником-победителем было бы определено ООО «ВИРСАНстрой».

Справочно:

Согласно пункту 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ООО «ВИРСАНстрой» не получен объем работ (выручка) в размере цены предложения ООО «ВИРСАНстрой» на сумму 73 876,32 рубля, что могло причинить убытки (неполучение прибыли).

Таким образом, в действиях ОДО «Белэлектроизмеритель» при проведении процедуры закупки № аус0002372641 подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона № 94-3.

Действия участника ОДО «Белэлектроизмеритель» при проведении процедуры закупки № аус0002390842, выразившиеся в представлении 21.03.2025 заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-3, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП (дата подачи предложения – 21.03.2025), оценены на предмет нарушения статьи 26 Закона № 94-3.

Наличие конкурентных отношений.

В ходе проведения процедуры закупки № аус0002390842 предложения представлены четырьмя участниками: ЧСУП «ЛЕМАН»,

ЧСУП «Строй с Бородой», ООО «СтройБрасПроект», «ОДО «Белэлектроизмеритель» – конкурентами на товарном рынке «текущий ремонт 2-го поста терапевтического отделения Браславской ЦРБ», осуществляющими деятельность на территории Витебской области.

Направленность действий ОДО «Белэлектроизмеритель» на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Действия ОДО «Белэлектроизмеритель», выразившиеся в представлении 21.03.2025 заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в тот период, когда ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП, были направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности по сравнению с добросовестными участниками процедуры закупки № auc0002390842, с целью определения ОДО «Белэлектроизмеритель» победителем и заключение с ним договора вместо конкурентов, участвовавших в процедуре закупки.

Наличие противоречия требованиям Закона № 94-З, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

При участии в процедуре закупки № auc0002390842 ОДО «Белэлектроизмеритель» 21.03.2025 в предложении представлено заявление по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395.

Представление ОДО «Белэлектроизмеритель» заявления, содержащего недостоверные сведения о соответствии всем требованиям к участнику и отметки на ЭТП, повлекло неправомерное определение ОДО «Белэлектроизмеритель» участником-победителем закупки № auc0002390842 и заключение с ним договора государственной закупки.

В случае представления ОДО «Белэлектроизмеритель» достоверной информации оно, как не соответствующее требованиям к участникам, не было бы допущено к проведению оценки и сравнения предложений участников. Участником-победителем в данной процедуре закупки был

бы признан другой участник, документы которого соответствовали требованиям законодательства.

Таким образом, действия ОДО «Белэлектроизмеритель» противоречат статье 26 Закона № 94-3.

Причинение или возможность причинения убытков конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации.

В результате оценки и сравнения предложений участников процедуры закупки № аус0002390842 в случае отклонения предложения ОДО «Белэлектроизмеритель», как несоответствующего требованиям, участником-победителем было бы определено ЧСУП «ЛЕМАН».

ЧСУП «ЛЕМАН» не получен объем работ (выручка) в размере цены предложения ЧСУП «ЛЕМАН» на сумму 170744,66 рубля, что могло причинить убытки (неполучение прибыли).

Таким образом, в действиях ОДО «Белэлектроизмеритель» при проведении процедуры закупки № аус0002390842 подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона № 94-3.

Действия участника ОДО «Белэлектроизмеритель» при проведении процедуры закупки № аус0002385290, выразившиеся в представлении 21.03.2025 заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-3, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП (дата подачи предложения – 21.03.2025), оценены на предмет нарушения статьи 26 Закона № 94-3.

Наличие конкурентных отношений.

В ходе проведения процедуры закупки № аус0002385290 предложения представлены четырьмя участниками: ЧСУП «ЛЕМАН», ЧСУП «Строй с Бородой», ООО «СтройБрасПроект», «ОДО «Белэлектроизмеритель» – конкурентами на товарном рынке «текущий ремонт помещений стерилизационной Браславской ЦРБ», осуществляющими деятельность на территории Витебской области.

Направленность действий ОДО «Белэлектроизмеритель» на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Действия ОДО «Белэлектроизмеритель», выразившиеся в представлении 21.03.2025 заявления по форме, установленной

регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлекроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП, были направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности по сравнению с добросовестными участниками процедуры закупки № аис0002385290, с целью определения ОДО «Белэлекроизмеритель» победителем и заключение с ним договора вместо конкурентов, участвовавших в процедуре государственной закупки.

Наличие противоречия требованиям Закона № 94-З, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

При участии в процедуре закупки № аис0002385290 ОДО «Белэлекроизмеритель» 21.03.2025 в предложении представлено заявление по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395.

Представление ОДО «Белэлекроизмеритель» 21.03.2025 заявления, содержащего недостоверные сведения о соответствии всем требованиям к участнику и отметки на ЭТП, повлекло неправомерное определение ОДО «Белэлекроизмеритель» участником-победителем закупки № аис0002385290 и заключение с ним договора государственной закупки.

В случае представления ОДО «Белэлекроизмеритель» достоверной информации оно, как не соответствующее требованиям к участникам, не было бы допущено к проведению оценки и сравнения предложений участников. Участником-победителем в данной процедуре закупки был бы признан другой участник, документы которого соответствовали требованиям законодательства.

Таким образом, действия ОДО «Белэлекроизмеритель» противоречат статье 26 Закона № 94-З.

Причинение или возможность причинения убытков конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации.

В результате оценки и сравнения предложений участников процедуры закупки № аис0002385290 в случае отклонения предложения ОДО «Белэлекроизмеритель», как несоответствующего требованиям,

процедура закупки № аис0002385290 должна быть признана несостоявшейся. Причинения или возможности причинения убытков конкурентам не усматривается.

Таким образом, в действиях ОДО «Белэлектроизмеритель» в ходе процедуры закупки № аис0002385290 не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона № 94-3.

Действия участника ОДО «Белэлектроизмеритель» при проведении процедур закупок № аис0002361784, № аис0002352575 и № аис0002339205, выразившиеся в представлении заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-3, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП (дата подачи предложений 06.03.2025, 03.03.2025, 06.03.2025 соответственно), оценены на предмет нарушения статьи 26 Закона № 94-3.

Наличие конкурентных отношений.

Участниками процедуры государственной закупки № аис0002361784 были частное ремонтно-строительное унитарное предприятие «Экооргстрой», частное ремонтно-строительное унитарное предприятие «СоюзДвинСтрой» (далее – унитарное предприятие «СоюзДвинСтрой»), частное унитарное предприятие «Евагранд», унитарное ремонтно-строительное предприятие «Камея» Корявина Михаила Ивановича (далее – унитарное предприятие «Камея»), ОДО «Белэлектроизмеритель», индивидуальный предприниматель Мергинёв Андрей Валерьевич, общество с дополнительной ответственностью «ВитОДАС» (далее – ОДО «ВитОДАС»), общество с ограниченной ответственностью «Архитектурно-строительная компания Гриф», следовательно, указанные хозяйствующие субъекты являлись конкурентами на товарном рынке «текущий ремонт отоларингологического кабинета филиала № 7 – городская поликлиника № 7 по ул. Локомотивная, 14 в г. Витебске», осуществляющими деятельность на территории Витебской области.

Участниками процедуры государственной закупки № аис0002352575 были частное ремонтно-строительное унитарное предприятие «Строительная компания «Руст», унитарное предприятие «Камея», общество с ограниченной ответственностью «СтройМолГарант», унитарное предприятие «СоюзДвинСтрой», ОДО «Белэлектроизмеритель»,

ОДО «ВитОДАС», следовательно, указанные хозяйствующие субъекты являлись конкурентами на товарном рынке «выполнение работ по объекту «Текущий ремонт оториноларингологического кабинета филиала № 3 – городская поликлиника № 3 по Московскому проспекту, 43а в г. Витебске», осуществляющими деятельность на территории Витебской области.

Участниками процедуры государственной закупки № аис0002339205 были ОДО «ВитОДАС», ООО «ВИРСАНстрой», частное унитарное предприятие по оказанию услуг «Виттехинвест», общество с ограниченной ответственностью «СтройКрат», ООО «СтройГрупПлюс», общество с ограниченной ответственностью «Вэл-трайд», индивидуальный предприниматель Мергинёв Андрей Валерьевич, ОДО «Белэлектроизмеритель», частное унитарное предприятие «АльфаИнженерСТрой», следовательно, указанные хозяйствующие субъекты являлись конкурентами на товарном рынке «текущий ремонт выставочного зала «Русская живопись» филиал УК «ВОКМ» Художественный музей по адресу г. Витебск, ул. Ленина, 32», осуществляющими деятельность на территории Витебской области.

Направленность действий ОДО «Белэлектроизмеритель» на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Действия ОДО «Белэлектроизмеритель», выразившиеся в представлении заявлений по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП, были направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности по сравнению с добросовестными участниками процедур государственных закупок № аис0002361784, № аис0002352575, № аис0002339205 с целью определения ОДО «Белэлектроизмеритель» победителем и заключение с ним договоров вместо конкурентов, участвовавших в процедурах государственных закупок.

Наличие противоречия требованиям Закона № 94-З, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

При участии в процедурах государственных закупок № аис0002361784, № аис0002352575, № аис0002339205 (дата подачи

предложений 06.03.2025, 03.03.2025, 06.03.2025 соответственно) ОДО «Белэлектроизмеритель» в предложениях представлено заявление по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, чем ввело в заблуждение членов комиссий заказчиков.

Таким образом, действия ОДО «Белэлектроизмеритель» противоречат статье 26 Закона № 94-З.

Причинение или возможность причинения убытков конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации

Учитывая, что в результате оценки и сравнения предложений участников в процедуре государственной закупки № auc0002361784 предложение ОДО «Белэлектроизмеритель» было отклонено в связи с тем, что позиции в смете участника не соответствовали позициям, заявленным в смете заказчика, а в процедурах государственных закупок № auc0002352575 и № auc0002339205 ОДО «Белэлектроизмеритель» не было определено участником-победителем, причинения или возможности причинения убытков конкурентам не усматривается.

В действиях ОДО «Белэлектроизмеритель» в ходе процедур государственных закупок № auc0002361784, № auc0002352575, № auc0002339205 не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона № 94-З.

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами:

подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона № 94-З, в действиях ОДО «Белэлектроизмеритель», выразившихся в представлении заявлений по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП, при участии в процедурах государственных закупок № auc0002372641, № auc0002390842;

не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона № 94-З, в действиях ОДО «Белэлектроизмеритель», выразившихся в представлении заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, и в письменной форме о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП, при участии в процедуре государственной закупки № аис0002385290;

не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона № 94-З, в действиях ОДО «Белэлектроизмеритель», выразившихся в представлении заявления по форме, установленной регламентом оператора ЭТП, о его соответствии требованиям к участникам, установленным абзацами шестым, восьмым – четырнадцатым пункта 2 статьи 16 Закона № 419-З, а также частью третьей подпункта 1.7 пункта 1 постановления № 395, в период, когда ОДО «Белэлектроизмеритель» считалось подвергавшимся административному взысканию за административное правонарушение, предусмотренное в статье 24.59 КоАП, при участии в процедурах государственных закупок № аис0002361784, № аис0002352575, № аис0002339205.

По результатам рассмотрения материалов о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона № 94-З, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с дополнительной ответственностью «Белэлектроизмеритель» при участии в процедурах государственных закупок № аис0002372641 и № аис0002390842.

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с дополнительной ответственностью «Белэлектроизмеритель»

при участии в процедурах государственных закупок № auc0002385290, № auc0002361784, № auc0002352575 и № auc0002339205.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



Н.В.Василевская