

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 27.11.2025 № 66

РЕШЕНИЕ № 604/42-2025

«27» ноября 2025 г.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон) заявления общества с ограниченной ответственностью «АСД-техника» (далее, если не указано иное, – ООО «АСД-техника», заявитель, общество) от 3 марта 2025 г. о нарушении антимонопольного законодательства (далее, если не указано иное, – заявление о нарушении) обществом с ограниченной ответственностью «ЭРТОмикс» (далее, если не указано иное, – ООО «ЭРТОмикс»)

УСТАНОВИЛО:

информация о заявителе.

ООО «АСД-техника» зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) Гродненским городским исполнительным комитетом 16.01.2008 за номером 590712534.

Место нахождения: г. Минск, ул. Притыцкого, д. 156, оф. 15.

Основной вид деятельности: производство машин и оборудования для обработки пластмасс и резины (подкласс 28960 в соответствии с общегосударственным классификатором Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности», утвержденным

постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 декабря 2011 г. № 85 (далее – ОКРБ 005-2011).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Информация о лицах, в отношении которых подано заявление о нарушении.

ООО «ЭРТОмикс» зарегистрировано в ЕГР Минским городским исполнительным комитетом 11.06.2024 за номером 193770291.

Место нахождения: г. Минск, ул. Фабрициуса, д. 4, каб. 35.

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Основной вид деятельности организации: производство машин и оборудования для обработки пластмасс и резины (подкласс 28960 по ОКРБ 005-2011).

ООО «ЭРТОмикс» и М (доля в уставном фонде ООО «ЭРТОмикс» – 51%, является директором ООО «ЭРТОмикс») входят в одну группу лиц по признакам, указанным в подпунктах 1.1, 1.2 пункта 1 статьи 8 Закона (далее, если не указано иное, – группа лиц).

Существо вопроса в изложении заявителя.

ООО «АСД-техника» в заявлении о нарушении указало, что бывшими сотрудниками ООО «АСД-техника», занимавшими руководящие должности в ООО «АСД-техника», Л и М ,11.06.2024 было зарегистрировано юридическое лицо – ООО «ЭРТОмикс», предлагающее на своем интернет-сайте (www.ertomix.com) к реализации оборудование, которое внешне и с технической точки зрения схоже с оборудованием ООО «АСД-техника». В заявлении о нарушении ООО «АСД-техника» просит установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства в следующих действиях ООО «ЭРТОмикс»:

предложение и реализация клиентам ООО «АСД-техника» (общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственная фирма «Полипласт» (далее – ООО «НПФ «Полипласт») и общество с ограниченной ответственностью «Вуд Плейс» (далее – ООО «Вуд Плейс») товаров, аналогичных товарам ООО «АСД-техника», при производстве которых использовались технические условия, конструкторская документация, а также компьютерная программа «Прикладное программное обеспечение «ASD SmartDosing», разработанные ООО «АСД-техника»;

пересылка сведений о покупателях и их заказах, о поставщиках комплектующих, а также иной документации со служебного электронного почтового ящика ms@asdteh.com на сторонние электронные адреса: ie@mail.ru, ms@mail.ru;

использование в деятельности ООО «ЭРТОмикс» информации о покупателях и их заказах, о поставщиках комплектующих, иной

информации, а также конструкторской и технической документации, составляющей коммерческую тайну ООО «АСД-техника», полученной через бывших сотрудников заявителя М и Л , имевших доступ к ней вследствие исполнения служебных обязанностей;

несанкционированный доступ к серверу ООО «АСД-техника», где хранится вся документация, связанная с деятельностью заявителя;

размещение на сайте www.ertomix.com номера телефона +375 (29) 391 09 80, ранее длительное время принадлежавшего заявителю;

размещение на сайте www.ertomix.com формы: «Техническая информация для подготовки коммерческого предложения на поставку оборудования серии ЭРТОВУД «ERTOWOOD», аналогичной по содержанию и оформлению форме, заработанной ООО «АСД-техника»;

размещение на сайте www.ertomix.com в качестве изображений реализуемого ООО «ЭРТОмикс» оборудования фотографий оборудования ООО «АСД-техника», в которых используются промышленные образцы, защищенные Евразийским патентом ООО «АСД-техника» №000895;

размещение на интернет-сайте www.ertomix.com изображений оборудования, схожего с оборудованием ООО «АСД-техника»;

размещение на интернет-сайте www.ertomix.com информации: «> 14 проектов 9 специалистов».

По результатам рассмотрения заявления о нарушении ООО «АСД-техника» просит вынести в адрес ООО «ЭРТОмикс» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства, а также восстановить положение, существовавшее до нарушения антимонопольного законодательства.

Существо вопроса в изложении лиц, в отношении которых подано заявление.

Группа лиц сообщила, что конструкция оборудования для переработки полиуретановых, силиконовых и эпоксидных материалов построена на применении типовых технологических процессов обработки полимерных материалов, которые реализуются на базе стандартных комплектующих.

Кроме того, оборудование, производимое ООО «АСД-техника», является схожим с оборудованием, производимым другими компаниями как в Республике Беларусь, так и за ее пределами, например: Научно-исследовательское учреждение «Институт прикладных физических проблем имени А.Н. Севченко» Белорусского государственного университета (далее – НИИПФП им. А.Н. Севченко БГУ) – первый производитель аналогичного оборудования в Республике Беларусь; общество с ограниченной ответственностью «АСГАРД» (Российская Федерация); общество с ограниченной ответственностью «Д-Формер» (Российская Федерация) и другие.

ООО «ЭРТОмикс» информировало, что на сайте организации размещены изображения оборудования, которые взяты не с сайта компании ООО «АСД-техника» либо скопированы с сервера заявителя, а получены из открытых источников в глобальной компьютерной сети Интернет (далее – сеть Интернет) путем копирования.

Таким образом, группа лиц утверждает, что никогда не использовало репутацию ООО «АСД-техника», а также объекты интеллектуальной собственности ООО «АСД-техника». Сходство внешнего вида оборудования, производимого разными компаниями, объясняется его функциональной спецификой, а также изготовлением по индивидуальным параметрам заказчика из покупных деталей и комплектующих.

Кроме того, по мнению ООО «ЭРТОмикс», режим коммерческой тайны на предприятии ООО «АСД-техника» введен не был. Бывшие работники ООО «АСД-техника» М и Л никому не передавали сведения о деятельности ООО «АСД-техника», к клиентам общества с предложением товаров и услуг не обращались.

Группа лиц сообщила, что для производства машин и оборудования для обработки пластмасс и резины в ООО «ЭРТОмикс» созданы необходимые условия: имеются производственные площади, технические средства, а также специалисты, обладающие соответствующими знаниями; разработано программное обеспечение (далее – ПО). Помимо этого, М и Л имеют значительный практический опыт, приобретённый в ходе длительной работы в ООО «АСД-техника», где в соответствии с должностными обязанностями осуществляли производство, испытание и наладку оборудования.

ООО «ЭРТОмикс» указало, что ведёт обычную предпринимательскую деятельность, не препятствует другим компаниям в осуществлении их деятельности. Кроме того, группа лиц просит отказать в удовлетворении требований ООО «АСД-техника», поскольку в действиях ООО «ЭРТОмикс» отсутствует совокупность признаков недобросовестной конкуренции.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления о нарушении.

По информации Национального центра интеллектуальной собственности (далее – НЦИС, патентный орган) в соответствии с статьей 980 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) к объектам интеллектуальной собственности (далее – ОИС) относятся, в частности, произведения науки, литературы и искусства, полезные модели, промышленные образцы.

Согласно статье 981 ГК правовая охрана ОИС возникает в силу факта их создания либо вследствие их государственной регистрации в патентном

органе или по иным основаниям, предусмотренным ГК и иными законодательными актами.

Согласно пункту 6 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» объем правовой охраны, предоставляемой патентом на промышленный образец, определяется графическими изображениями изделия (макетом, рисунком).

По сведениям из Реестра евразийских патентов на промышленные образцы 15 января 2025 г. был выдан евразийский патент № 000895 на промышленный образец «Манипулятор координатный для нанесения уплотнения, клея, компаундирования, герметизации; дозирующая станция для эластомеров» (патентообладатель – ООО «АСД-техника» (BY)).

Согласно абзацам второму и пятому пункта 2 статьи 6 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве) авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме, в частности, в письменной форме либо в форме изображения.

В соответствии с разъяснениями НЦИС авторское право распространяется на произведения, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения, и существующие в какой-либо объективной форме. При этом в Республике Беларусь действует презумпция творчества, которая означает, что произведение признается созданным творческим трудом, пока не установлено иное (часть вторая пункта 2 статьи 993 ГК).

Законом об авторском праве предусмотрен открытый перечень видов объектов авторского права. В соответствии с абзацами седьмым, одиннадцатым и двенадцатым пункта 5 статьи 6 Закона об авторском праве к объектам авторского права, в частности, относятся компьютерные программы, произведения науки (монографии, статьи, отчеты, научные лекции и доклады, диссертации, конструкторская документация и др.), произведения прикладного искусства и дизайна.

В Реестре компьютерных программ содержатся сведения о компьютерной программе «Прикладное программное обеспечение «ASD SmartDosing», правообладателем которой указано ООО «АСД-техника» (дата подачи заявки 15.01.2024, дата регистрации 12.02.2024, свидетельство № 1680, срок депонирования 15.01.2034).

Следует учитывать, что в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 7 Закона об авторском праве не являются объектами авторского права, в частности, официальные документы (правовые акты, судебные постановления, иные документы административного и судебного

характера, учредительные документы организаций), а также их официальные переводы.

Согласно позиции патентного органа, в соответствии с подпунктом 1.27 пункта 1 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 262-3 «О техническом нормировании и стандартизации» технические условия – это технический нормативный правовой акт, поэтому объектом авторского права они не являются.

В соответствии с частью первой пункта 2 статьи 1000 ГК использованием промышленного образца признаются изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей устройства, изделия, в которых содержится промышленный образец.

Таким образом, если существуют в объективной форме компьютерная программа, конструкторская документация, произведения прикладного искусства и дизайна, и они являются результатом творческой деятельности и не относятся к официальным документам, то они являются объектами авторского права.

На основании вышеизложенного, ООО «АСД-техника» является правообладателем комплекса объектов интеллектуальной собственности, который включает авторское право (на компьютерную программу «Прикладное программное обеспечение «ASD SmartDosing», техническую и конструкторскую документацию, являющиеся результатом творческой деятельности ООО «АСД-техника»), а также право промышленной собственности (промышленный образец по евразийскому патенту № 000895).

В целях выявления тождественности либо сходства до степени смешения оборудования, размещаемого ООО «ЭРТОмикс» на сайте www.ertomix.com, и изображений аналогичного оборудования ООО «АСД-техника», в том числе промышленных образцов, защищенных патентом, по внешнему виду моделей оборудования, а также установления общедоступности информации о конструкции и применении типовых технологий при изготовлении вышеуказанного оборудования, было запрошено экспертное мнение в учреждении образования «Белорусский государственный университет транспорта» и учреждении образования «Белорусский государственный технологический университет». Сравнению подлежали образцы, доступные по гиперссылкам на сайтах ООО «АСД-техника», ООО «ЭРТОмикс» и на сайте Евразийской патентной организации. Изображение оборудования на сайте производителя служат эталоном для установления объективных различий, так как предоставляет собой высококачественную иллюстрацию (крупные планы ключевых узлов), которая позволяет провести детальное сравнение по множеству параметров, и формирует системное представление,

оказывающее существенное влияние на различительную способность потребителя.

Моделируя реальные условия, в которых потребитель делает выбор, изучая ряд предложений, а именно, когда он быстро прокручивает страницы сайтов или видит рекламный баннер, следует учитывать, что детального анализа изображения потребителем не производится, его внимание фиксируется на силуэте, доминирующих цветовых решениях, общей компоновке, то есть у потребителя формируется общее впечатление о товаре.

Для всесторонней оценки различительной способности необходимо учитывать оба ракурса: эталонный (сайт производителя) и практический (скриншоты). В связи с этим было запрошено мнение НИИПФП им. А.Н. Севченко БГУ, Белорусского национального технического университета, учреждения образования «Белорусский государственный аграрный технический университет» для сравнения образцов оборудования, представленных в виде скриншотов.

На основании анализа представленной информации установлено, что несмотря на визуальное сходство внешнего вида моделей оборудования, предположить, что оно произведено одним и тем же субъектом хозяйствования (изготовителем) нельзя. Кроме того, информация о конструкции и технологиях производства представленного оборудования общеизвестна и легкодоступна.

В целях получения доказательств несанкционированного доступа к серверу ООО «АСД-техника», в подтверждение которого заявителем были предоставлены скриншоты сеансов доступа к серверу, перед экспертами были поставлены вопросы о допустимости использования данных скриншотов в качестве доказательств успешного подключения к серверу, входа на него и возможности получения хранящейся на сервере информации.

Общество с ограниченной ответственностью «ПравитЭксперт» сообщило по данному вопросу, что представленные скриншоты не могут являться основанием для каких-либо однозначных выводов, так как требуется исследование достоверности информации, зафиксированной в представленных скриншотах, которая изначально может быть исследована только в самих информационных системах (серверах) в целях установления отсутствия следов модификации.

Таким образом, анализ собранных материалов позволяет сделать следующие выводы:

являются ли сходными до степени смешения по внешнему виду изображения моделей оборудования ООО «ЭРТОмикс» и ООО «АСД-техника» – да;

сходство внешнего вида изображений моделей оборудования

ООО «ЭРТОмикс» и ООО «АСД-техника» обусловлено его функциональным назначением – да;

какие элементы, индивидуализирующие ООО «АСД-техника» и ООО «ЭРТОмикс», содержатся в изображениях моделей оборудования – логотипы указанных компаний;

насколько сходство внешнего вида сравниваемых образцов оборудования способно ввести в заблуждение потенциальных клиентов относительно того, что оборудование произведено одним и тем же субъектом хозяйствования (изготовителем) – ввести в заблуждение не способно;

представляет ли техническую новизну информация о конструкции и технологиях производства оборудования – информация общеизвестна и легкодоступна;

можно ли считать доказанным факт успешного подключения к серверу, входа на него и получения информации, хранящейся на сервере – нет.

С целью установления обстоятельств передачи абонентского номера телефона +375 29 391 09 80 был направлен запрос в унитарное предприятие по оказанию услуг «А1» (далее – УП «А1»), которое сообщило, что в период с 16 ноября 2012 г. по 21 мая 2024 г. абонент +375 29 391 09 80 обслуживался по договору, заключенному с клиентом юридическим лицом ООО «АСД-техника». В период с 21 мая 2024 г. по 31 июля 2024 г. указанный абонент обслуживался по договору, заключенному с клиентом физическим лицом М . Переоформление номера было осуществлено с подписанием регистрационной формы новым клиентом. УП «А1» сообщает, что было подтверждено наличие заявления от первоначального клиента на переоформление номера +375 29 391 09 80 на М . С 31 июля 2024 г. абонент +375 29 391 09 80 обслуживается по договору, заключенному с клиентом юридическим лицом ООО «ЭРТОмикс».

В свою очередь, ООО «ЭРТОмикс» представило свои пояснения и копию заявления о переоформлении абонентского номера телефона +375 29 391 09 80 с клиента юридического лица ООО «АСД-техника» на физическое лицо – М .

Таким образом, установлено, что номер телефона +375 29 391 09 80 был переоформлен 21 мая 2024 г. на абонента физическое лицо – М , который 31 июля 2024 г. переоформил указанный номер на юридическое лицо ООО «ЭРТОмикс».

Контрагентам (покупателям) ООО «ЭРТОмикс» также были направлены запросы с целью исследования обстоятельств установления деловых связей. Анализ представленных ответов показал, что

ООО «ЭРТОмикс» используется многоканальная стратегия поиска потенциальных клиентов:

интернет-реклама на платформе Яндекс (ООО «Яндекс Реклама»);
развитие дилерской сети в различных регионах Республики Беларусь и Российской Федерации;

партнерские отношения с поставщиками полимерного сырья, которые рекомендуют ООО «ЭРТОмикс» своим покупателям в качестве производителя оборудования по нанесению полимерного сырья;

поиск потенциальных клиентов в сети Интернет и рассылка рекламной продукции (брошюры, буклеты).

Контрагенты утверждают, что Л и М ранее они не знали, познакомились только в процессе сотрудничества с ООО «ЭРТОмикс». Информация о деятельности компании была получена либо из сети Интернет, либо через поставщиков сырья. Оборудование изготавливалось по индивидуальным техническим требованиям заказчиков.

Таким образом, на основании оценки собранных по делу доказательств не подтверждены факты использования коммерческой тайны ООО «АСД-техника» в виде контактов и условий сотрудничества, а также не установлено фактов, когда работники ООО «ЭРТОмикс», используя номер телефона, ранее принадлежавший конкуренту, вводили в заблуждение потенциальных клиентов или иным образом использовали репутацию заявителя.

При принятии решения об установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства учтены следующие обстоятельства.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Для установления в действиях группы лиц факта недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы указанные действия содержали все необходимые признаки недобросовестной конкуренции, а именно:

1. наличие конкурентных отношений на соответствующем товарном рынке;

2. направленность действий хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

3. противоречие Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

4. причинение (возможность причинения) такими действиями убытков конкурентам либо нанесение (возможность нанесения) вреда их деловой репутации.

Наличие конкурентных отношений на рассматриваемом товарном рынке между хозяйствующими субъектами.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Товарный рынок – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иных возможностей потребителя, либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности либо целесообразности за ее пределами (абзац пятнадцатый статьи 1 Закона).

При установлении акта недобросовестной конкуренции в отношении оцениваемой группы лиц, которая рассматривается как единый хозяйствующий субъект, необходимо установить:

что рассматриваемые лица, входящие в одну группу лиц, действуют в рамках единого экономического интереса;

наличие выгоды для каждого из рассматриваемых лиц, входящих в одну группу лиц;

наличие совокупности всех признаков недобросовестной конкуренции в действиях лиц, входящих в одну группу лиц.

М является директором и участником ООО «ЭРТОмикс».

ООО «ЭРТОмикс» и М входят в одну группу лиц по признакам, указанным в подпунктах 1.1, 1.2 пункта 1 статьи 8 Закона.

Согласно подпункту 2.1. статьи 2 устава ООО «ЭРТОмикс», утвержденного протоколом учредительного собрания № 2 от 08.06.2024, основной целью создания и деятельности ООО «ЭРТОмикс» является извлечение прибыли и удовлетворение социальных и материальных потребностей участников и трудового коллектива ООО «ЭРТОмикс».

Учитывая заинтересованность ООО «ЭРТОмикс» в извлечении прибыли из своей коммерческой деятельности, МАРТ пришел к выводу, что М, как директор и участник ООО «ЭРТОмикс», был заинтересован в росте клиентской базы, выручки и, как следствие, прибыли организации.

Учитывая, что все действия М совершались в интересах ООО «ЭРТОмикс», то есть в рамках единого экономического интереса,

действия указанных субъектов рассматриваются как действия единого хозяйствующего субъекта (группы лиц), а поведение участников данной группы – как поведение единого субъекта.

Установлено, что ООО «АСД-техника» и ООО «ЭРТОмикс» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается копиями свидетельств о государственной регистрации, иными представленными документами, и осуществляют деятельность на одном товарном рынке: розничной реализации машин и оборудования для обработки пластмасс и резины в общих географических границах Республики Беларусь.

Таким образом, указанные хозяйствующие субъекты осуществляют свою деятельность в пределах одних товарных и географических границ и являются конкурентами.

1. Согласно абзацам третьему и четвертому статьи 26 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении количества его товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар, а также места изготовления (производства) его товара, предлагаемого к продаже, изготовителя (производителя) такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя (производителя) товара.

Для квалификации действий ООО «ЭРТОмикс» как акта недобросовестной конкуренции путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение в отношении количества его товара, предлагаемого к продаже, места изготовления (производства) его товара, предлагаемого к продаже, изготовителя (производителя) такого товара, оценке подвергнуты действия по:

размещению на интернет-сайте www.ertomix.com номера телефона +375 (29) 391 09 80,

по размещению на интернет-сайте www.ertomix.com информации: «> 14 проектов 9 специалистов».

Информацией, вводящей в заблуждение, могут являться сведения, которые содержат в том числе:

неполные, неточные или неправдивые данные о способе и месте изготовления товара, количестве, потребительских свойствах, качестве, комплектности, пригодности к применению, стандартах, характеристиках, особенностях реализации, цене и скидках на товары;

ссылки на объемы производства, приобретения, продажи или поставки товаров, которых фактически не было на день распространения информации.

Недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение направлена на формирование у участников товарного рынка

представлений, не соответствующих действительности.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении было установлено, что номер телефона +375 29 391 09 80 был переоформлен оператором связи по заявлению ООО «АСД-техника» на физическое лицо – М для личного пользования. В дальнейшем М, решив использовать данный номер в служебных целях, перерегистрировал личный номер телефона на юридическое лицо – ООО «ЭРТОмикс», после чего указанный номер был размещён на сайте компании.

Изучен вопрос использования номера телефона +375 (29) 391 09 80, размещенного на интернет-сайте www.ertomix.com, для формирования у участников рынка представлений, не соответствующих действительности.

В целях установления направленности действий ООО «ЭРТОмикс» на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности и оценки указанных действий на предмет нарушения антимонопольного законодательства субъектам хозяйствования, с которыми у ООО «ЭРТОмикс» заключены договоры на поставку оборудования, были направлены запросы. Ни один из опрошенных субъектов не подтвердил информацию о том, что для поиска поставщика оборудования им был использован номер телефона, ранее известный как номер ООО «АСД-техника». Кроме того, анализ полученных ответов не подтверждает представление ООО «ЭРТОмикс» посредством использования данного номера телефона информации, вводящей в заблуждение.

Таким образом, заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено достаточных доказательств, подтверждающих, что действия по размещению на сайте www.ertomix.com номера телефона +375 (29) 391 09 80 были направлены на формирование у участников рынка представлений, не соответствующих действительности. Учитывая изложенное, направленность на получение ООО «ЭРТОмикс» преимуществ в предпринимательской деятельности не подтверждена.

Относительно размещения на интернет-сайте www.ertomix.com информации: «> 14 проектов 9 специалистов», учтено следующее.

В отношении восьми моделей оборудования 30.10.2024 ООО «ЭРТОмикс» была зарегистрирована декларация о соответствии ЕАЭС № ВУ/112 11.01. ТР010 000.00 34440.

ООО «ЭРТОмикс» пояснило, что проект – это проработанный конструктив оборудования по обращению заказчика, результатом которого является предоставление коммерческого предложения, то есть не каждый проработанный проект переходит в стадию заключения договора. На основании оценки полученных материалов, с учетом количества заключенных договоров поставки оборудования, а также количества направленных ООО «ЭРТОмикс» коммерческих предложений,

подтверждается достоверность информации о количестве товара, то есть информация на сайте компании о «> 14 проектах» является достоверной.

Согласно представленным договорам подтверждено, что в 2024 году в трудовых отношениях с ООО «ЭРТОмикс» состояли четыре сотрудника. Кроме того, отдельные виды работ выполнялись по гражданско-правовым договорам с индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, включая разработку конструкторской документации (чертежей схем), 3-D моделей, разработку спецификаций оборудования, подготовку правил эксплуатации и обслуживания на разработанные узлы и модели, сопровождение при регистрации декларации, разработку веб-сайта, установку ПО и обслуживание сервера и оргтехники компании.

Таким образом, для осуществления деятельности по изготовлению и реализации машин и оборудования ООО «ЭРТОмикс» в 2024 году были задействованы более девяти специалистов, что подтверждает достоверность информации о количестве специалистов.

Учитывая изложенное, направленность на получение ООО «ЭРТОмикс» преимуществ в предпринимательской деятельности не установлена.

Таким образом, заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено достаточных доказательств, подтверждающих, что действия ООО «ЭРТОмикс» по размещению на интернет-сайте www.ertomix.com номера телефона +375 (29) 391 09 80, ранее принадлежавшего заявителю, информации: «>14 проектов 9 специалистов», могут ввести в заблуждение участников рынка в отношении количества его товара, предлагаемого к продаже, а также места изготовления (производства) его товара, предлагаемого к продаже, изготовителя (производителя) такого товара, запрет на которую установлен абзацами третьим и четвертым статьи 26 Закона.

2. Согласно абзацу третьему статьи 28 Закона запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с совершением хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в гражданский оборот товара, если при этом имело место незаконное использование объекта интеллектуальной собственности.

Для квалификации действий ООО «ЭРТОмикс» как акта недобросовестной конкуренции путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в гражданский оборот товара, если при этом имело место незаконное использование объекта интеллектуальной собственности оценке подвергнуты действия группы лиц, указанные в заявлении о нарушении, по:

размещению на интернет-сайте www.ertomix.com изображений оборудования, схожего с оборудованием ООО «АСД-техника», в которых,

по мнению заявителя, используются промышленные образцы, защищенные Евразийским патентом ООО «АСД-техника» №000895,

использованию при производстве оборудования конструкторской и технической документации, являющейся результатом творческой деятельности ООО «АСД-техника», а также компьютерной программы «Прикладное программное обеспечение «ASD SmartDosing», разработанной и депонированной в Национальном центре интеллектуальной собственности (свидетельство о добровольной регистрации и депонировании объекта авторского права №1680-КП).

По мнению патентного органа, изделие признается содержащим запатентованный промышленный образец, если его внешний вид не отличается от внешнего вида изделия, представленного на изображениях, или если изделие производит такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение.

На основании оценки материалов, собранных по делу, установлено, что размещенные на сайте www.ertomix.com изображения реализуемого ООО «ЭРТОмикс» оборудования «ERTOLAST», «ERTOLINE Gasketing» имеют ряд отличий от внешнего вида изделий, представленных на изображениях, размещенных на сайте Евразийской патентной организации и защищённых Евразийским патентом ООО «АСД-техника» №000895, а именно: наличие логотипа, отсутствие световой сигнализации, ракурс изображения, компоновка блоков. На основании чего нельзя признать изделие (изображение оборудования, размещенного на сайте www.ertomix.com) содержащим запатентованный промышленный образец.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено и заявителем не представлено доказательств использования ООО «ЭРТОмикс» при производстве оборудования конструкторской и технической документации, разработанной ООО «АСД-техника», а также компьютерной программы «Прикладное программное обеспечение «ASD SmartDosing».

Учитывая изложенное, направленность на получение ООО «ЭРТОмикс» преимуществ в предпринимательской деятельности отсутствует.

Таким образом, в результате анализа собранных в рамках рассмотрения заявления о нарушении материалов не находят подтверждения сведения о том, что ООО «ЭРТОмикс» осуществляет недобросовестную конкуренцию путем совершении действий по введением в гражданский оборот товара, при котором имело место незаконное использование объекта интеллектуальной собственности ООО «АСД-техника», запрет на которую установлен абзацем третьим статьи 28 Закона.

3. В соответствии с абзацем третьим статьи 29 Закона запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с созданием смешения путем совершения хозяйствующим субъектом действий по копированию или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

Для квалификации действий ООО «ЭРТОмикс» как акта недобросовестной конкуренции путем совершения действий, способных создать смешение с товарами, вводимыми ООО «АСД-техника» в гражданский оборот, оценке подвергнуты действия группы лиц по:

размещению на сайте www.ertomix.com в качестве изображения реализуемого ООО «ЭРТОмикс» оборудования «ERTOLAST», оборудования «ERTOREA», «ERTOLINE Gasketing», сходного, по мнению заявителя, с изображениями дозирующей станции для эластомеров «ЭЛАСТ», реактора подготовительного «РЕАКТОР» ПР, манипулятора координатного для нанесения уплотнения «СТАРТ» МЭУ ООО «АСД-техника»;

размещению на интернет-сайте www.ertomix.com опросного листа «Техническая информация для подготовки коммерческого предложения на поставку оборудования серии ЭРТОВУД «ЕРТОНОД».

Целью действий, ведущих к смешению на рынке между хозяйствующими субъектами, товарами, предпринимательской деятельностью конкурентов, является получение экономического эффекта за счет других лиц, с помощью создания в сознании потребителей ассоциаций между двумя не связанными друг с другом хозяйствующими субъектами.

Правомерным может признаваться копирование (имитация) внешнего вида изделия или его частей, если такое копирование (имитация) обусловлено исключительно их функциональным применением.

Функциональное назначение машин и оборудования для обработки пластмасс и резины заключается в преобразовании исходных полимерных материалов (сырья) в готовые изделия или полуфабрикаты с заданными свойствами. В связи с единством физико-химических принципов переработки полимерных материалов и типизацией технологических процессов базовый набор функциональных узлов будет идентичным у разных производителей оборудования одного функционального назначения, а использование унифицированных комплектующих (узлов): шкаф управления серого света, кнопки, дисплей, решетки, стойки-кронштейна определяют внешнее сходство изображений

оборудования. Конкурентные преимущества создаются за счет инженерных решений в реализации этих узлов, качества их изготовления, степени автоматизации и программного обеспечения.

Контрагентами ООО «ЭРТОмикс» в ответ на запрос МАРТ о том, кто является производителем товара (оборудования), предлагаемого к поставке (поставленного) ООО «ЭРТОмикс», была представлена информация, что они четко понимали, кто является производителем оборудования. Никем из них не указано в качестве причины выбора – схожесть с оборудованием ООО «АСД-техника» либо известность и авторитет ООО «АСД-техника», которыми могли воспользоваться М и Л . Кроме того, в ряде случаев запрашивались коммерческие предложения у обоих конкурентов и производилось их сравнение. Все договоры на поставку оборудования заключались от имени ООО «ЭРТОмикс», то есть каждый заказчик оборудования четко идентифицировал, кто и какую продукцию производит.

Кроме того, на основании анализа собранных по делу материалов установлено, что изображения оборудования, размещенные на сайтах конкурентов, не вызывают смешения между двумя не связанными друг с другом хозяйствующими субъектами, не могут ввести в заблуждение посетителей сайта (потенциальных клиентов) относительно производителя оборудования, следовательно, не создают впечатления смешения деятельности двух хозяйствующих субъектов.

Индивидуальное оформление сайта, использование определенной цветовой гаммы, логотип – это элементы, индивидуализирующие конкурента и (или) его товар, которые также препятствуют формированию представления у покупателей о принадлежности таких товаров одному производителю.

Заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено достаточных доказательств, подтверждающих, что действия по размещению на сайте www.ertomix.com в качестве изображения реализуемого ООО «ЭРТОмикс» оборудования «ERTOLAST», оборудования «ERTOREA», «ERTOLINE Gasketing», сходного с изображениями дозирующей станции для эластомеров «ЭЛАСТ», реактора подготовительного «РЕАКТОР» ПР, манипулятора координатного для нанесения уплотнения «СТАРТ» МЭУ ООО «АСД-техника», вводит в заблуждение потенциальных клиентов в отношении изготовителя (производителя) товара.

Относительно размещения на интернет-сайте www.ertomix.com опросного листа «Техническая информация для подготовки коммерческого предложения на поставку оборудования серии ЭРТОВУД «ЕРТОНОД» учтено следующее.

Опросный лист «Техническая информация для подготовки коммерческого предложения на поставку оборудования серии ЭРТОВУД «ERTOHOD», размещенный на интернет-сайте www.ertomix.com, составлен исходя из технических параметров и функционального назначения оборудования для подготовки коммерческого предложения на поставку оборудования. Учитывая, что конкуренты производят оборудование, имеющее аналогичное функциональное назначение и схожие технические параметры, то в их опросных листах содержится ряд идентичных технических параметров оборудования, таких как, например, характеристики компонента (изготовитель, марка компонента, соотношение компонентов (объемное), рекомендуемая температура переработки, вязкость, агрессивен ли компонент, требует ли компонент вакуумирования); конструкция дозирующей установки; условия производства (многосменная работа, температура помещения, влажность) и т.п.

Вместе с тем, учитывая, что ассортимент производимого ООО «АСД-техника» оборудования гораздо шире, чем ассортимент оборудования, производимого ООО «ЭРТОмикс», то и опросный лист заявителя имеет более широкий спектр запрашиваемых технических характеристик оборудования, позволяющий потенциальному клиенту определить специфические параметры для подготовки коммерческого предложения. У производителей однородной группы товаров сходного функционального назначения не может быть существенных отличий в запрашиваемых технических характеристиках.

Кроме того, сходство в оформлении и в содержании формы «Техническая информация для подготовки коммерческого предложения на поставку оборудования серии ЭРТОВУД «ERTOHOD», размещенной на интернет-сайте www.ertomix.com, не может ввести в заблуждение в отношении места изготовления (производства) его товара, предлагаемого к продаже, изготовителя (производителя) такого товара, в связи с тем, что позволяет идентифицировать принадлежность опросного листа конкретному производителю, так как:

во-первых, доступен для скачивания на интернет-сайте производителя www.ertomix.com, который по цветовому решению, элементам интерфейса, расположению блоков, их наполнению и способу изложения информации значительно отличается от сайта ООО «АСД-техника»;

во-вторых, на каждой странице опросного листа имеется логотип компании:

ЭРТО

в-третьих, на каждой странице опросного листа содержится ссылка на сайт и адрес электронной почты компании ООО «ЭРТОмикс».

Учитывая изложенное, направленность на получение экономического эффекта ООО «ЭРТОмикс» за счет ООО «АСД-техника» с помощью создания в сознании потребителей ассоциаций между двумя не связанными друг с другом хозяйствующими субъектами не подтверждена.

Таким образом, в ходе рассмотрения заявления о нарушении не получено и заявителем не представлено доказательств, что действия по размещению на сайте www.ertomix.com в качестве изображения реализуемого ООО «ЭРТОмикс» оборудования «ERTOLAST», оборудования «ERTOREA», «ERTOLINE Gasketing», а также размещение на интернет-сайте www.ertomix.com опросного листа «Техническая информация для подготовки коммерческого предложения на поставку оборудования серии ЭРТОВУД «ЕРТОНОД» повлекли смешение деятельности двух хозяйствующих субъектов и могли привести к перераспределению потребительского спроса и, соответственно, противоречат абзацу третьему статьи 29 Закона.

4. В соответствии с абзацами вторым и четвертым статьи 30 Закона запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую и иную охраняемую законом тайну, служебной информации ограниченного распространения, в том числе с:

получением и использованием указанной информации, обладателем которой является конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться;

использованием или разглашением указанной информации, обладателем которой является конкурент и которая получена от лица, имеющего или имевшего доступ к ней вследствие исполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Для квалификации действий ООО «ЭРТОмикс» как акта недобросовестной конкуренции путем совершения действий, связанных с получением и использованием ООО «ЭРТОмикс» информации, составляющей коммерческую тайну ООО «АСД-техника», без согласия общества, а также разглашением ООО «ЭРТОмикс» информации, составляющей коммерческую тайну заявителя, полученной через бывших

сотрудников заявителя М и Л , имевших доступ к ней вследствие исполнения служебных обязанностей, оценке подвергнуты действия ООО «ЭРТОмикс», указанные в заявлении о нарушении, по:

несанкционированному доступу к серверу ООО «АСД-техника», где хранится информация, составляющая коммерческую тайну ООО «АСД-техника», а именно, техническая, конструкторская и иная документация, ПО, сведения о получаемых и предлагаемых заказах, сведения о контрагентах ООО «АСД-техника», условия гражданско-правовых и иных договоров;

пересылке со служебной электронной почты М (s .m @asdteh.com) и Л (m .l @asdteh.com) в период перед увольнением М на электронную почту i _e @mail.ru и m _s @mail.ru сведений и документов, составляющих коммерческую тайну ООО «АСД-техника»;

использованию коммерческой тайны заявителя в деятельности ООО «ЭРТОмикс».

Состав нарушения в соответствии с абзацами вторым и четвертым статьи 30 должен включать незаконные действия хозяйствующего субъекта по получению, использованию и (или) разглашению информации, составляющей коммерческую тайну конкурента.

Частью первой статьи 8 Закона Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-З «О коммерческой тайне» (далее – Закон о коммерческой тайне) режим коммерческой тайны считается установленным после определения состава сведений, подлежащих охране в режиме коммерческой тайны, и принятия лицом, правомерно обладающим такими сведениями, совокупности мер, необходимых для обеспечения их конфиденциальности.

По сведениям, представленным заявителем, в ООО «АСД-техника» введен и действует режим коммерческой тайны. Приказом директора ООО «АСД-техника» А.С. Хатенко № 115-од от 17.12.2020 утверждено «Положение о коммерческой тайне Общества с ограниченной ответственностью «АСД-техника» (далее – Положение о коммерческой тайне). Приложением 1 к указанному Положению о коммерческой тайне установлен перечень сведений, составляющих коммерческую тайну общества, к которым, кроме прочего, относятся сведения: о контрагентах (поставщиках/продавцах, заказчиках/покупателях, посредниках/агентах); о получаемых и предлагаемых заказах, техническая, конструкторская и иная документация на бумажных и(или) электронных носителях, в том числе ПО, так или иначе относящееся к деятельности общества.

В соответствии с частью первой статьи 5 Закона о коммерческой тайне режим коммерческой тайны может устанавливаться в отношении сведений, которые одновременно соответствуют следующим требованиям:

не являются общеизвестными или легкодоступными третьим лицам в тех кругах, которые обычно имеют дело с подобными сведениями; имеют коммерческую ценность для их обладателя в силу неизвестности третьим лицам;

не являются объектами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;

не отнесены в установленном порядке к государственным секретам.

Таким образом, режим коммерческой тайны может быть установлен только в отношении информации, которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании.

В целях установления фактов использования ООО «ЭРТОмикс» деловых связей, сформированных ООО «АСД-техника» с поставщиками комплектующих, был проведен анализ возможности свободного доступа к указанной информации.

В поисковой системе Google в сети Интернет по запросу «купить спираль смесителей для оборудования производства Lisec» первая ссылка: <https://fabstan.by/g10962351-smesiteli-ekstrudera-vtorichnoj> (сайт компании ООО «Фабрика станков»).

Кроме того, по такому же запросу на электронной площадке Flagma.by: <https://flagma.by/products/q=%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C+%D1%88%D0%BD%D0%B5%D0%BA%D0%B0/>, которая работает по модели онлайн-доски объявлений, содержится информация о размещении 301 объявления о продаже спирали шнека в Беларуси.

На сайте компании ООО «Фабрика станков» в общем доступе находятся чертежи на смесительные элементы с указанием размеров и описанием продукции, в частности: шнек для смесителя экструдера вторичной герметизации (<https://fabstan.by/p7551786-shnek-dlya-smesitelya.html>), а также смеситель для экструдера вторичной герметизации <https://fabstan.by/p232037670-smesitel-dlya-ekstrudera.html>.

Для покупки комплектующих для дозирующего оборудования в Китайской Народной Республике доступны онлайн-платформы, на которых в общем доступе содержится информация о широком круге поставщиков деталей, узлов к дозирующему оборудованию. Представленным ООО «ЭРТОмикс» контрактом подтверждается, что детали к оборудованию закупаются у поставщика в Китайской Народной Республике, отличного от китайской компании, с которой сотрудничает заявитель.

Учитывая вышеизложенную информацию, подтверждается наличие в открытом доступе достаточно широкого круга предприятий, способных поставить комплектующие для дозирующего оборудования, то есть

информация о поставщиках является легкодоступной третьим лицам в тех кругах, которые обычно имеют дело с подобными сведениями.

Согласно Положению о коммерческой тайне допуск работника к коммерческой тайне ООО «АСД-техника» и (или) коммерческой тайне контрагентов общества и третьих лиц, к которой общество получило доступ, предусматривает:

ознакомление с положениями законодательства Республики Беларусь о коммерческой тайне, об ответственности за ее разглашение, а также с локальными нормативными правовыми актами общества в данной области;

ознакомление с составом сведений, которые составляют коммерческую тайну общества и (или) коммерческую тайну контрагентов общества и третьих лиц, к которой общество получило доступ и к которым работник имеет право доступа;

принятие обязательств по соблюдению в обществе режима коммерческой тайны;

подписание обязательства о неразглашении (при наличии соответствующего решения руководителя).

Заявителем представлена информация, что при исследовании обстоятельств ознакомления бывших сотрудников с Положением о коммерческой тайне установлено, что М и Л отказались подписать лист ознакомления к Положению о коммерческой тайне.

Для целей ознакомления М, Л с Положением о коммерческой тайне 21.12.2020 оно было направлено посредством служебной электронной почты m.l@asdteh.com и s.m@asdteh.com.

М и Л уволены в 2024 году по соглашению сторон, требования о нарушении режима коммерческой тайны ООО «АСД-техника» не предъявлялись.

Из пояснений ООО «ЭРТОмикс» следует, что на личную электронную почту: m.l_s@mail.ru сотрудники ООО «АСД-техника» в период работы М в ООО «АСД-техника» периодически высылали информацию различного характера. М поясняет, что электронная почта: i_e@mail.ru также является его личной почтой, которая была создана гораздо раньше, чем была создана компания ООО «ЭРТОмикс» и использовалась в интересах нанимателя. Кроме того, ООО «ЭРТОмикс» утверждает, что ограничений по использованию личной электронной почты в компании ООО «АСД-техника» не было, поэтому в целях выполнения служебных обязанностей использовалась личная электронная почта.

Представленные данные объясняют ведение переписки с использованием личной почты сотрудника по вопросам, касающимся деятельности заявителя, но не являются доказательством разглашения

коммерческой тайны ООО «АСД-техника».

В целях установления факта использования коммерческой тайны в виде информации о контрагентах, о получаемых и предлагаемых заказах, технической, конструкторской и иной документации были направлены запросы контрагентам ООО «ЭРТОмикс», которые ранее сотрудничали с ООО «АСД-техника». ООО «НПФ «Полипласт» и ООО «Вуд Плейс» в ответах на запрос МАРТ сообщали, что установили контакт с производителем оборудования ООО «ЭРТОмикс» по собственной инициативе, о существовании ООО «ЭРТОмикс» узнали из открытых источников, оборудование изготавливалось по индивидуальным параметрам.

На основании оценки собранных по делу материалов установлено, что отсутствуют доказательства несанкционированного доступа к серверу ООО «АСД-техника», успешного подключения к серверу, входа на него с возможностью получения информации, хранящейся на сервере.

С учетом использования материалов заявителя и полученной в ходе антимонопольного расследования информации не получено доказательств использования технической, конструкторской и иной документации, в том числе ПО, являющейся коммерческой тайной ООО «АСД-техника», в деятельности ООО «ЭРТОмикс». Установить, в какой период, кем конкретно и какая именно коммерческая тайна была разглашена не представляется возможным, в связи с чем направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности отсутствует.

Таким образом, заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено доказательств, свидетельствующих о совершении ООО «ЭРТОмикс» действий, связанных с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую тайну, которые противоречат абзацам второму и четвертому статьи 30 Закона.

5. Статьей 31 Закона запрещаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 25 - 30 Закона.

Для квалификации действий ООО «ЭРТОмикс» как акта недобросовестной конкуренции путем совершения действий, противоречащих требованиям добросовестности и разумности, оценке подвергнуты действия ООО «ЭРТОмикс» по вступлению в деловые отношения с деловыми партнерами ООО «АСД-техника».

По мнению заявителя, ООО «ЭРТОмикс» допустило переманивание постоянных клиентов ООО «НПФ «Полипласт» и ООО «Вуд Плейс».

В целях установления направленности действий ООО «ЭРТОмикс» не на потенциального потребителя своих товаров, а на потребителя товаров конкурента с целью его переманивания,

ООО «НПФ «Полипласт» и ООО «Вуд Плейс» были направлены запросы о причинах выбора нового поставщика оборудования.

ООО «Вуд Плейс» в своем ответе на запрос МАРТ сообщило, что отказ от старого поставщика связан с отсутствием заинтересованности с его стороны в сотрудничестве и не связано с какими-либо недобросовестными действиями ООО «ЭРТОмикс».

ООО «НПФ Полипласт» в своем ответе МАРТ сообщило, что изучило предложения обеих компаний – ООО «ЭРТОмикс» и ООО «АСД-техника» и на основании своих экономических интересов сделало выбор в пользу ООО «ЭРТОмикс».

На основании проведенного анализа обстоятельств и собранных материалов не подтверждает совершение ООО «ЭРТОмикс» действий, направленных на целенаправленное и недобросовестное стимулирование перехода клиентов от заявителя.

Само по себе предложение о сотрудничестве, осуществляемое в рамках добросовестной и разумной хозяйственной деятельности, не может рассматриваться как переманивание потребителей конкурента или как действие, направленное на получение необоснованных преимуществ, если оно не содержит признаков, прямо противоречащих требованиям добросовестности, разумности и нормам антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено, что действия ООО «ЭРТОмикс» по вступлению в деловые отношения с деловыми партнерами ООО «АСД-техника» были направлены не на потенциального потребителя своих товаров, а на потребителя товаров конкурента с целью его переманивания.

Таким образом, с учетом использования материалов заявителя и полученной в ходе антимонопольного расследования информации (сведений) не подтверждается, что действия ООО «ЭРТОмикс» по вступлению в деловые отношения с деловыми партнерами ООО «АСД-техника» противоречат требованиям добросовестности и разумности, и, соответственно, противоречат требованиям статьи 31 Закона.

Причинение (возможность причинения) такими действиями убытков конкурентам либо нанесение (возможность нанесения) вреда их деловой репутации.

Последствием совершенного акта недобросовестной конкуренции являются возможность или факт причинения убытков конкурентам либо нанесение (возможность нанесения) вреда их деловой репутации.

При этом для установления факта наличия (отсутствия) в действиях хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) признаков недобросовестной конкуренции не требуется наличия в момент обращения

реально понесенных конкурентами убытков и расчета их суммы, достаточно самого факта возможности и способности причинения таких убытков в результате недобросовестных действий.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 ГК под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

По мнению заявителя, примером получения необоснованных конкурентных преимуществ ООО «ЭРТОмикс» и причинения убытков ООО «АСД-техника» является переманивание постоянных клиентов ООО «НПФ «Полипласт» и ООО «Вуд Плейс». Так, произошел срыв поставки оборудования стоимостью 8715000,0 российских рублей в адрес ООО «НПФ «Полипласт». Контракт на поставку дозирующей станции с ООО «НПФ «Полипласт» заключен ООО «ЭРТОмикс». Кроме того, в 2024 году ООО «Вуд Плейс» обращалось к ООО «АСД-техника» по поводу поставки дозирующей машины, аналогичной поставлявшейся ранее ООО «АСД-техника», стоимостью 20 000-22 000 долларов США. Однако в результате переманивания данного клиента дозирующая машина была поставлена ООО «ЭРТОмикс».

В ходе рассмотрения заявления о нарушении были изучены обстоятельства установления деловых связей ООО «ЭРТОмикс» с субъектами хозяйствования, которые ранее закупили оборудование у ООО «АСД-техника».

ООО «Вуд Плейс» в своем ответе на запрос МАРТ сообщило, что с ООО «АСД-техника» с 2015 года не сотрудничают, М и Л как работников ООО «АСД-техника», не знали. При возникновении необходимости покупки оборудования в январе-феврале 2024 первоначальный запрос был сделан в адрес ООО «АСД-техника». Однако, достигнуть соглашения по вопросам корректировки коммерческого предложения не удалось. ООО «Вуд Плейс» вынуждено было искать альтернативу, которая и была предложена ООО «ЭРТОмикс». Критериями выбора поставщика оборудования называются: сроки поставки, стоимость, возможность монтажа в уже существующую линию.

То есть, исходя из представленной ООО «Вуд Плейс» информации, можно сделать вывод, что уход ООО «Вуд Плейс» от поставщика ООО «АСД-техника» не связано с какими-либо недобросовестными действиями ООО «ЭРТОмикс».

ООО «НПФ Полипласт» в своем ответе МАРТ сообщило, что взаимодействие с М как с бывшим сотрудником

ООО «АСД-техника» не осуществлялось, в то время как с Л контакты имели место в 2017 году в ходе приемки оборудования, поставляемого ООО «АСД-техника». На дополнительный запрос МАРТ ООО «НПФ Полипласт» сообщило, что инициатором сотрудничества с ООО «ЭРТОмикс» было ООО «НПФ Полипласт».

ООО «НПФ Полипласт» изучило предложения обеих компаний – ООО «ЭРТОмикс» и ООО «АСД-техника». 12.11.2024 сотрудники ООО «НПФ Полипласт» осмотрели производственные площади ООО «ЭРТОмикс». Понимая, какая компания какое оборудование предлагает, ООО «НПФ Полипласт» выбрало ООО «ЭРТОмикс» на основании следующих критериев: «возможность изготовления оборудования по нашим техническим требованиям, выполнение наших пожеланий по конструктиву оборудования, сроки изготовления, стоимость, функционал».

Заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не получено доказательств, документов, показаний контрагентов, потребителей, которые подтвердили бы, что постоянные клиенты или потенциальные партнеры расторгли договоры или отказывались от их заключения с заявителем именно вследствие недобросовестных действий ООО «ЭРТОмикс».

Таким образом, в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено доказательств совершения ООО «ЭРТОмикс» действий, которые привели к получению необоснованных конкурентных преимуществ либо к перераспределению потребительского спроса, причинению (возможности причинения) убытков заявителю, а также нанесению (возможности нанесения) вреда деловой репутации ООО «АСД-техника».

Выводы о наличии (отсутствии) факта нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных:

абзацами третьим и четвертым статьи 26 Закона, в действиях ООО «ЭРТОмикс» по размещению на интернет-сайте www.ertomix.com номера телефона +375 (29) 391 09 80 и информации: «> 14 проектов 9 специалистов»;

абзацем третьим статьи 28 Закона, ввиду отсутствия подтверждения совершения ООО «ЭРТОмикс» действий по использованию либо иному введению в гражданский оборот промышленных образцов, защищенных Евразийским патентом ООО «АСД-техника» №000895, компьютерной

программы «Прикладное программное обеспечение «ASD SmartDosing», а также конструкторской и технической документации, являющейся результатом творческой деятельности ООО «АСД-техника»;

абзацем третьим статьи 29 Закона, в действиях по размещению ООО «ЭРТОмикс» на сайте www.ertomix.com оборудования, сходного с изображениями оборудования ООО «АСД-техника», а также опросного листа «Техническая информация для подготовки коммерческого предложения на поставку оборудования серии ЭРТОВУД «ЕРТОНОУД»;

абзацами вторым и четвертым статьи 30 Закона, ввиду неустановления доказательств, свидетельствующих о совершении ООО «ЭРТОмикс» действий, связанных с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую тайну ООО «АСД-техника»;

статьей 31 Закона, в действиях ООО «ЭРТОмикс» по вступлению в деловые отношения с деловыми партнерами ООО «АСД-техника».

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацами третьим и четвертым статьи 26, абзацем третьим статьи 28, абзацем третьим статьи 29, абзацами вторым и четвертым статьи 30 и статьей 31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях группы лиц в составе: общество с ограниченной ответственностью «ЭРТОмикс» и М.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Заместитель Министра,
председатель комиссии



Н.В.Василевская