

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 30.04.2026 № 19

РЕШЕНИЕ № 617/9-2026

30 апреля 2026 г.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон), заявления общества с ограниченной ответственностью «ЮджерТим» (далее – ООО «ЮджерТим», Заявитель) от 22 октября 2025 г. № 1522 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – заявление о нарушении) обществом с ограниченной ответственностью «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» (далее, если не указано иное, – ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС», общество), в части осуществления недобросовестной конкуренции путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами,

УСТАНОВИЛО:

ООО «ЮджерТим» зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) 27.07.2021 за № 193576166, юридический адрес: г. Минск, ул. Платонова, д. 45, пом. 18 (здание производственного корпуса № 8).

Осуществляемый вид деятельности – производство прочих резиновых изделий, не включенных в другие группировки (код 22199 общегосударственного классификатора Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности», утвержденного

постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 декабря 2011 г. № 85 (далее – ОКЭД)).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» зарегистрировано в ЕГР 21.09.2020 за № 692169630, юридический адрес: Минская область, Минский район, с/с Папернянский, д. Цнянка, ул. Рождественская, д. 41.

Осуществляемые виды деятельности:

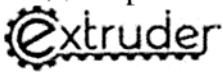
производство прочих готовых металлических изделий, не включенных в другие группировки (код по ОКЭД – 25999);

прочая розничная торговля в неспециализированных магазинах (код по ОКЭД – 47190);

производство прочих резиновых изделий, не включенных в другие группировки (код по ОКЭД – 22199).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь, Российская Федерация, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Армения.

ООО «ЮджерТим» создает и производит силиконовые формы (далее – молды) для кондитерских изделий (украшений), реализуемые под

товарным знаком . Права на разработанные молды подтверждаются паспортами изделий, служебными записками авторов, публикациями на сайте <https://extruder.by/> и в социальных сетях, принадлежащих ООО «ЮджерТим» («ВКОНТАКТЕ» (https://vk.com/clubcutters_minsk), Инстаграм (<https://www.instagram.com/extruderby/>), Телеграм-канале (<https://t.me/extruderby>)).

На сайте <https://extruder.by/> по адресу <https://extruder.by/delivery> указано, что заказы на сайте принимаются от юридических лиц. Физические лица могут осуществить покупку продукции ООО «ЮджерТим» только на интернет-площадке Wildberries (<https://www.wildberries.by/>) (далее – WB), вписав в поисковую строку слово «extruder». На WB ООО «ЮджерТим» является владельцем аккаунта «EXTRUDER» уже более 4 лет. За это время продано более 1 млн. товаров.

ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» производит, предлагает к продаже и продает молды на территории Республики Беларусь через WB под брендами «ELASTOBEL» и «СИЛИКОН МАСТЕР» 2 года 6 месяцев. За это время продано более 30 тысяч товаров.

В карточках товаров и у Заявителя, и у общества указано, что товары произведены в Республике Беларусь.

ООО «ЮджерТим» разработало и ввело в гражданский оборот молды, реализуемые под следующими артикулами: 132184402, 176194694, 225247508, 144159377, 310921067, 75129741, 70104544, 214858428, 120932093, 245022700, 243235151, 178647938, 42369853.

ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» на WB под брендом «ELASTOBEL» («СИЛИКОН МАСТЕР») предлагало к продаже молды под следующими артикулами: 236551518, 243062045, 243260291, 331604672, 329457425, 269823236, 269864333, 264198225, 312131179, 243065298, 309450165, 227692723, 227732962.

Заявитель считает, что ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» производит и продаёт на WB молды для кондитерских изделий (украшений), часть из которых имитирует внешний вид молдов, производимых ООО «ЮджерТим». В частности, ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» имитирует общий стиль оформления, состав элементов, композиционное исполнение и другие.

Установив данное обстоятельство, Заявитель 16.07.2024 направил в адрес общества претензию в отношении внешнего вида трех молдов (артикулы 236551518, 243062045, 243260291). Претензия была направлена посредством Цифрового арбитража WB.

В своем ответе на претензию ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» указало, что им принято решение удовлетворить требование ООО «ЮджерТим» и предложение к продаже на товарной площадке WB продукции с артикулами 236551518, 243062045, 243260291 прекращено.

Вместе с тем Заявитель обратил внимание, что в продаже стали появляться другие дизайны молдов производства общества (артикулы 331604672, 329457425, 269823236, 269864333, 264198225, 312131179, 243065298, 309450165, 227692723, 227732962), которые имитируют молды, уже представленные на WB ООО «ЮджерТим» (артикулы 144159377, 310921067, 75129741, 70104544, 214858428, 120932093, 245022700, 243235151, 178647938, 42369853).

В связи с этим ООО «ЮджерТим» 12.03.2025 направило в адрес ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» претензию в отношении внешнего вида вышеуказанных молдов. Общество в ответ на претензию не согласилось с требованиями Заявителя.

По мнению Заявителя, ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» при разработке внешнего вида своих новых товаров знает о номенклатуре товаров ООО «ЮджерТим», которые уже присутствуют на рынке, и может оценить их популярность среди потребителей.

В заявлении о нарушении ООО «ЮджерТим» указывает, что действия общества по имитации внешнего вида его товаров направлены на получение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности и способны причинить убытки Заявителю, а также способны нанести вред его деловой репутации.

ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС», анализируя деятельность ООО «ЮджерТим», может выявлять популярные товары. После этого имитировать внешний вид популярных товаров и предлагать

их потребителям. Это позволяет экономить время на создание дизайнов товаров, а также сократить перечень новых товаров, минимизировав риски вывода на рынок непопулярных товаров.

При таких действиях общество, по мнению Заявителя, получает необоснованные преимущества на рынке, так как это позволяет экономить средства на создании новых дизайнов товаров и выводе их на рынок.

При этом, действия ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» по имитации внешнего вида товаров могут нанести вред деловой репутации ООО «ЮджерТим» в случае, если потребитель перепутает товары и его не устроит качество товаров, то пострадает репутация Заявителя.

Действия общества способны причинить убытки ООО «ЮджерТим» посредством перераспределения потребительского спроса в пользу ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС».

По мнению ООО «ЮджерТим», вышеуказанная имитация внешнего вида товаров нарушает права Заявителя на результаты его интеллектуальной деятельности, а также нарушает права и законные интересы потребителей, создавая смешение в отношении товаров. В связи с вышеизложенным ООО «ЮджерТим» просит установить факт нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС», предусмотренного абзацами первым и третьим статьи 29 Закона.

ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» указало, что с 2023 года осуществляет разработку и серийный выпуск молдов под брендом «ELASTOBEL». Реализация указанной продукции осуществляется на WB и интернет-площадке OZON.

Производство молдов осуществляется в соответствии с гигиеническими и техническими нормативными правовыми актами Республики Беларусь. В соответствии с Единым перечнем продукции (товаров), подлежащей государственному санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и таможенной территории Евразийского экономического союза, утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299 (далее – Единый перечень), форма силиконовая хозяйственно-бытового назначения (код товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД) 3926 («Прочие изделия из пластмасс»)), предназначенная изготовителем для контакта с пищевыми продуктами, включена в раздел II Единого перечня и подлежит государственной регистрации, обращение указанной продукции на всей таможенной территории Евразийского экономического союза осуществляется исключительно при наличии свидетельства о государственной регистрации, оформленного по Единой форме, утвержденной решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299.

Обществом получено свидетельство о государственной регистрации от 12.08.2025 № ВУ.50.51.01.019.Е.000685.08.25, выданное государственным учреждением «Минский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья».

Кроме того, обществом в 2023 году разработаны и утверждены технические условия на серийный выпуск силиконовых молдов.

Обществом представлены служебные записки специалиста, разработавшего указанные молды, о создании силиконовых форм, а также акты приема-передачи данных изделий ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС».

Одновременно ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» пояснило, что похожие молды предлагались потребителям до введения Заявителем в гражданский оборот его силиконовых форм по вышеуказанным артикулам.

Молды общества, заявляемые ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» как универсальные формы для хобби и творчества, маркируются согласно требованиям Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей» и технического регламента Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011 г. № 769.

На индивидуальной упаковке присутствуют:

знак «бокал и вилка», подтверждающий пригодность изделия для контакта с пищевыми продуктами;

сведения о составе изделия («силикон 100%»);

сведения о производителе, включая его юридический адрес, учетный номер плательщика и номер телефона;

артикул, основание серийного выпуска (ТУ ВУ 692169630.006-2023), дата производства и информация о сроке годности;

полиграфическая этикетка заводского изготовления, единая для всей продукции под брендом «ELASTOBEL», имеющая фирменное оформление (национальные красный и зеленый цвета, логотип, композиция из традиционного белорусского орнамента) и указание страны происхождения: «Сделано в Беларуси».

Общество обращает внимание на то, что оформление его этикеток и этикеток Заявителя имеет существенные различия как по фирменному стилю, цветовой гамме, тексту и графическим элементам, так и по содержанию обязательных знаков и маркировки.

Относительно претензии, направленной Заявителем в адрес общества, ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» пояснило следующее: претензия ООО «ЮджерТим» была направлена через процедуру «обращения правообладателей» WB, которая представляет собой внутренний механизм рассмотрения заявлений продавцов о возможном нарушении их прав на WB. Данная процедура регулируется исключительно правилами WB и направлена на управление коммерческими рисками площадки.

Рассмотрение подобных обращений не связано с установлением факта нарушения законодательства о конкуренции либо авторского права и не предполагает правовой оценки указанных молдов.

На период рассмотрения таких обращений, который может затянуться на неопределенный срок, маркетплейс вправе не только ограничить реализацию указанных товаров, но и временно приостановить размещение всех товаров продавца, что повлечет на период рассмотрения обращения блокировку реализации всех товаров, размещенных продавцом на WB.

Учитывая данное обстоятельство, а также наличие на складах WB значительных остатков иных товаров ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС», обществом принято решение не вступать в длительную процедуру рассмотрения обращения на WB, поскольку это могло привести к возможной блокировке реализации всего ассортимента товаров и существенным экономическим потерям (расходы на хранение продукции на складах WB, отсутствие продаж).

Кроме того, на момент получения претензии указанные три модели силиконовых форм находились на начальной стадии вывода на рынок, производство данных изделий было запущено недавно, а складские остатки данных товаров были незначительными. В связи с этим, продолжение производства и поставок указанных изделий при наличии риска возможной блокировки всего ассортимента товаров являлось экономически нецелесообразным.

С целью минимизации коммерческих рисков и во избежание возможных дальнейших споров, обществом было принято решение – прекратить реализацию указанных изделий.

Согласно пункту 1 статьи 993 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) авторское право на произведение возникает в силу факта его создания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве) авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения. В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона об авторском праве авторское право распространяется на произведения, существующие в какой-либо объективной форме. При этом в Республике Беларусь действует презумпция творчества, которая означает, что произведение признается созданным творческим трудом, пока не установлено иное (часть вторая пункта 2 статьи 993 ГК).

Законом об авторском праве предусмотрен открытый перечень видов объектов авторского права. К объектам авторского права, в частности, относятся произведения прикладного искусства и дизайна.

При этом, в соответствии с абзацем четвертым пункта 1 статьи 7 Закона об авторском праве не являются объектами авторского права произведения народного творчества, авторы которых неизвестны.

Таким образом, если существующие в объективной форме произведения прикладного искусства и дизайна являются результатом творческой деятельности и не относятся к произведениям народного творчества, авторы которых неизвестны, то они являются объектами авторского права.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона об авторском праве авторское право не распространяется на собственно идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия, факты, даже если они выражены, отображены, объяснены или воплощены в произведении. Таким образом, авторское право охраняет не содержание произведения, а внешнюю объективную форму его выражения, являющуюся результатом творческого труда.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении был проведен анализ предложений аналогичной продукции (молдов) на WB, в результате которого установлены многочисленные предложения товаров различных производителей Российской Федерации и Китайской Народной Республики. Большое количество молдов также представлено на торговой интернет-площадке ALIEXPRESS.

По результатам анализа заключения патентного поверенного Трофимова Вячеслава Витальевича и оценки экспертов кафедры коммуникативного дизайна факультета социокультурных коммуникаций Белорусского государственного университета по вопросу о наличии сходства до степени смешения между молдами производства ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» и ООО «ЮджерТим» установлено следующее. Молды обоих производителей, являясь специфическими приспособлениями для получения рельефов, при определенном внешнем сходстве (обусловленном технологией производства и способом использования) имеют достаточные различия по конфигурации, габаритам, а также по пластической проработке элементов рельефа, шрифтовых групп и декоративных поверхностей. Указанные факты свидетельствуют об отсутствии сходства данных изделий до степени смешения.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестной конкуренцией являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства.

1. Наличие конкурентных отношений между ООО «ЮджерТим» и ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС».

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

В соответствии с абзацем пятнадцатым статьи 1 Закона товарный рынок – это сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности, либо целесообразности за ее пределами.

Согласно абзацу семнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующим субъектам относятся коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ООО «ЮджерТим» и ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации.

ООО «ЮджерТим» и ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» производят молды и реализуют их через WB, факт отгрузки в адрес общества с ограниченной ответственностью «ИМВБРБ» подтверждается копиями товарно-транспортных накладных.

Таким образом, ООО «ЮджерТим» и ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» – хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность на товарном рынке, товарными границами которого является оптовая торговля силиконовыми формами (молдами), а географическими границами – Республика Беларусь, являются конкурентами.

2. Направленность действий ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.


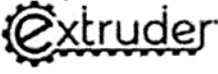
ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» реализует свою продукцию только посредством торговых интернет-площадок Wildberries и OZON, основной

объем продаж приходится на WB.

Поскольку основной целью любого хозяйствующего субъекта является получение прибыли посредством удовлетворения потребностей потребителей в товарах и услугах, каждый продавец, включая ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС», стремится представить свой товар в наиболее выгодном свете, чтобы именно его продукция и была приобретена покупателями.

Продукция, аналогичная произведенной и реализуемой обществом (венки из малины, малиновое сердце, цифры, алфавит и иные), предлагается к продаже не только Заявителем, но и рядом иных продавцов, покупатель при выборе молдов первоначально ориентируется по внешнему виду и (или) цене изделия, затем обратившись к информации об интересующих его товарах, идентифицирует (определяет) изготовителя или продавца.

Продукция, аналогичная выпускаемой и реализуемой обществом («венки из малины», «малиновое сердце», цифры, алфавит и др.), предлагается к продаже не только Заявителем, но и рядом иных продавцов. При выборе молдов покупатель первоначально ориентируется на внешний вид и (или) цену изделия, после чего, обращаясь к информации о товаре, идентифицирует его изготовителя или продавца.

В карточках товаров общество указывает достоверную информацию о товаре («Сделано в Беларуси», силиконовый молд, пищевой силикон и название бренда ). Указание данной информации носит ознакомительный характер и не указывает на то, что общество позиционирует себя как продавца продукции, качество которой может быть выше и лучше, чем у Заявителя или иного продавца. Вместе с тем, если покупатель уже был знаком с продукцией Заявителя и товарным знаком , то при выборе товара он этим и будет руководствоваться.

Кроме того, как было указано, авторское право не распространяется на собственно идеи, то есть авторское право охраняет не содержание произведения, а внешнюю объективную форму его выражения, являющуюся результатом творческого труда. Соответственно, в ситуации наличия документов о создании работниками Заявителя и общества служебных авторско-правовых произведений, а также различиях указанной в заявлении о нарушении продукции, представляется, в силу отсутствия доказательств иного, что каждый из субъектов использует принадлежащие ему произведения. Следовательно, действия по использованию принадлежащих субъекту собственных объектов авторского права не имеют направленности на приобретение недобросовестных конкурентных преимуществ.

Также при рассмотрении заявления о нарушении не было установлено доказательств широкой известности ООО «ЮджерТим» как производителя и продавца силиконовых форм.

Таким образом, наличие направленности на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности в действиях ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» по реализации на WB продукции, в которой воплощены произведения прикладного искусства, исключительное право на которое принадлежит обществу, не установлено.

3. Противоречие действий ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» требованиям Закона, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

Согласно абзацу третьему статьи 28 Закона запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с совершением хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в гражданский оборот товара, если при этом имело место незаконное использование объекта интеллектуальной собственности.

Документы, подтверждающие авторские права на объекты интеллектуальной собственности (произведения прикладного искусства, дизайна), воплощенные на реализуемой продукции, представили и Заявитель, и ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС». Исходя из презумпции наличия творчества в соответствии с ГК, а также в связи с отсутствием вступившего в законную силу решения суда об опровержении наличия творчества в рассматриваемых объектах, оба субъекта (Заявитель и общество) предполагаются правообладателями в отношении объектов авторского права.

Таким образом, каждый из указанных субъектов в рамках осуществления деятельности по реализации молдов использовал принадлежащие им произведения в формах, предусмотренных частью второй пункта 2 статьи 16 Закона об авторском праве. Соответственно, в действиях ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» не усматривается использование не принадлежащих ему объектов интеллектуальной собственности, следовательно, действия общества не противоречат абзацу третьему статьи 28 Закона.

Согласно абзацам первому и третьему статьи 29 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности

фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении установлено, что в социальной сети Инстаграм и на WB молды производителей Российской Федерации и Украины, аналогичные изделиям ООО «ЮджерТим» (артикулы: 144159377, 310921067, 75129741, 70104544, 214858428, 120932093, 245022700, 243235151, 178647938, 42369853), были представлены к продаже еще до введения Заявителем указанной продукции в оборот. Фактов копирования либо имитации обществом внешнего вида молдов Заявителя не установлено.

Проведенный сравнительный анализ карточек товаров и представленных в них изделий подтвердил, что изображения молдов производства ООО «ЮджерТим» и ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» имеют как сходства, так и существенные отличия во внешнем виде.

Указанные в заявлении о нарушении молды по состоянию на 30.04.2026 широко представлены на торговых интернет-площадках, в том числе и на WB. Внешний вид данных изделий не позволяет идентифицировать конкретного изготовителя или продавца.

Какая-либо документально подтвержденная информация (сведения) об обращениях потребителей в части смешения деятельности указанных хозяйствующих субъектов либо их товаров также не нашла своего подтверждения.

В карточках товаров содержится информация не только о потребительских свойствах изделий, но и о производителе продукции, следовательно, продукция бренда «СИЛИКОН МАСТЕР» («ELASTOBEL»), представленная в карточках, не способна создать впечатления смешения продукции общества с продукцией Заявителя, реализуемой под брендом «EXTRUDER», так как карточки товаров совершенно разные по теме оформления, цветовому решению, содержанию.

Таким образом, действия ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» по предложению к реализации силиконовых форм на территории Республики Беларусь посредством WB не способны создать смешение с аналогичной деятельностью ООО «ЮджерТим» и, соответственно, не противоречат абзацам первому и третьему статьи 29 Закона.

4. Способность действий причинить убытки либо нанести вред деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 ГК под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях

гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно информации о количестве реализованных молдов и размере выручки от их продажи в динамике, представленной ООО «ЮджерТим» и ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС», факт снижения объемов реализации указанной продукции у Заявителя не подтверждается.

Доказательств (расчетов, обоснований), указывающих на фактическое наступление негативных последствий (причинение убытков либо нанесение вреда деловой репутации) для ООО «ЮджерТим» в результате действий ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено.

Кроме того, собранными и проанализированными материалами установлено, что действия ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» не причинили и не способны причинить убытки Заявителю, так как использование обществом принадлежащих ему объектов авторского права не является незаконным и не направлено на перераспределение потребительского спроса, что могло бы привести к упущенной выгоде Заявителя.

Действия ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» по предложению к реализации на WB молдов (артикулы 331604672, 329457425, 269823236, 269864333, 264198225, 312131179, 243065298, 309450165, 227692723, 227732962) носят правомерный характер и не создают на рынке оптовой торговли силиконовыми формами (молдами) ситуации, при которой предпринимательская деятельность Заявителя станет убыточной, будет осуществляться на крайне невыгодных для него условиях либо нанесет вред деловой репутации ООО «ЮджерТим».

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушений антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацем третьим статьи 28, абзацами первым и третьим статьи 29 Закона, в действиях ООО «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС» по предложению к реализации посредством WB силиконовых форм (молдов) (артикулы 331604672, 329457425, 269823236, 269864333, 264198225, 312131179, 243065298, 309450165, 227692723, 227732962).

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацем третьим статьи 28 и абзацами

первым и третьим статьи 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОЛОКА ПЛЮС».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Начальник юридического управления,
заместитель председателя комиссии



Е.А.Диско