

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 13.04.2023 № 28 (ДСП)

РЕШЕНИЕ № 455/30-2023

13.04.2023 (10:20)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон), заявления производственного республиканского унитарного предприятия «Минскинтеркапс» (далее – УП «Минскинтеркапс», заявитель) от 16 июня 2022 г. № 12/964 в части нарушения антимонопольного законодательства иностранным производственным унитарным предприятием «Мед-интерпласт» (далее – ИПУП «Мединтерпласт») путем осуществления недобросовестной конкуренции (далее – заявление о нарушении),

УСТАНОВИЛО:

согласно заявлению о нарушении УП «Минскинтеркапс» (УНП 100348119, зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) 05.06.2001; место нахождения: г. Минск, ул. Инженерная, д. 26) осуществляет производство фармацевтических препаратов.

ИПУП «Мединтерпласт» (УНП 690653130, зарегистрировано в ЕГР 19.06.2009; место нахождения: Минская область, г. Несвиж, ул. Ленинская, 115, ком. 204) осуществляет производство фармацевтических препаратов.

УП «Минскинтеркапс» сообщает о факте недобросовестной конкуренции со стороны ИПУП «Мед-интерпласт», выражаящемся в

распространении информационных писем о фармакоэкономическом сравнении лекарственного средства «Нейрохолин», международное непатентованное наименование (далее – МНН): «Холина альфосциерат», порошок для приготовления раствора для приема внутрь 400 мг, 600 мг производства ИПУП «Мед-интерпласт» (далее – Нейрохолин (400 и 600 мг)) с лекарственным средством «Церепро», МНН: «Холина альфосциерат», капсулы 400 мг производства УП «Минскинтеркапс» (далее – Церепро) (далее – листовка).

Заявителем отмечено, что в соответствии с Законом запрещается недобросовестная конкуренция путем:

введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении качества и потребительских свойств его товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей (абзац второй статьи 26 Закона);

некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром, в том числе сравнения с конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены (абзац третий статьи 27 Закона).

Так, УП «Минскинтеркапс» заявляет, что информация в листовках оказывает влияние на мнение специалистов системы здравоохранения и потребительский спрос с помощью содержащихся в листовке искаженных, некорректных, вводящих в заблуждение сведений.

Практики, предполагающие использование таких методов воздействия на потребительский спрос, являются недопустимыми с точки зрения добросовестной конкуренции.

Так в период с февраля 2022 г. по 16 июня 2022 г. (дата подачи заявления о нарушении в МАРТ) заявителем зафиксированы случаи распространения листовок среди врачей и заведующих отделений учреждений здравоохранения, в частности:

учреждение здравоохранения «Барановичская центральная поликлиника» (далее – УЗ «Барановичская центральная поликлиника»);

учреждение здравоохранения «40-я городская поликлиника» (далее – УЗ «40-я городская поликлиника»);

учреждение здравоохранения «18-я городская поликлиника» (далее – УЗ «18-я городская поликлиника»);

государственное учреждение «Республиканский клинический медицинский центр» Управления делами Президента Республики Беларусь

(далее – ГУ «РКМЦ» Управления делами Президента Республики Беларусь).

По информации УП «Минскинтеркапс», из регионов республики поступают звонки от контрагентов УП «Минскинтеркапс» с информацией, что на них оказывается негласное давление перейти к сотрудничеству с ИПУП «Мед-интерпласт» по закупке лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг), ссылаясь на обязательное исполнении приказа Министерства здравоохранения Республики Беларусь об экономии бюджетных средств.

Также ИПУП «Мед-интерпласт» в письме от 18.02.2022 в адрес республиканского унитарного предприятия «Белфармация» (далее – РУП «Белфармация») (далее – коммерческое предложение) обращает внимание на фармакоэкономическую выгоду льготного, в том числе бесплатного, назначения лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг).

При этом, по мнению УП «Минскинтеркапс», представленное в листовке и коммерческом предложении фармакоэкономическое сравнение стоимости упаковки и одного дня нейропротекторного лечения препаратами на основе «Холина альфосцерат» проведено некорректно. Так фармакоэкономическая выгода лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) без проведения соответствующих исследований является неаргументированной и произвольной информацией со стороны ИПУП «Мед-интерпласт». Без наличия прямых сравнительных исследований биодоступности и биоэквивалентности лекарственных средств Нейрохолин (400 и 600 мг) и «Церепро» невозможно считать эффективность лекарственных средств идентичной.

Так, в своем заявлении о нарушении УП «Минскинтеркапс» обращает внимание, что между лекарственными средствами Церепро и Нейрохолин (400 и 600 мг) имеется существенная разница в форме выпуска и составе, что не позволяет утверждать об идентичности данных препаратов.

Клинических исследований по взаимозаменяемости двух форм выпуска не было, в то же время от формы выпуска зависит и растворимость, и всасываемость препарата, и его биодоступность.

Поэтому утверждение о взаимозаменяемости двух таких лекарственных средств без научного исследования не может быть объективно проверено.

Помимо вышеизложенного, УП «Минскинтеркапс» сообщает, что листовка содержит недостоверную информацию о том, что лекарственное средство Нейрохолин (400 и 600 мг) «включено в перечень основных лекарственных средств, применяемых для оказания медицинской помощи

всем категориям пациентов, имеющих право на льготное, в том числе бесплатное, обеспечение лекарственными средствами».

В таблице 1 перечня основных лекарственных средств, являющегося приложением к постановлению Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 16 июля 2007 г. № 65 «Об установлении перечня основных лекарственных средств» (далее – постановление № 65), расположен перечень основных лекарственных средств, применяемых для оказания медицинской помощи всем категориям пациентов, имеющих право на льготное, в том числе бесплатное, обеспечение лекарственными средствами (далее – Перечень).

В соответствии со строкой 10 «N07 Другие средства для лечения заболеваний нервной системы» Перечня (в ред. от 13.08.2018) допускаемые лекарственные формы МНН «Холина альфосцерат»:

раствор для внутривенного и внутримышечного введения (для инъекций);

капсулы.

Лекарственной формы «Холина альфосцерат» в виде порошка для приготовления раствора для внутреннего применения Перечня (в ред. от 13.08.2018) не предусмотрено.

В фиксировании данной информации в листовках, УП «Минскинтеркапс» усматривается целенаправленное введение в заблуждение со стороны ИПУП «Мед-интерпласт» о назначении этого препарата, как уже включенного в Перечень.

Также УП «Минскинтеркапс» в заявлении о нарушении сообщает, что усматривает получение ИПУП «Мед-интерпласт» преимущества в предпринимательской деятельности на основании того, что в листовке/коммерческом предложении:

предоставлена недостоверная информация о ценах (указана неверная стоимость за упаковку лекарственного средства «Церепро»);

не указана минимальная и максимальная розничная цена лекарственного средства «Церепро»;

не указано количество капсул лекарственного средства «Церепро» в упаковке (в листовке);

некорректно указаны данные стоимости курса лечения (кратность приема и дозировка лекарственного средства «Церепро» согласно инструкции по медицинскому применению определяется лечащим врачом также, как и длительность курса, и зависит от характера заболевания);

отсутствуют ссылки на источники информации и доказательная база по утверждениям, касающимся лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) («высокая стабильность лекарственной формы»; «получаемый при растворении порошка истинный раствор обеспечивает

высокую биодоступность лекарственного средства»; «удобство применения»).

В листовке и коммерческом предложении информация о преимуществе не подкреплена клиническими исследованиями.

В свою очередь, УП «Минскинтеркапс» сообщило МАРТ, что в отношении лекарственного средства Церепро была проведена научно-исследовательская работа по полному циклу исследования биоэквивалентности. Данная научно-исследовательская работа проводилась строго в соответствии с требованиями нормативных документов. Целями и задачами исследований были: оценка фармакокинетических параметров, в том числе относительной биодоступности лекарственного средства Церепро у здоровых добровольцев натощак и анализ данных по безопасности применения для людей лекарственного средства Церепро. Такие исследования публиковались в ведущих научных журналах.

Поскольку имеется разница не только в форме выпуска лекарственных препаратов, но в количестве единиц препарата в упаковке (в упаковке лекарственного средства Церепро содержится 14 капсул, а в упаковке лекарственного средства Нейрохолин – 10 саше), в не указании данной информации в листовках, усматривается целенаправленное введение в заблуждение врачей со стороны ИПУП «Мед-интерпласт» о стоимости препаратов и, соответственно, курса лечения.

Такое заявленное преимущество лекарственного средства Нейрохолин перед лекарственным средством Церепро, как немецкая субстанция в составе Нейрохолина, не является преимуществом, так как УП «Минскинтеркапс» при производстве лекарственного средства Церепро также использует субстанцию «Холина альфосциерат» компании Lipoid GmbH (производство Германия).

УП «Минскинтеркапс» также считает, что то обстоятельство, что одновременно от многих учреждений здравоохранения Республики Беларусь стала поступать информация о полученных листовках и звонках от ИПУП «Мед-интерпласт», свидетельствует о целенаправленно организованных действиях ИПУП «Мед-интерпласт» и о фактическом (об этом свидетельствует, по мнению заявителя, снижение покупательского спроса на лекарство Церепро и увеличение продаж Нейрохолин (400 и 600 мг) в Республике Беларусь), а также о возможном в дальнейшем причинении убытков.

УП «Минскинтеркапс» полагает, что действия ИПУП «Мед-интерпласт» нарушают запреты, установленные статьями 26, 27 и 31 Закона, и просит:

установить факт недобросовестной конкуренции со стороны ИПУП «Мед-интерпласт»;

пресечь недобросовестные действия со стороны ИПУП «Мед-интерпласт» в дальнейшем.

ИПУП «Мед-интерпласт» сообщило МАРТ, что после регистрации лекарственных препаратов Нейрохолин 600 мг (РУ от 03.12.2018 № 18/12/2887) и Нейрохолин 400 мг (РУ от 07.04.2020 № 20/04/3014) были отправлены информационные письма с отображением общей информации о лекарственном средстве Нейрохолин (400 и 600 мг) без предложения о сотрудничестве и без отображения фармакоэкономического сравнения лекарственных препаратов в адрес учреждений здравоохранения и аптечных сетей.

МАРТ установлено, что в феврале 2022 г. коммерческое предложение было направлено ИПУП «Мед-интерпласт» некоторым аптечным сетям, распространение листовки имело единичный характер 21 марта 2022 г.

Вместе с тем в рамках рассмотрения заявления о нарушении МАРТ установлено, что лекарственное средство Нейрохолин 600 мг и лекарственное средство Нейрохолин 400 мг являются воспроизведенным лекарственным средством оригинального лекарственного средства Глиатилин, капсулы 400 мг № 14 (производство Italfarmaco S.p.A. Италия). В Государственный реестр лекарственных средств Республики Беларусь также включен лекарственный препарат Церепро (РУ от 13.02.2019 № 19/02/1578).

Минздрав сообщило МАРТ о наличии письма Минздрава от 18 декабря 2020 г. № 4-5-6/Юр-58-8, отправленного в адрес ИПУП «Мед-интерпласт» по вопросу принятого решения на заседании Республиканской формулярной комиссии 1 декабря 2020 г. о включении лекарственного средства «Холина альфосцерат», порошок для приготовления раствора для внутреннего применения в Республиканский формуляр лекарственных средств на 2021 год и в очередную редакцию постановления № 65. Также указанным письмом Минздрав сообщило ИПУП «Мед-интерпласт» о согласовании отпуска лекарственного средства «Холина альфосцерат», порошок для приготовления раствора для внутреннего применения на льготных условиях, в том числе и бесплатно, до официального опубликования Республиканского формуляра лекарственных средств на 2021 год и очередной редакции постановления № 65.

Отмечено, что постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 17 февраля 2023 г. № 34 «Об изменении постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 16 июля 2007 г. № 65» лекарственные формы

МНН «Холина альфосциерат» (строка N07AX «Прочие парасимпатомиметические средства» Перечня) дополнены лекарственной формой «Порошок для приготовления раствора для внутреннего применения 400 мг» и «Порошок для приготовления раствора для внутреннего применения 600 мг».

МАРТ установлено, что для подтверждения факта распространения ИПУП «Мед-интерпласт» в марте-апреле 2022 года УП «Минскинтеркапс» обратилось к врачам учреждений здравоохранения, от которых была получена листовка, однако факт получения подтвердил (по информации УП «Минскинтеркапс») лишь один заведующий отделением учреждения здравоохранения «18-ая городская поликлиника».

При этом на запрос МАРТ заведующий отделением учреждения здравоохранения «18-ая городская поликлиника» сообщил, что информации (листовок) в его адрес от ИПУП «Мед-интерпласт» о лекарственном средстве Нейрохолин (400 и 600 мг) и его сравнении с лекарственным средством Церепро не поступало. Оказания воздействия ИПУП «Мед-интерпласт» в рамках телефонных звонков с предложением о сотрудничестве с целью приобретения лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) не было. В деятельности учреждения здравоохранения «18-ая городская поликлиника» и лично вышеуказанным заведующим отделения не используются коммерческие предложения и листовки.

МАРТ, исследовав представленные УП «Минскинтеркапс» и ИПУП «Мед-интерпласт» доказательства, а также иные доказательства, полученные в ходе рассмотрения заявления о нарушении, приходит к следующему.

Вопросы рекламы лекарственных препаратов урегулированы статьей 15 Закона Республики Беларусь от 10 мая 2007 г. № 225-З «О рекламе» (далее – Закон о рекламе). Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 23 июля 2013 г. № 63 «О реализации Закона Республики Беларусь от 10 мая 2007 г. № 225-З «О рекламе» установлены иные требования к рекламе, помимо установленных Законом о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 Инструкции о порядке и условиях информирования медицинских и фармацевтических работников о лекарственных средствах, включенных в Государственный реестр лекарственных средств Республики Беларусь, представителями производителей лекарственных средств, утвержденной постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 17 апреля 2015 г. № 44 (далее – Инструкция), представители осуществляют информирование работников организаций в порядке, установленном данной Инструкцией.

Также Минздрав сообщило МАРТ, что листовка не соответствует требованиям Закона о рекламе и Инструкции. Минздрав полагает, что исходя из характера содержащейся в листовке информации, такая листовка имеет своей целью привлечение внимания к лекарственному средству Нейрохолин и содержит признаки рекламы.

По мнению Минздрава, представленное в листовке экономическое сравнение лекарственных средств Церепро и Нейрохолин (400 и 600 мг) является результатом анализа «минимизация затрат».

Правомерность выполнения такого анализа определена Порядком проведения клинико-экономических исследований, утвержденным первым заместителем Министра здравоохранения Республики Беларусь Р.А. Часной 3 октября 2008 г. (регистрационный номер 075-0708).

Анализ «минимизация затрат» используется для оценки альтернативных технологий при условии, что два или более метода вмешательства дают одинаковый (равноценный) клинический эффект.

Представленные МАРТ замечания Минздрава по проведенному анализу в листовке.

В случае сравнения воспроизведенных (генерических) препаратов необходима информация о результатах биоэквивалентных исследований/исследований сравнительной биодоступности. В представленном в листовке анализе не указан расчет стоимости 1 мг лекарственного препарата, отсутствует информация о кратности применения лекарственного препарата, что влияет на конечный результат (лекарственное средство в дозе 600 мг назначается 2 раза в сутки, лекарственное средство в дозе 400 мг 2-3 раза в сутки).

Информационный ресурс ООО «Таблетка Бай» (www.tabletka.by) (далее – информационный ресурс tabletka.by), как правило, содержит широкий диапазон цен на лекарственные средства, что не было учтено в расчетах при отражении информации в листовке.

Фармакоэкономика изучает в сравнительном плане соотношение между затратами и эффективностью, безопасностью, качеством жизни при альтернативных схемах лечения (профилактики) заболевания. Комплексный подход к оценке целесообразности применения медицинских технологий предполагает взаимосвязанную оценку последствий (результатов) и стоимости медицинских вмешательств. Наиболее принципиальным в данном определении является именно взаимосвязанная оценка, то есть речь идет не просто о сравнении затрат, а об оценке соотношения между затратами и полученными результатами.

Фармакоэкономика – это не поиск наиболее дешевых лекарственных средств и оправдание их использования, а расчет затрат, необходимых для достижения желаемой эффективности, и соотнесение этих затрат с

возможностями. Для того, чтобы утверждать о фармакоэкономическом преимуществе одного препарата над другим необходимо было провести научно обоснованный фармакоэкономический анализ с применением апробированной методологии и только в контексте результатов такового исследования возможно было бы утверждать о фармакоэкономических преимуществах одного препарата над другим.

На сегодняшний день не существует принятых Минздравом нормативных правовых актов, определяющих методику (методики) фармакоэкономических сравнений в отношении лекарственных средств.

В соответствии с частями первой и второй статьи 5 Закона Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 161-З «Об обращении лекарственных средств» (далее – Закон № 161) доступность лекарственных средств является необходимым условием обеспечения населения своевременной медицинской помощью, при этом государство обеспечивает доступность лекарственных средств путем наиболее полного насыщения внутреннего рынка безопасными, эффективными и качественными лекарственными средствами, в первую очередь включенными перечень основных лекарственных средств, а также путем совершенствования системы реализации лекарственных средств.

Мероприятия по информированию медицинских и фармацевтических работников организаций здравоохранения, в том числе медицинских научных организаций, других организаций, которые наряду с основной деятельностью осуществляют медицинскую, фармацевтическую деятельность, о лекарственных средствах, включенных в Государственный реестр лекарственных средств Республики Беларусь, представителями производителей лекарственных средств, имеющими высшее медицинское или фармацевтическое образование и обладающими знаниями в сфере обращения лекарственных средств, способствуют распространению корректной информации о новых оригинальных и воспроизведенных лекарственных средствах.

Дополнительно, в рамках рассмотрения заявления о нарушении МАРТ проведен следующий анализ.

По информации, представленной 14 хозяйствующими субъектами (которым ИПУП «Мед-интерпласт» направляло информационные письма о лекарственном средстве Нейрохолин (400 и 600 мг), а также некоторым из них коммерческое предложение):

11 сообщили, что коммерческое предложение и листовки не поступали от ИПУП «Мед-интерпласт» в их адрес;

республиканское унитарное предприятие «Минская Фармация» сообщило только об увеличении объемов приобретения в 2021 году

лекарства Нейрохолин (400 и 600 мг) за счет отсутствия поставок в данный период лекарства Церепро;

РУП «Белфармация» не пояснило МАРТ поступление в их адрес коммерческого предложения и дальнейшее распространение такого письма. При этом заявки на поставку лекарств данного производителя формируются ежемесячно в соответствии с текущей потребностью;

Гомельское республиканское унитарное предприятие «Фармация» (далее – Гомельское РУП «Фармация») сообщило о поступлении от ИПУП «Мед-интерпласт» коммерческого предложения. При этом на объемы закупок и выбор контрагентов данное коммерческое предложение не повлияло.

Также УЗ «Барановичская центральная поликлиника», УЗ «40-я городская поликлиника», УЗ «18-я городская поликлиника», ГУ «Республиканский клинический медицинский центр» Управления делами Президента Республики Беларусь (указаны УП «Минскинтеркапс» в заявлении о нарушении) в своих ответах МАРТ информацию о распространении ИПУП «Мед-интерпласт» вышеуказанной листовки не подтвердили.

Вместе с тем МАРТ был сделан запрос информации УЗ «4-я городская поликлиника» с учетом того, что в коммерческом предложении (прилагаемом к заявлению о нарушении) присутствует штамп входящей корреспонденции УЗ «4-я городская поликлиника» от 18 февраля 2022 г.

Так, УЗ «4-я городская поликлиника» сообщило, что коммерческое предложение поступало в адрес учреждения 18.02.2022 по электронной почте. При этом на выбор контрагентов данное коммерческое предложение не повлияло.

Исходя из анализа объемов реализации лекарственных средств Нейрохолин (400 и 600 мг) и Церепро за 2020-2021 гг., январь-июнь 2022 г., установлено, что в целом объем реализации лекарственного средства Церепро выше, чем лекарственного средства Нерохолин 400 мг:

- в 2020 году – в 84 раза;
- в 2021 году – в 2,5 раза;
- за 6 месяцев 2022 г. – в 7,5 раз.

Объем реализации лекарственного средства Церепро выше, чем лекарственного средства Нерохолин 600 мг:

- в 2020 году – в 9,8 раз;
- в 2021 году – в 1,3 раза;
- за 6 месяцев 2022 г. – в 2,8 раз.

Исходя из анализа изменений средней отпускной цены лекарственных средств Нейрохолин (600 и 400 мг) и Церепро за 2020-2021 гг., январь-июнь

2022 г., установлено, что средние отпускные цены лекарственного средства Церепро:

по отношению к средним отпускным ценам лекарственного средства Нерохолин 400 мг выше:

- в 2020 году – на 26,5 %;
- в 2021 году – на 38 %;
- за 6 месяцев 2022 г. – на 37,9 %.

по отношению к средним отпускным ценам лекарственного средства Нерохолин 600 мг:

- в 2020 году – ниже на 4,5 %;
- в 2021 году – выше на 9,3 %;
- за 6 месяцев 2022 г. – выше на 9 %.

Исходя из анализа объемов приобретения контрагентами ИПУП «Мед-интерпласт» и УП «Минскинтеркапс» лекарственных средств Нейрохолин (400 и 600 мг) и Церепро за 2020-2021 гг., январь-июнь 2022 г., установлено, что в целом объем приобретения лекарственного средства Церепро выше, чем лекарственного средства Нерохолин 400 мг:

- в 2020 году – в 101 раз;
- в 2021 году – в 1,2 раза;
- за 6 месяцев 2022 г. – в 15 раз.

Объем приобретения лекарственного средства Церепро выше, чем лекарственного средства Нерохолин 600 мг:

- в 2020 году – в 15 раз;
- в 2021 году – в 2 раза;
- за 6 месяцев 2022 г. – в 4 раза.

Также выявлено, что основной причиной увеличения объемов приобретения контрагентами ИПУП «Мед-интерпласт» лекарственного средства Нейрохолин является периодическое отсутствие за анализируемый период поставок УП «Минскинтеркапс» лекарственного средства Церепро.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Так, МАРТ для признания действий хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) актом недобросовестной конкуренции устанавливается наличие **совокупности следующих признаков**:

наличие конкурентных отношений на товарном рынке между хозяйствующим субъектом (хозяйствующими субъектами), в действиях которого (которых) имеются признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом (хозяйствующими субъектами), которому (которым) в результате данных действий могут быть причинены убытки или вред деловой репутации (далее – конкуренты);

направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

противоречие Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

причинение (возможность причинения) такими действиями убытков конкурентам, либо нанесение (возможность нанесения) вреда их деловой репутации.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства.

1. Наличие конкурентных отношений на товарном рынке между хозяйствующим субъектом (хозяйствующими субъектами), в действиях которого (которых) имеются признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом (хозяйствующими субъектами), которому (которым) в результате данных действий могут быть причинены убытки или вред деловой репутации.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию (абзац шестнадцатый статьи 1 Закона).

Согласно абзацу пятнадцатому статьи 1 Закона товарный рынок – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности либо целесообразности за ее пределами.

Так, УП «Минскинтеркапс» и ИПУП «Мед-интерпласт» – конкуренты на товарном рынке реализации в Республике Беларусь лекарственного средства с МНН «Холина альфосцерат».

2. Направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Установлен факт распространения ИПУП «Мед-интерпласт» листовки и коммерческого предложения, в котором указаны фармакоэкономические преимущества одного лекарственного средства (Нейрохолин (400 и 600 мг)) над другим (Церепро).

Справочно:

УЗ «4-я городская поликлиника» и Гомельское РУП «Фармация» сообщили МАРТ о поступлении в их адрес коммерческого предложения. МАРТ установлено, что листовка была распространена 21.03.2022.

Вместе с тем при рассмотрении вопроса о приобретении ИПУП «Мед-интерпласт» преимуществ в предпринимательской деятельности необходимо также учитывать, что объемы реализации лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) ниже, чем лекарственного средства Церепро за сопоставимый анализируемый период, что косвенно подтверждает заинтересованность ИПУП «Мед-интерпласт» в наращивании объемов реализации лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг), что достижимо в том числе при расширении перечня контрагентов, которые предпочтут приобрести лекарственное средство Нейрохолин (400 и 600 мг) вместо лекарственного средства Церепро. Достижению данной цели может способствовать в том числе распространение листовок и коммерческих предложений, направленных на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

3. Противоречие Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

Требования добросовестности и разумности – это принцип гражданских правоотношений, устанавливающий необходимость заботливого, осмотрительного поведения, при котором исключается любое проявление неосмотрительности, небрежности, незнания прав, обязанностей и законных интересов других участников гражданских правоотношений, предполагающий отношение к чужим обязанностям и правам как к своим собственным, необходимость соотнесения действий участников правоотношений с условиями и явлениями объективной реальности, социально-экономической действительности, обычно предъявляемыми требованиями и обычаями, профессиональными правилами.

Так, изучив содержание распространенных ИПУП «Мед-интерпласт» листовок и коммерческих предложений, МАРТ сделан вывод, что действия

ИПУП «Мед-интерпласт» по распространению листовок и коммерческих предложений противоречат абзацу третьему статьи 27 Закона, а также требованиям добросовестности и разумности, на основании того, что:

в листовке и коммерческом предложении для сравнения лекарственных средств Нейрохолин (400 и 600 мг) и Церепро приведены данные информационного ресурса tabletka.by о стоимости упаковки лекарств на определенную дату, которую невозможно подтвердить, а следовательно, невозможно объективно проверить с учетом того, что информация о ценах на лекарственные средства на данном сайте обновляется ежедневно. Также отмечаем, что на информационном ресурсе tabletka.by отсутствуют цены производителей на данные лекарства (отражаются только розничные цены, включающие в себя различный (в пределах, установленных законодательством) уровень оптовых и торговых надбавок);

не подтверждена указанная стоимость одного месяца терапии лекарственных средств Нейрохолин (400 и 600 мг) и Церепро;

по информации Минздрава на сегодняшний день не существует принятых Минздравом нормативных правовых актов, определяющих методику (методики) фармаэкономических сравнений в отношении лекарственных средств. Помимо прочего, сведения, указанные в пункте 2 листовки в отношении лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) (такие как: «высокая стабильность лекарственной формы», «получаемый при растворении порошка Нейрохолина истинный раствор обеспечивает требуемую высокую биодоступность лекарственного средства», «удобство применения, особенно для пациентов с нарушением функции глотания»), являются некорректными в сравнении с лекарственным средством Церепро, которое имеет другую форму выпуска, количество (и дозировку) по отношению к лекарственному средству Нейрохолин (400 и 600 мг).

Справочно:

С учетом того, что пункт 2 листовки содержит перечисление преимуществ новой формы выпуска Нейрохолина (порошок для приготовления раствора для приема внутрь), и при этом лекарственное средство Нейрохолин (400 и 600 мг) в иных формах не производилось, то данный пункт рассматривается МАРТ как сравнение лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) (при помощи описания преимуществ формы) с лекарственным средством Церепро, который производится в форме выпуска капсулы.

Также с учетом того, что сама по себе форма «Холина альфосциерат» (порошок для приготовления раствора для внутреннего применения) является гибридной по отношению к оригинальному средству, которое выпускается в лекарственной форме капсулы, преимущества

лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) должны были бы быть продемонстрированы конкретными экспериментами и объективными доказательствами.

При этом МАРТ не выявлены признаки нарушения статьи 26 Закона, так как с учетом того, что листовка и коммерческое предложение содержат именно сведения о некорректном сравнении лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) с лекарственным средством Церепро, а не информацию, связанную с введением в заблуждение в отношении производимого товара, а также статьи 31 Закона (запрет на иные формы недобросовестной конкуренции), поскольку установление противоречия рассматриваемых действий ИПУП «Мед-интерпласт» абзацу третьему статьи 27 Закона исключает возможность квалификации по статье 31 Закона по принципу специальной нормы.

4. Причинение (возможность причинения) такими действиями убытков конкурентам, либо нанесение (возможность нанесения) вреда их деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Деловая репутация – оценка участника отношений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности другими участниками этих отношений или общества, умаление (дискредитация) которой может негативно повлиять на осуществление этим участником указанной деятельности.

С учетом того, что содержание распространенных ИПУП «Мед-интерпласт» листовок и коммерческих предложений направлено на информирование контрагентов и специалистов учреждений здравоохранения о преимуществах лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) над лекарственным средством Церепро, МАРТ пришло к выводу, что действия ИПУП «Мед-интерпласт» по распространению листовок и коммерческих предложений способны причинить убытки УП «Минскинтеркапс» путем перераспределения потребительского спроса за счет проведения ИПУП «Мед-интерпласт» некорректного сравнения лекарственных средств Нейрохолин (400 и 600 мг) и Церепро.

Проанализировав действия (бездействие) ИПУП «Мед-интерпласт» на наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, МАРТ считает подтвержденными доводы УП «Минскинтеркапс» о

нарушении ИПУП «Мед-интерпласт» абзаца третьего статьи 27 Закона, при этом не подтвердились доводы УП «Минскинтеркалс» о нарушении ИПУП «Мед-интерпласт» статей 26 и 31 Закона, с учетом того, что листовка и коммерческое предложение содержат именно сведения о некорректном сравнении лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) с лекарственным средством Церепро.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами в действиях ИПУП «Мед-интерпласт», выразившихся в некорректном сравнении лекарственного средства Нейрохолин (400 и 600 мг) с лекарственным средством Церепро в распространенной листовке и коммерческом предложении, не подтверждается наличие совокупности признаков нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 26 и 31 Закона, при этом подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем третьим статьи 27 Закона.

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 26 и 31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях иностранного производственного унитарного предприятия «Мед-интерпласт»;

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем третьим статьи 27 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях иностранного производственного унитарного предприятия «Мед-интерпласт».

Признать наличие оснований для вынесения предписания иностранному производственному унитарному предприятию «Мед-интерпласт».

Признать отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд,

направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии

И.В.Бежновец