

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 3 марта 2023 № 9

## **РЕШЕНИЕ № 439/14-2023**

3 марта 2023 г. 16 час. 00 мин.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон) заявления частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Автошкола Вояж», общества с ограниченной ответственностью «Автошкола Престиж», частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Автошкола Кубик», учебно-производственного унитарного предприятия «Бобруйская автомобильная школа» общественного объединения «Белорусское общество автомотолюбителей» (далее, если не указано иное, – Заявители, автошколы) от 20 января 2021 г. о нарушении антимонопольного законодательства межрайонным регистрационно-экзаменационным отделом государственной автомобильной инспекции управления внутренних дел Бобруйского городского исполнительного комитета (далее соответственно – МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома, заявление о нарушении)

### **УСТАНОВИЛО:**

частное унитарное предприятие по оказанию услуг «Автошкола Вояж» (УНП 790916334, зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) 10 июня 2016 г., место нахождения: Могилевская обл., г. Бобруйск,

ул. Советская, 97/26, далее, если не указано иное, – автошкола «Вояж»), общество с ограниченной ответственностью «Автошкола «Престиж» (УНП 790368119, зарегистрировано в ЕГР 5 февраля 2014 г., место нахождения: Могилевская обл., г. Бобруйск, ул. Пушкина, 2, далее, если не указано иное, – автошкола «Престиж»), частное унитарное предприятие по оказанию услуг «Автошкола Кубик» (УНП 791106826, зарегистрировано в ЕГР 17 августа 2018 г., место нахождения: Могилевская обл., г. Бобруйск, ул. Шинная, д. 13, оф. 404, далее, если не указано иное, – автошкола «Кубик»), учебно-производственное унитарное предприятие «Бобруйская автомобильная школа» общественного объединения «Белорусское общество автомотолюбителей» (УНП 700161383, зарегистрировано в ЕГР 17 января 2000 г., место нахождения: Могилевская обл., г. Бобруйск, ул. Интернациональная, 46в, не осуществляет деятельность с 2020 г., находится в процессе ликвидации согласно решению общественного объединения «Белорусское общество автомотолюбителей» от 25 февраля 2021 г.) в заявлении о нарушении указали, что с января 2021 г. по устному распоряжению руководства МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома повторный прием практического экзамена по вождению у выпускников учебных организаций осуществляется на автомашинах, принадлежащих МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома на автодроме Бобруйской автошколы ДОСААФ. При этом автодром автошколы ДОСААФ расположен на расстоянии 7 км от МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома, тогда как автодромы других автошкол находятся в шаговой доступности. Кроме того, Заявители указали, что за использование транспортного средства и автодрома взимается плата в пользу владельцев.

По мнению Заявителей, такие действия МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома противоречат пункту 18 Инструкции о порядке приема квалификационных экзаменов на право управления механическим транспортным средством (за исключением колесного трактора), утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 22 февраля 2011 г. № 67 (далее – Инструкция № 67), и создают недобросовестную конкуренцию. В связи с чем автошколы просят провести проверку законности и обоснованности действий МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома.

МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома входит в систему Государственной автомобильной инспекции (далее – ГАИ) Министерства внутренних дел (далее – МВД), является структурным подразделением управления внутренних дел Бобруйского горисполкома (далее – УВД Бобруйского горисполкома), в связи с чем заявление о нарушении подлежит рассмотрению в отношении УВД Бобруйского горисполкома.

В своей деятельности МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома

руководствуется Положением о Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2002 г. № 1851 (далее – Положение).

**Справочно:**

*В соответствии с подпунктом 10.3 пункта 10 Положения ГАИ МВД в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством проводит прием квалификационных экзаменов на право управления механическим транспортным средством (за исключением колесного трактора).*

При рассмотрении заявления о нарушении установлено следующее.

По информации управления внутренних дел Могилевского областного исполнительного комитета (далее – УВД Могилевского облисполкома) и УВД Бобруйского горисполкома сдача гражданами повторных практических экзаменов в МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома осуществляется в соответствии с пунктом 18 Инструкции № 67. Прием экзамена может осуществляться как на автомобилях учебных организаций, так и на транспортных средствах УВД Бобруйского горисполкома в зависимости от выбора экзаменуемого.

**Справочно:**

*Согласно пункту 18 Инструкции № 67 прием практического экзамена у выпускников учебных организаций, экзаменуемых в составе групп, осуществляется на учебном автомобиле организации, проводившей обучение. Предоставление указанного учебного автомобиля для приема практического экзамена у экзаменуемых, сдающих его в индивидуальном порядке, осуществляется в соответствии с законодательством.*

Анализ нормативных правовых актов, регулирующих прием квалификационных экзаменов на право управления механическим транспортным средством, показал, что норм, ограничивающих право выбора экзаменуемым гражданином транспортного средства при сдаче практического квалификационного экзамена в индивидуальном порядке, в том числе повторного, в экзаменационных подразделениях ГАИ не предусмотрено.

Из разъяснений МВД следует, что предоставление учебного автомобиля для приема практического экзамена у экзаменуемых, сдающих его в индивидуальном порядке, должно осуществляться в соответствии с нормами гражданского законодательства.

Согласно информации УВД Бобруйского горисполкома, услуга по предоставлению автомобиля для повторной сдачи практического экзамена по вождению оказывается МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома на договорной основе в соответствии с действующим прейскурантом.

В рассматриваемом периоде плата за оказываемые гражданам услуги взималась на основании прейскуранта отпускных тарифов на услуги

(работы), оказываемые (выполняемые) подразделением МЭО ГАИ УВД Могилевского облисполкома (для г. Могилева и Могилевской области) № 21, введенным в действие с 1 октября 2020 г.

В соответствии с данным прейскурантом тариф на услугу «Предоставление легкового автомобиля для повторной сдачи экзамена практического вождения» составлял:

на автодроме – 10,10 руб. (8,10 руб. за 15 мин. + 2,0 руб. за 4 км),

в городе – 11,10 руб. (9,10 руб. за 15 мин. + 2,0 руб. за 4 км).

По информации Заявителей, в 2019-2020 гг. учебные автомобили для повторной сдачи практического экзамена в индивидуальном порядке предоставлялись по желанию экзаменуемых граждан на платной основе только автошколами «Вояж» и «Кубик». Автошкола «Престиж» услуги по предоставлению автомобиля для пересдачи практического экзамена гражданам в 2019-2020 гг., январе-феврале 2021 г. не оказывала.

Согласно представленным автошколами «Вояж», «Кубик», «Престиж» прейскурантам тарифов на оказываемые услуги в рассматриваемом периоде стоимость услуги по предоставлению учебного автомобиля для пересдачи практического экзамена (с учетом стоимости топлива) составляла 25 руб.

В ходе рассмотрения заявления о нарушении автошколами «Кубик» и «Вояж» была представлена информация о гражданах, которым в январе-феврале 2021 г. МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома отказало в приеме повторного практического квалификационного экзамена в индивидуальном порядке на автомобилях учебных организаций. Автошкола «Престиж» сообщила, что подобными сведениями в отношении своих выпускников не обладает.

Для установления обстоятельств отказа сотрудниками МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома выпускникам автошкол в приеме практического квалификационного экзамена в индивидуальном порядке на автомобилях учебных организаций проведен опрос 7 граждан, в отношении которых была представлена такая информация. Из их пояснений следует, что повторный практический экзамен по вождению они сдавали на автомобиле УВД Бобруйского горисполкома.

При этом только один гражданин указал, что ему было известно о том, что сдача повторного экзамена по вождению будет осуществляться на автомобиле УВД Бобруйского горисполкома, так как первый практический экзамен по вождению он также сдавал не с группой, а индивидуально.

Трое граждан пояснили, что были поставлены перед фактом о том, что прием экзамена будет осуществляться на автомобиле УВД Бобруйского горисполкома непосредственно перед сдачей экзамена.

Четверо из опрошенных сообщили, что не обращались в МРЭО ГАИ

УВД Бобруйского горисполкома с просьбой сдавать повторный практический экзамен на автомобилях автошкол, проводивших обучение.

И только двое граждан отметили, что устно обращались по данному вопросу к сотрудникам МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома.

При этом один из них указал, что работники МРЭО устно пояснили ему, что повторный практический экзамен по вождению он должен сдавать на автомобиле МРЭО.

Другой гражданин сообщил, что работники МРЭО также устно пояснили ему о вступлении в силу новых правил сдачи повторных практических экзаменов по вождению, согласно которым повторный практический экзамен по вождению сдается на автомобиле МРЭО.

Вместе с тем данными гражданами какие-либо действия, подтверждающие их намерения сдавать повторный экзамен на автомобилях учебных организаций не предпринимались (договор с автошколой не заключался, оплата за предоставление автошколой учебного автомобиля для сдачи повторного практического экзамена не производилась).

При рассмотрении заявления о нарушении МАРТ также были направлены запросы в адрес иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по подготовке и переподготовке водителей автотранспортных средств в г. Бобруйске (частные унитарные предприятия по оказанию услуг «Автошкола «Сальва», «Автошкола «Алана» и «БобруйскУспехАвто», общество с ограниченной ответственностью «Автошкола «Авто-Сити» (далее – автошколы «Сальва», «Алана», «Авто-Сити», ЧУП «БобруйскУспехАвто») и Бобруйская ООС ДОСААФ).

Согласно информации, полученной от указанных субъектов, по вопросу оказания услуги по предоставлению транспортного средства для сдачи повторного практического экзамена в индивидуальном порядке в 2021 г. граждане к ним не обращались, данная услуга не оказывалась.

Также ЧУП «БобруйскУспехАвто», автошкола «Алана» и Бобруйская ООС ДОСААФ сообщили, что им ничего неизвестно о фактах отказа сотрудниками МРЭО ГАИ Бобруйского горисполкома в приеме практического экзамена в индивидуальном порядке гражданам, желающим сдавать его на учебном автомобиле автошколы, в которой они проходили обучение.

При этом, по информации автошколы «Сальва», в январе 2021 г. начальник МРЭО ГАИ Бобруйского горисполкома, ссылаясь на внутренний документ ГАИ УВД Могилевского облисполкома, проинформировал, что сдача практического экзамена на категорию «В» в индивидуальном порядке будет осуществляться только на автомобилях МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома. В связи с тем, что данная

информация была доведена в устном порядке, подтвердить каким-то образом данный факт не представляется возможным.

Из информации представленной автошколой «Авто-Сити» следует, что о фактах отказа сотрудниками МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома в приеме практического экзамена в индивидуальном порядке гражданам, желающим его сдавать на учебном автомобиле автошколы, известно, но представить такую информацию о конкретных лицах не имеется возможности ввиду отсутствия такого учета.

По информации УВД Могилевского облисполкома, в январе-апреле 2021 г. заявления от граждан о сдаче повторного практического экзамена на автомобилях организаций, проводивших обучение, в МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома не поступали, отказов гражданам в сдаче повторного практического экзамена на автомобилях автошкол не было.

Таким образом, обстоятельствами, установленными в ходе рассмотрения заявления о нарушении, достоверно не подтверждаются факты отказа сотрудниками МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома выпускникам автошкол в приеме повторного практического квалификационного экзамена на право управления транспортными средствами в индивидуальном порядке на автомобилях организаций, проводивших обучение.

В отношении доводов Заявителей о том, что повторный прием практического экзамена у выпускников автошкол осуществляется на автодроме Бобруйской объединенной организационной структуры ДОСААФ (далее – Бобруйская ООС ДОСААФ), за использование которого взимается плата в пользу владельца, установлено следующее.

Согласно информации УВД Могилевского облисполкома, в оперативном управлении УВД Бобруйского горисполкома собственный автодром отсутствует. В целях оптимизации служебного времени сотрудников МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома между Бобруйской ООС ДОСААФ и УВД Бобруйского горисполкома 17 декабря 2020 г. заключен договор безвозмездного пользования автодромом, принадлежащим Бобруйской ООС ДОСААФ, № 16. Плата за пользование данным автодромом с выпускников автошкол не взимается.

Подпунктами 1.1 и 1.2 пункта 1 данного договора предусмотрено, что автодром передается УВД Бобруйского горисполкома в безвозмездное пользование с целью использования его для повторного приема практического квалификационного экзамена на право управления транспортными средствами категории «В» по пятницам и субботам с 9 час. 00 мин. до 13 час. 00 мин (кроме праздничных дней).

Факт безвозмездного предоставления автодрома подтверждается информацией Бобруйской ООС ДОСААФ, а также представленными УВД

Бобруйского горисполкома копиями квитанций об оплате услуг, оказанных МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома.

Также никто из опрошенных граждан, сдававших повторный практический экзамен на автодроме Бобруйской ООС ДОСААФ, не подтвердил факт взимания платы за предоставление автодрома для сдачи повторного практического экзамена.

Таким образом, доводы Заявителей о том, что с выпускников автошкол при приеме повторного практического квалификационного экзамена на право управления транспортными средствами в индивидуальном порядке взимается плата за использование автодрома, МАРТ считает несостоятельными.

При принятии решения по результатам рассмотрения заявления о нарушении принято во внимание следующее.

Недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации (абзац десятый статьи 1 Закона).

Из данного определения следует, что факт недобросовестной конкуренции может быть установлен только при наличии совокупности признаков недобросовестной конкуренции.

УВД Бобруйского горисполкома (государственный орган) и автошколы (хозяйствующие субъекты) не являются конкурентами на основании следующего.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкуренты – хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке. При этом согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона хозяйствующим субъектом признается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

УВД Бобруйского горисполкома в соответствии с абзацем четвертым статьи 1 Закона является государственным органом, который, в том числе в лице МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома осуществляет функции по приему квалификационных экзаменов на право управления механическим транспортным средством. В рамках

осуществления данной функции УВД Бобруйского горисполкома при приеме повторного практического экзамена в индивидуальном порядке оказывает услугу по предоставлению автомобилей, принадлежащих УВД Бобруйского горисполкома.

Автошколы «Вояж», «Кубик» и «Престиж» – хозяйствующие субъекты, которые оказывают услуги по предоставлению транспортного средства для сдачи квалификационного экзамена в границах г. Бобруйска.

Таким образом, УВД Бобруйского горисполкома и автошколы «Вояж», «Кубик», «Престиж» не являются конкурентами на товарном рынке оказания услуг по предоставлению транспортного средства для сдачи квалификационного экзамена.

Учитывая, что УВД Бобруйского горисполкома является государственным органом, направленность на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности у него отсутствует. Также обстоятельствами, установленными в ходе рассмотрения заявления о нарушении, не установлено, что действия УВД Бобруйского горисполкома противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности, и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Таким образом, установленными в ходе рассмотрения заявления о нарушении обстоятельствами и имеющимися доказательствами в действиях УВД Бобруйского горисполкома, выразившихся в приеме МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома повторного практического экзамена у выпускников автошкол в индивидуальном порядке на автомобилях ГАИ УВД Бобруйского горисполкома на автодроме Бобруйской ООС ДОСААФ, не установлено наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую предусмотрен статьями 25-31 Закона.

При рассмотрении заявления о нарушении действия УВД Бобруйского горисполкома как государственного органа также были оценены на предмет соответствия требованиям пункта 2 статьи 23 Закона.

Согласно пункту 2 статьи 23 Закона государственным органам запрещается, если иное не установлено актами Президента Республики Беларусь, принимать (издавать) акты законодательства, иные правовые акты, совершать действия (бездействие), согласованные действия, заключать соглашения, если такие акты законодательства, иные правовые акты, действия (бездействие), согласованные действия, соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и (или) причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц.

Учитывая, что обстоятельствами, установленными в ходе

рассмотрения заявления о нарушении, достоверно не подтверждаются факты отказа сотрудниками МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома выпускникам автошкол в приеме повторного практического квалификационного экзамена на право управления транспортными средствами в индивидуальном порядке на автомобилях организаций, проводивших обучение, а также факты взимания с них платы за использование автодрома, МАРТ пришло к выводу, что действия УВД Бобруйского горисполкома не могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и (или) причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц.

Таким образом, установленными в ходе рассмотрения заявления о нарушении обстоятельствами и имеющимися доказательствами в действиях УВД Бобруйского горисполкома, выразившихся в приеме МРЭО ГАИ УВД Бобруйского горисполкома повторного практического экзамена у выпускников автошкол в индивидуальном порядке на автомобилях ГАИ УВД Бобруйского горисполкома на автодроме Бобруйской ООС ДОСААФ, не установлено наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 2 статьи 23 Закона.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

### **РЕШИЛО:**

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 2 статьи 23, статьями 25-31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях управления внутренних дел Бобруйского городского исполнительного комитета.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,  
председатель комиссии



И.В.Вежновец