

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли  
Республики Беларусь по  
установлению факта наличия  
(отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 3 января 2020 г. № 66

## **РЕШЕНИЕ № 257/4-2020**

03.01.2019

г. Минск

14 часов 30 минут

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на оснований полномочий, представленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) заявления закрытого акционерного общества «Новатех Системы Безопасности» (далее – ЗАО «Новатех Системы Безопасности») от 27.06.2019 № 490 о нарушении антимонопольного законодательства научно-техническим закрытым акционерным обществом «Аларм» (далее – НТ ЗАО «Аларм»), обществом с ограниченной ответственностью «Ровалэнт Системы Безопасности» (далее – ООО «Ровалэнт Системы Безопасности»), обществом с ограниченной ответственностью «РовалэнтИнвестГрупп» (далее – ООО «РовалэнтИнвестГрупп»)

### **УСТАНОВИЛО:**

Основными направлениями деятельности ЗАО «Новатех Системы Безопасности» являются разработка, производство, реализация технических средств и программного обеспечения систем охранно-пожарной сигнализации: приборов приемно-контрольных охранных (далее – ППКО), устройств трансляции и обработки информации,

работающих по каналам проводной, оптоволоконной (Ethernet) и сотовой связи стандарта GSM, радиоканалу.

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

На рынке существует 4 основных продавца ППКО – НТ ЗАО «Аларм», ЗАО «Новатех Системы Безопасности», ООО «Ровалэнт Системы Безопасности» и ООО «РовалэнтИнвестГрупп».

Основным покупателями ППКО являются подразделения Департамента охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – Департамент охраны).

Приобретение ППКО осуществляется посредством проведения процедур закупок.

Положение о закупках товаров (работ, услуг) за счет собственных средств Департаментом охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь и его подразделениями утверждено приказом Департамента охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 14 марта 2019 г. № 74 (далее – Положение).

Согласно пунктам 98-112 Положения процедура переговоров по снижению стоимости конкурсных предложений участников (далее – процедура переговоров) проводится при наличии хотя бы двух участников, чьи предложения допущены к данной процедуре, и происходит следующим образом.

Для участия в процедуре переговоров участники должны направить своих представителей с копиями доверенностей (которые прилагаются к материалам процедуры закупки), из содержания которых усматривается, что данные представители уполномочены на представление интересов участника в процедурах закупок, в том числе на участие в переговорах по снижению цены.

Участники вправе в ответ на предложение о принятии участия в процедуре переговоров вместо направления представителя направить любыми способами связи письмо с указанием окончательной стоимости своего предложения. Данное письмо должно быть представлено заказчику (организатору) до назначенного времени проведения процедуры переговоров, а его содержание доведено до сведения других участников процедуры закупки, участвующих в переговорах, и конкурсной комиссии.

Переговоры по снижению стоимости предложений участников проводятся на заседании конкурсной комиссии. Во время проведения данного заседания конкурсной комиссии представители участников вправе неоднократно заявлять об уменьшении стоимости своих предложений.

Время начала и окончания проведения процедуры переговоров фиксируются секретарем конкурсной комиссии в протоколе заседания конкурсной комиссии.

Информация о снижении стоимости предложения участника, поступившая после окончания процедуры переговоров, к рассмотрению не принимается.

В протоколе заседания конкурсной комиссии фиксируется окончательная стоимость, предложенная участниками. Данный протокол подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и представителями участников.

В случае, если не все участники выразили согласие на участие в процедуре переговоров по снижению стоимости представленных ими предложений, оценка представленных ими предложений производится по стоимости, зафиксированной в протоколе вскрытия конвертов.

Поставщиком (подрядчиком, исполнителем) определяется участник, предложивший по результатам переговоров наименьшую стоимость своего предложения.

Если в результате переговоров два или более участника предложили одинаковую стоимость своих предложений, то при наличии технической возможности разделения предмета закупки на части его количество (объем) пропорционально распределяется между данными участниками, а при отсутствии такой возможности поставщиком (подрядчиком, исполнителем) признается участник, первым указавший стоимость своего предложения.

**Справочно:**

*Департамент охраны ежегодно формирует Перечень технических средств и систем охраны, разрешенных к применению на объектах, охраняемых подразделениями Департамента охраны (далее - Перечень ТСО).*

*На момент подачи заявления, в соответствии с приказом Департамента охраны от 31.01.2019 г. № 35 в Перечень ТСО включено в том числе:*

*ППКО, реализуемые ЗАО «Новатех Системы Безопасности», работающие в радиоканальной системе передачи извещений «Новатех-РДО» (далее - СПИ «Новатех-РДО»);*

*ППКО, реализуемые НТ ЗАО «Аларм», ООО «Ровалэнт Системы Безопасности» и ООО «Ровалэнт Инвест Групп», работающие в системе передачи извещений АСОС «Алеся» (далее – СПИ АСОС «Алеся»).*

*Для обмена информацией с ППКО каждая из указанных СПИ использует свои протоколы информационно-логического обмена данными.*

*Поступающие на СПИ сигналы обрабатываются в пунктах централизованного наблюдения (далее – ПЦН) дежурными пульта управления.*

*Преимущественно во всех отделах Департамента охраны используются обе разрешенные СПИ.*

Однако, в связи с тем, что в подразделениях Департамента охраны не всегда имеется равная возможность подключения ППКО, работающего как в СПИ АСОС «Алеся», так и в СПИ «Новатех РДО», процедура закупки ППКО, как правило, осуществляет по двум лотам:

1) в одном лоте устанавливается требование о возможности работы ППКО в составе СПИ АСОС «Алеся» и/или СПИ «Новатех – РДО» (далее – первый лот);

2) в другом – о возможности работы в составе только СПИ АСОС «Алеся» (далее – второй лот).

По мнению ЗАО «Новатех Системы Безопасности»:

торги по второму лоту проходят в условиях отсутствия жесткой конкуренции, при этом в ряде случаев отдельные субъекты вообще отказываются конкурировать, оставляя лот для выигрыша иному хозяйствующему субъекту;

цены, устанавливающиеся на торгах по второму лоту, позволяют победителю получать значительную прибыль от продажи товара;

каждый из участников торгов по второму лоту становился победителем и получил прибыль;

по первому лоту в ряде случаев происходит ситуация, при которой один хозяйствующий субъект конкурирует с ЗАО «Новатех Системы Безопасности», при этом жесткая конкуренция с ЗАО «Новатех Системы Безопасности» по первому лоту происходит не для цели выигрыша лота, а для цели заставить ЗАО «Новатех Системы Безопасности» продать товар по максимально низкой цене на уровне себестоимости.

Таким образом, ЗАО «Новатех Системы Безопасности» приходит к выводу, что хозяйствующие субъекты (все, кто участвует в торгах по второму лоту) фактически отказались от самостоятельных действий при участии в процедурах закупок.

В связи с чем ЗАО «Новатех Системы Безопасности» усмотрены признаки нарушения пункта 3 статьи 20 и пункта 1 статьи 24 Закона.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20 Закона запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, за исключением вертикальных соглашений, которые являются допустимыми в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены в том числе соглашения о (об):

навязывании продавцу или потребителю условий договора, невыгодных для них или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых продавец или потребитель не заинтересованы, и другие требования);

экономически, технологически или иным образом не обоснованном установлении различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

ограничении доступа на товарный рынок, ухода с товарного рынка или устранении с него хозяйствующих субъектов.

Вместе с тем в ходе проведения антимонопольного расследования не нашли своего подтверждения сведения о том, что между НТ ЗАО «Аларм», ООО «РовалэнтИнвестГрупп» и ООО «Ровалэнт Системы Безопасности» имеются какие-либо соглашения.

Также не установлено, что действия по установке конечных цен при участии в аукционах на реализацию ППКО были известны заранее хозяйствующим субъектам, поскольку цена на реализуемый товар, снижалась в ходе проведения процедуры переговоров и конечная цена формировалась в большинстве случаев при участии представителей всех хозяйствующих субъектов.

В лотах, в которых ЗАО «Новатех Системы Безопасности» не допущено, участвующие хозяйствующие субъекты делали от 3 и более шагов каждый, таким образом, вынуждая остальных участников снижать цену на ППКО. При этом количество реализованных подразделениям Департамента охраны ППКО ООО «Ровалэнт Системы Безопасности» и ООО «РовалэнтИнвестГрупп» на 24% больше, чем количество ППКО, реализованных НТ ЗАО «Аларм».

Одновременно МАРТ отмечает, что Департаментом охраны приказом от 6 ноября 2019 г. № 275 «Об изменении приказа Департамента охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 31 января 2019 г. № 35» внесены изменения в Перечень ТСО в части возможности работы ППКО производства ЗАО «Новатех Системы Безопасности» в составе СПИ «АСОС Алеся» по Ethernet/GSM каналам связи.

Данное обстоятельство позволяет ЗАО «Новатех Системы Безопасности» участвовать в процедурах закупках ППКО по лотам, в которых определена закупка ППКО, работающего в составе только СПИ «АСОС Алеся».

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона при осуществлении закупок товаров запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Так, заявление ЗАО «Новатех Системы Безопасности» от 27.06.2019 № 490 подано в отношении НТ ЗАО «Аларм», ООО «РовалэнтИнвестГрупп» и ООО «Ровалэнт Системы Безопасности», которые являлись только участниками в процедурах закупок и не организовывали (не осуществляли) такие процедуры закупок.

В отношении подразделений Департамента охраны, являющихся организаторами процедур закупок, заявления не подавалось. Вместе с тем отмечаем, что оценка действий подразделений Департамента охраны при проведении процедур закупок ранее давалась МАРТ при рассмотрении соответствующих заявлений ЗАО «Новатех Системы Безопасности» (решения от 08.01.2019 № 233/4-2019 и 08.01.2019 № 234/5-2019).

Действия НТ ЗАО «Аларм», ООО «РовалэнтИнвестГрупп», ООО «Ровалэнт Системы Безопасности» по установлению цен на ППКО при участии в процедурах закупок не привели к уходу с рынка ЗАО «Новатех Системы Безопасности».

В 2018 году ЗАО «Новатех Системы Безопасности» выиграло 92% лотов по продаже ППКО работающего в составе СПИ АСОС «Алеся» и (или) РСПИ «Новатех РДО».

В 2019 году ЗАО «Новатех Системы Безопасности» выиграло 76,02% лотов по продаже ППКО работающего в составе СПИ АСОС «Алеся» и (или) РСПИ «Новатех РДО».

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

#### **РЕШИЛО:**

Установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 3 статьи 20 и пунктом 1 статьи 24 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях научно-технического закрытого акционерного общества «Аларм», общества с ограниченной ответственностью «РовалэнтИнвестГрупп», общества с ограниченной ответственностью «Ровалэнт Системы Безопасности».

Основания для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе для

вынесения предписания, направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Первый заместитель Министра,  
заместитель председателя Комиссии



И.В.Вежновец