

Обоснование необходимости принятия (издания)
постановления Совета Министров Республики Беларусь
«Об установлении критериев, способа оценки и сравнения предложений
участников открытого и закрытого конкурсов»

1. Цель и правовые основания подготовки проекта

Целью проекта постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об установлении критериев, способа оценки и сравнения предложений участников открытого и закрытого конкурсов» (далее – проект) является установление критериев, способа оценки и сравнения предложений участников открытого и закрытого конкурсов для обеспечения эффективного расходования бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов, а также недопущение самостоятельного установления заказчиками (организаторами) критериев и способа оценки и сравнения, влекущих за собой необъективное и (или) неадминистрируемое определение поставщика.

2. Обоснованность выбора вида нормативного правового акта: полномочия на принятие соответствующего постановления Совета Министров Республики Беларусь предусмотрены абзацем девятым пункта 1 статьи 32 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (ред. от 17.07.2018).

3. Предмет правового регулирования структурных элементов проекта, изменяющих существующее правовое регулирование соответствующих общественных отношений, информация об изменении концептуальных положений законодательства, институтов отрасли (отраслей) законодательства и правовых последствиях такого изменения:

Проект устанавливает бальный способ оценки и сравнения предложений участников и критерии оценки предложений участников. При этом критерии оценки предложений участников разделены на две группы: стоимостные и нестоимостные. Одновременно их перечень является закрытым. Критерии, указанные в проекте, были выбраны по результатам анализа конкурсных документов процедур государственных закупок, размещенных на официальном сайте (www.icetrade.by).

Проект также предусматривает, что в конкурсных документах должно быть определено не менее двух критериев оценки, одним из которых должен быть критерий «цена договора государственной закупки». Необходимость наличия соответствующего уточнения вызвана практикой, когда заказчики (организаторы) при проведении открытых

конкурсов устанавливали единственный критерий – «цена», тем проводя, по сути, процедуру запроса ценовых предложений вместо открытого конкурса.

Одновременно проект предусматривает формулы, используемые для определения количества баллов, присваиваемых по критерию «цена договора государственной закупки», «расходы на обслуживание и (или) эксплуатацию товаров в течение гарантийного срока», нестоимостным критериям. Кроме того, проектом, исходя из экономической целесообразности, определяются предельные величины значимости критериев оценки предложений.

Пример 1.

Заказчиком проводится процедура закупки открытым конкурсом на закупку мебели. Условия поставки – транспортом участника-победителя в место нахождения заказчика. В соответствии с конкурсными документами, оценка предложений участников процедуры проводится в соответствии с двумя группами критериев: стоимостные и нестоимостные.

В соответствии с приложением к проекту, учитывая предмет закупки (товары), предельные величины значимости критериев оценки (максимальный или минимальный вес группы критериев оценки в совокупности критериев оценки) установлены на уровне 70% для стоимостных критериев и 30% – для нестоимостных.

1.1 – Критерии и величины значимости критериев оценки

№ п/п	Критерии оценки	Содержание показателя	Величина значимости критериев оценки, %	Коэффициент значимости (КЗ)
Стоимостные критерии			70%	0,7
1.	Цена договора	Предлагаемая участником закупки цена в бел.руб.		
Нестоимостные критерии			30%	0,3
1.	Технические характеристики	Предлагаемые участником закупки условия (подтверждение соответствия требованиям заказчика), в соответствии с таблицей 1.3		
2.	Наличие транспортных средств			
3.	Срок поставки			
4.	Опыт работы и деловая репутация участника			

Количество баллов, присваиваемых по критерию «цена договора» ($ЦД_i$) определяется по формуле:

$$ЦД_i = \left(\frac{ЦП_{min}}{ЦП_i} \right) * 100,$$

где $ЦП_{min}$ – наименьшая из предложенных цен;
 $ЦП_i$ – цена предложения оцениваемого участника.

Балл с учетом КЗ по группе критериев (итоговый рейтинг по группе критериев (P_i)) предложения является произведением количества баллов, присваиваемых по критерию «цена договора», и коэффициента значимости критериев стоимостной группы (так как заказчиком установлен только один критерий упомянутой группы):

$$P_i = ЦД_i * КЗ$$

1.2 – Величины значимости нестоимостных критериев оценки

№	Наименование показателя	Максимальное количество баллов по группе нестоимостных критериев	Величина значимости показателя	КЗ	Максимальное количество баллов с учетом КЗ
1	2	3	4	5 (4/100%)	6 (3*5)
1	Технические характеристики	100	40%	0,4	40
2	Наличие транспортных средств		30%	0,3	30
3	Срок поставки		15%	0,15	15
4	Опыт и деловая репутация участника		15%	0,15	15
Итого:			100%	1	100

Если заказчиком установлен только один нестоимостной критерий либо его показатель, то $КЗ = 1$.

1.3 – Требования по нестоимостным критериям

Критерий	Требования заказчика и методика расчета
Технические характеристики	<p><i>В конкурсных документах приводятся примерные параметры закупаемой мебели.</i></p> <p>Количество баллов, присваиваемых по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии заказчика (см. пункт 5 проекта постановления).</p> <p>При соответствии параметрам, предложению присваивается 100 баллов.</p> <p>Значимость критерия – 40%, КЗ – 0,4.</p>
Наличие транспортных средств	<p><i>Копии паспортов транспортных средств, принадлежащих участнику, или копии договоров аренды.</i></p> <p>Лучшим предложением по критерию признается наибольшее значение показателя критерия оценки.</p> <p>Значимость критерия – 30%, КЗ – 0,3.</p> <p>Количество баллов по данному критерию определяется по формуле:</p> $НЦБ_i = КЗ * 100 * \left(\frac{К_i}{К_{max}} \right),$

	<p>где K_{max} – наибольшее из предложенных значений критерия; K_i – значение критерия, предложенное оцениваемым участником.</p>
Срок поставки	<p>Срок поставки в днях, с момента заключения договора. Лучшим предложением по критерию признается наименьшее значение показателя критерия оценки. Значимость критерия – 15%, КЗ – 0,15.</p> $НЦБ_i = КЗ * 100 * \left(\frac{K_{min}}{K_i}\right),$ <p>где K_{min} – наименьшее из предложенных значений критерия; K_i – значение критерия, предложенное оцениваемым участником.</p>
Опыт участника	<p>Копии договоров поставок товаров (предмет договора сопоставим по объему и аналогичен предмету закупки). Лучшим предложением по критерию признается наибольшее значение показателя критерия оценки. Значимость критерия – 15%, КЗ – 0,15.</p> $НЦБ_i = КЗ * 100 * \left(\frac{K_i}{K_{max}}\right),$ <p>где K_{max} – наибольшее из предложенных значений критерия; K_i – значение критерия, предложенное оцениваемым участником.</p>

В случае непредоставления участником закупки в составе предложения вышеперечисленных документов, копий документов, подтверждающих его соответствие установленным нестоимостным критериям или наличия в них противоречивой информации, начисляется ноль баллов.

На рассмотрение оператором официального сайта переданы предложения от 2 участников.

Наименование участника	ООО «А»	ЗАО «В»
Цена договора, бел.руб.	76500	80000
Технические характеристики	Полностью соответствует запрашиваемым параметрам	Изделия на несколько сантиметров больше по ширине и высоте, чем запрашиваемые заказчиком
Наличие транспортных средств	3	2
Срок поставки	30 дней со дня заключения договора	25 дней со дня заключения договора
Опыт участника	10 договоров	15 договоров

1. Критерий «Цена договора»

	ООО «А»
Балл	$ЦД_1 = \left(\frac{ЦП_{min}}{ЦП_1}\right) * 100 = \left(\frac{76500}{76500}\right) * 100 = 100$ баллов
Балл с учетом КЗ по	$P_1 = ЦД_1 * КЗ = 100 * 0,7 = 70$ баллов

первой группе критериев (табл. 1.1)	
	ЗАО «В»
Балл	$ЦД_2 = \left(\frac{ЦП_{min}}{ЦП_2} \right) * 100 = \left(\frac{76500}{80000} \right) * 100 = 95,6 \text{ баллов}$
Балл с учетом КЗ по первой группе критериев (табл. 1.1)	$P_2 = ЦД_2 * КЗ = 95,6 * 0,7 = 66,92 \text{ баллов}$

2. Критерий «Технические характеристики» (таблица 1.3, пять членов комиссии)

	ООО «А»
Балл	НЦБ ₁ = 100 баллов
Балл с учетом КЗ по критерию «Технические характеристики»	$P_1 = НЦБ_1 * КЗ = 100 * 0,4 = 40 \text{ баллов}$
Балл с учетом КЗ по второй группе критериев (табл. 1.1)	$ИР_1 = P_1 * КЗ = 40 * 0,3 = 12 \text{ баллов}$
	ЗАО «В»
Балл	$НЦБ_2 = \frac{95 + 80 + 90 + 80 + 90}{5} = 87 \text{ баллов}$
Балл с учетом КЗ по критерию «Технические характеристики»	$P_2 = НЦБ_2 * КЗ = 87 * 0,4 = 34,8 \text{ баллов}$
Балл с учетом КЗ по второй группе критериев (табл. 1.1)	$ИР_2 = P_2 * КЗ = 34,8 * 0,3 = 10,44 \text{ баллов}$

3. Критерий «Наличие транспортных средств»

	ООО «А»
Балл	$НЦБ_1 = КЗ * 100 * \left(\frac{K_i}{K_{max}} \right) = 0,3 * 100 * \left(\frac{3}{3} \right) = 30 \text{ баллов}$
Балл с учетом КЗ по второй группе критериев (табл. 1.1)	$ИР_1 = НЦБ_1 * КЗ = 30 * 0,3 = 9 \text{ баллов}$
	ЗАО «В»
Балл	$НЦБ_2 = КЗ * 100 * \left(\frac{K_i}{K_{max}} \right) = 0,3 * 100 * \left(\frac{2}{3} \right) = 20 \text{ баллов}$
Балл с учетом КЗ по второй группе критериев (табл. 1.1)	$ИР_2 = НЦБ_2 * КЗ = 20 * 0,3 = 6 \text{ баллов}$

4. Критерий «Срок поставки»

	ООО «А»
--	----------------

Балл	$НЦБ_1 = КЗ * 100 * \left(\frac{K_{min}}{K_i}\right) = 0,15 * 100 * \left(\frac{25}{30}\right) = 12,5$ баллов
Балл с учетом КЗ по второй группе критериев (табл. 1.1)	$ИР_1 = НЦБ_1 * КЗ = 12,5 * 0,3 = 3,75$ баллов
ЗАО «В»	
Балл	$НЦБ_2 = КЗ * 100 * \left(\frac{K_{min}}{K_i}\right) = 0,15 * 100 * \left(\frac{25}{25}\right) = 15$ баллов
Балл с учетом КЗ по второй группе критериев (табл. 1.1)	$ИР_2 = НЦБ_2 * КЗ = 15 * 0,3 = 4,5$ баллов

5. Критерий «Опыт участников»

ООО «А»	
Балл	$НЦБ_1 = КЗ * 100 * \left(\frac{K_i}{K_{max}}\right) = 0,15 * 100 * \left(\frac{10}{15}\right) = 10$ баллов
Балл с учетом КЗ по второй группе критериев (табл. 1.1)	$ИР_1 = НЦБ_1 * КЗ = 10 * 0,3 = 3$ баллов
ЗАО «В»	
Балл	$НЦБ_2 = КЗ * 100 * \left(\frac{K_i}{K_{max}}\right) = 0,15 * 100 * \left(\frac{15}{15}\right) = 15$ баллов
Балл с учетом КЗ по второй группе критериев (табл. 1.1)	$ИР_2 = НЦБ_2 * КЗ = 15 * 0,3 = 4,5$ баллов

6. Итоговый рейтинг по группе нестоимостных показателей

	ООО «А»	ЗАО «В»
Цена договора	70	66,92
Технические характеристики	12	10,44
Наличие транспортных средств	9	6
Срок поставки	3,75	4,5
Опыт участника	3	4,5
Итого	97,75	92,36
Место	1	2

По результатам ранжирования предложений участников, участником-победителем признается ООО «А».

4. Результаты анализа:

4.1. актов законодательства, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения: Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (ред. от 13.01.2012) предусматривает открытый перечень критериев

оценки и сравнения предложений, которые заказчик (организатор) вправе установить при проведении процедуры государственной закупки. При этом анализ конкурсных документов процедур государственных закупок, размещенных на официальном сайте (icetrade.by), а также практика рассмотрения жалоб показали, что зачастую устанавливаются необъективные и (или) неподдающиеся количественной оценке критерии, при этом устанавливаемый удельный вес каждого критерия и способ оценки и сравнения предложений приводят к неэффективному расходованию бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов. В этой связи принято решение проектом установить закрытый перечень критериев и минимальную значимость стоимостных критериев оценки, а также максимальную значимость нестоимостных критериев оценки.

4.2. актов законодательства иностранных государств, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения: проект подготовлен с учетом опыта регулирования соответствующих отношений в Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»);

4.3. международных договоров Республики Беларусь и иных международно-правовых актов, содержащих обязательства Республики Беларусь, относящихся к предмету правового регулирования проекта, и практики их применения: отсутствуют таковые;

4.4. на предмет соответствия проекта международным договорам и иным международно-правовым актам, относящимся к соответствующей сфере правового регулирования: проект соответствует нормам права, содержащимся в Договоре о Евразийском экономическом союзе.

5. Результаты научных исследований в области права, публикации в средствах массовой информации, глобальной компьютерной сети Интернет, обращения граждан и юридических лиц, относящиеся к предмету правового регулирования проекта: 20 июня 2007 года Министерством экономики были утверждены методические рекомендации «По оценке конкурсных предложений и выбору наилучшего предложения и поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении государственных закупок на территории Республики Беларусь», которые и использовались при подготовке настоящего проекта.

6. Всесторонний и объективный прогноз предполагаемых последствий принятия (издания) нормативного правового акта, в том числе соответствие проекта социально-экономическим потребностям и возможностям общества и государства, целям устойчивого развития, а также результаты оценки регулирующего воздействия: проект позволит обеспечить эффективное расходование бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов, а также не допустить самостоятельное установление заказчиками критериев и способа оценки и сравнения, влекущих за собой необъективное и (или) неадминистрируемое определение поставщика (подрядчика, исполнителя), тем самым благоприятно сказавшись на развитии конкуренции.

Проект не влияет на правовой статус граждан, процесс их взаимодействия с государственными органами (организациями), уровень доходов и качество жизни граждан.

Проект не содержит положений, реализация которых может оказать вредное воздействие на окружающую среду и (или) связана с нерациональным использованием природных ресурсов.

7. Информация о результатах публичного обсуждения проекта и рассмотрения поступивших при этом замечаний и (или) предложений: общественное обсуждение проекта будет начато одновременно с направлением проекта на согласование государственным органам.

8. Краткое содержание изменений, подлежащих внесению в нормативные правовые акты, проектов, подлежащих подготовке, а также перечень нормативных правовых актов (их структурных элементов), подлежащих признанию утратившими силу в связи с принятием (изданием) нормативного правового акта: отсутствуют такие нормативные правовые акты (их структурные элементы).

Министр антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь

В.В.Колтович

4 февраля 2019 г.