

РЕШЕНИЕ № 208/59-2019

31 мая 2019 г.
10 часов 00 минут

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – комиссия), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявлений закрытого акционерного общества «Белорусская сеть телекоммуникаций» (от 30 августа 2018 г. № 70-13, 22 октября 2018 г. № 70-49) в отношении унитарного предприятия по оказанию услуг «Велком» по вопросу нарушения антимонопольного законодательства,

УСТАНОВИЛО:

Информация о хозяйствующем субъекте, подавшем заявление.

Закрытое акционерное общество «Белорусская сеть телекоммуникаций» (далее – ЗАО «БеСТ», заявитель).

Юридический адрес: ул. Красноармейская, 24, 220030, г.Минск, Республика Беларусь.

Зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за № 190579561.

Основной вид деятельности: деятельность в области беспроводной связи (код 61200 по ОКРБ 005-2011).

Виды оказываемых услуг: услуги сотовой подвижной электросвязи.

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Информация о хозяйствующем субъекте, в отношении которого рассматривается факт наличия (отсутствия) нарушения.

Унитарное предприятие по оказанию услуг «Велком» (далее – УП «Велком»).

Юридический адрес: ул. Интернациональная, 36-2, 220030, г. Минск, Республика Беларусь;

Зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за № 101528843.

Основной вид деятельности: деятельность в области проводной связи (код 61100 по ОКРБ 005-2011), деятельность в области беспроводной связи (код 61200 по ОКРБ 005-2011).

Виды оказываемых услуг: услуги доступа в сеть Интернет, услуги сотовой подвижной электросвязи, услуги по трансляции телевизионных программ (в системе кабельного телевидения).

Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Существо вопроса в изложении заявителя.

Согласно информации, изложенной в обращениях ЗАО «БеСТ», УП «Велком» в 2018 г. проводило маркетинговую акцию «Добро пожаловать в velcom!». Информация об условиях акции приведена в приложении 1.

Согласно условиям акций УП «Велком» тариф в размере 1 руб./мес. за звонки во все сети и безлимитный доступ в сеть Интернет значительно ниже тарифов на услуги сотовой подвижной электросвязи, которые были сформированы на рынке Республики Беларусь в условиях конкуренции.

Например, на тарифном плане «Безлимитище» совместное общество с ограниченной ответственностью «Мобильные ТелеСистемы (далее - СООО «МТС») предоставлял безлимитный доступ в сеть Интернет, 400 минут для звонков во все сети за 16,84 руб./мес.

На тарифном плане «Безлимит на все» ЗАО «БеСТ» для абонентов, перенесших свой номер из сети другого оператора сотовой подвижной электросвязи, включены безлимитные звонки во все сети, безлимитные SMS и безлимитный доступ в сеть Интернет за 16,90 руб./мес. (первые 6 месяцев – 12,90 руб./мес.).

Таким образом, по мнению ЗАО «БеСТ», УП «Велком», занимая доминирующее положение на товарном рынке услуг сотовой подвижной

электросвязи, установило в рамках проведения акции монопольно низкую цену на товар – услугу сотовой подвижной электросвязи – в размере 1 руб./мес. в г.Витебске и Витебской области.

ЗАО «БеСТ» считает, что фактически действия УП «Велком» создали препятствия для существования конкуренции на рынке, направлены на увеличение доли на товарном рынке услуг сотовой подвижной электросвязи и на уход конкурента ЗАО «БеСТ» с данного рынка.

Заявитель также указывает, что данные действия УП «Велком» создали на товарном рынке ситуацию, в которой предпринимательская деятельность конкурента - ЗАО «БеСТ» вела к убыткам и осуществлялась на крайне невыгодных условиях.

По информации ЗАО «БеСТ», а также размещенной в средствах массовой информации, УП «Велком» рассылал своим абонентам, которые изъявили желание перенести номер в сеть другого оператора, SMS-сообщения с предложением остаться в сети УП «Велком» и пользоваться безлимитом звонков и интернета за 1 руб./мес. При этом, ЗАО «БеСТ» отмечает, что данное предложение не было размещено на официальном сайте УП «Велком» и предлагалось в индивидуальном порядке. Пример рассылаемого SMS-сообщения УП «Велком» представлен в приложении 2.

Так, в соответствии с информацией ЗАО «БеСТ» в период проведения акций конкурентами ЗАО «БеСТ» потерял порядка % активной базы в Витебской области, % активной базы в Гомельской области (за период с 1 августа по 11 октября 2018 г.).

Заявитель считает, что действия УП «Велком», выразившиеся в проведении акции, противоречили Закону Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) и были направлены на переманивание потребителей, являющихся клиентами других операторов сотовой подвижной электросвязи.

В связи с этим ЗАО «БеСТ» полагает, что УП «Велком» проводило акцию с нарушением Закона, в частности:

– статьи 18 Закона, в части злоупотребления доминирующим положением путем установления монопольно низкой цены (тарифа) (подпункта 1.2 пункта 1 статьи 18 Закона) и экономически, технологически или иным образом не обоснованного установления различных цен (тарифов) на один и тот же товар (подпункта 1.6 пункта 1 статьи 18 Закона) (абзацем третьим, седьмым статьи 12 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.);

– статьи 31 Закона, в части запрета на иные формы недобросовестной конкуренции (подпункта 1.4 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.).

ЗАО «БеСТ» просит провести проверку по факту нарушения антимонопольного законодательства в части злоупотребления доминирующим положением, недобросовестной конкуренции со стороны УП «Велком» и, при наличии оснований, привлечь к установленной Законом ответственности.

Обстоятельства, установленные в рамках рассмотрения заявлений.

Согласно информации УП «Велком» абонентская плата тарифного плана «Комфорт+» составляла 16,19 руб./мес. (по состоянию на сентябрь 2018 г.), в которую включено в течение календарного месяца 1 ГБ интернет-трафика, безлимит минут во все сети, кроме международных вызовов, вызовов на короткие платные номера. Кроме того, УП «Велком» проводило акцию на услугу «Безлимитный интернет» за 0 руб., которая была доступна для всех абонентов тарифных планов линейки Комфорт.

Информация о проведении акции была опубликована на официальном сайте УП «Велком». Кроме того, информация распространялась с помощью наружной и внутренней рекламы в торговых центрах, автомобильных заправочных станциях, жилых домах, интернет-рекламы, рекламы на радио, на телевидении, в печатных средствах массовой информации для г.Витебска и Витебской области. Также было проведено SMS, e-mail, голосовое информирование клиентов фиксированной связи и телевидения о проводимой акции по телефонам, адресам, указанных в договорах с данными абонентами.

По информации УП «Велком» размер скидки был определен с учетом конъюнктуры рынка в целях сохранения абонентской базы фиксированной связи, формирования лояльности клиентов и изучения спроса на комплексные предложения, содержащие услуги мобильной, фиксированной связи и ТВ.

Кроме того, УП «Велком» обратило внимание на то, что в соответствии с пунктом 10 Инструкции о порядке установления и применения регулируемых цен (тарифов), утвержденной постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 22 июля 2011 г. № 111, производители (импортеры) при реализации товаров (оказании услуг) могут предоставлять покупателям (заказчикам) скидки с отпускных цен (тарифов). При предоставлении скидок экономические расчеты, обосновывающие уровень применяемых цен (тарифов), не составляются.

Таким образом, УП «Велком» полагает, что проведение им акции не противоречит действующему законодательству.

Также УП «Велком» отмечает, что в тот период на рынке сотовой подвижной электросвязи присутствовали предложения, такие как тарифный план «Безлимитище» (СООО «МТС») и «Безлимит на всё» (ЗАО «БеСТ»), которые предполагали включенный голосовой и интернет-трафик без ограничения по скорости и объему потребления. Стоимость на такие тарифные планы была сопоставима со стоимостью тарифного плана «Комфорт+» УП «Велком», который в свою очередь подразумевал доступ в сеть Интернет на ограниченной скорости (до 1 Мбит/с).

Одновременно с этим на рынке существовала практика продажи тарифных планов сотовой подвижной электросвязи на специальных условиях для клиентов фиксированной связи. Так, абоненты тарифов линейки фиксированной связи «ИКС» от СООО «МТС» имели право на скидку на минимальную обязательную плату за трафик и на услугу «Режим модема» на тарифном плане «Безлимитище» на 1 или 2 номера. При этом скидка на минимальную обязательную плату за трафик на тарифном плане «Безлимитище» предоставлялась до уровня 5,00 руб. (с учетом НДС 25%) на весь период пользования услугами «Х5», «Х6».

УП «Велком» также отметило, что практика использования услуги переноса номера как условия предоставления скидки не являлась новой и была использована ЗАО «БеСТ» в рамках запуска тарифа «Безлимит на все», который был открыт для подключения только в случае переноса номера из сети другого оператора.

В рамках рассмотрения заявлений ЗАО «БеСТ» МАРТ установлено проведение УП «Велком» еще одной аналогичной акции в октябре-ноябре 2018 г. исключительно для абонентов, зарегистрированных в г.Витебске. Условия акции приведены в приложении 1.

При этом помимо данных акций ранее с момента ввода тарифного плана «Комфорт+» были проведены изменения конфигурации тарифного плана и иные акции, которые действовали для всех абонентов тарифного плана «Комфорт+».

1. Относительно нарушения запрета на злоупотребление доминирующим положением УП «Велком»

В соответствии с подпунктом 2.2 пункта 2 статьи 10 Закона не может быть признана монопольно низкой цена (тариф) в случае, если установление цены (тарифа) продавцом не привело или не может привести к ограничению конкуренции в связи с сокращением числа хозяйствующих субъектов, не входящих с продавцами или потребителями в одну группу лиц на соответствующем товарном рынке.

Проводимые УП «Велком» акции фактически не привели и потенциально не могли привести к сокращению количества участников

товарного рынка, так как уход с товарного рынка означал бы полную потерю абонентской базы. Вместе с тем, удельный вес абонентов, перенесших номер из сетей операторов – конкурентов, в общем объеме абонентской базы составил порядка % и % у ЗАО «БелСТ» и СООО «МТС» соответственно.

Число участников товарного рынка услуг сотовой подвижной электросвязи не сократилось, следовательно, установленный УП «Велком» в рамках проводимой акции тариф в размере 1 руб. не может быть признан монопольно низким, в связи с чем не влечет нарушение статьи 18 Закона.

Согласно статье 48 Закона от 19 июля 2005 г. № 45-З «Об электросвязи» услуги электросвязи оказываются на основании договора об оказании услуг электросвязи и в соответствии с Правилами оказания услуг электросвязи, утвержденными Советом Министров Республики Беларусь от 17 августа 2006 г. № 1055 (далее – Правила электросвязи). Правилами электросвязи устанавливаются порядок заключения и выполнения договора об оказании услуг электросвязи, а также порядок и основания для приостановления и расторжения такого договора, права и обязанности сторон, формы и порядок расчетов за оказание услуг электросвязи, ответственность сторон и иные условия договора об оказании услуг электросвязи. При этом пунктом 4 Правил электросвязи предусмотрено, что договор является публичным.

Согласно пункту 2 статьи 396 Гражданского кодекса Республики Беларусь цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законодательством допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Также положениями статей 2,9 Гражданского кодекса Республики Беларусь установлены требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. В частности, для хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, установлены ограничения, предусмотренные статьей 18 Закона, в том числе запрет на экономически, технологически или иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар.

Пунктом 81 Правил оказания услуг электросвязи установлено, что тарифы, установленные тарифным планом, могут быть дифференцированы по времени суток, дням недели, выходным, нерабочим и праздничным дням, а также по набору и объему оказываемых услуг сотовой подвижной электросвязи и по другим основаниям.

Таким образом, в связи с наличием в соответствии с законодательством обязанности предоставления равных условий для абонентов, проведения одинаковой экономической политики в отношении всех абонентов, независимо от тех или иных населенных пунктов, в действиях УП «Велком» имеются признаки злоупотребления доминирующим положением.

Тот факт, что Правилами электросвязи установлена возможность для операторов сотовой подвижной электросвязи устанавливать дифференцированные тарифы, в том числе по региональному принципу и в рамках проведения маркетинговых акций, не является основанием для установления хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, различных тарифов на один и тот же товар.

Проводимые маркетинговые акции УП «Велком» ввели дифференциацию в зависимости от места регистрации абонента, что противоречит антимонопольному законодательству.

Таким образом, с июля по октябрь 2018 г. была возможность воспользоваться услугами УП «Велком» на тарифном плане «Комфорт+» со скидкой на абонентскую плату только абонентам, зарегистрированным на ограниченной территории республики (г.Витебск и Витебская обл.).

Стоимость услуг за безлимитные звонки во все сети и безлимитный интернет в рамках маркетинговой акции на тарифном плане «Комфорт+» значительно ниже сопоставимых тарифных планов в рамках линейки тарифных планов «Комфорт» и тарифного плана «Smart бесконечный» УП «Велком». Информация по данным тарифным планам приведена в следующей таблице по состоянию на сентябрь 2018 г.

Тарифный план	Включенный интернет-трафик	Включенные минуты в сети velcom, мин	Включенные минуты в другие сети Беларуси, мин	Абонентская плата, руб/мес.
Комфорт +	1 ГБ	∞	∞	16,19
Комфорт	1 ГБ	∞	100	11,43
Комфорт 2	2 ГБ	∞	200	17,20
Комфорт 4	4 ГБ	∞	300	19,52
Комфорт 8	8 ГБ	∞	400	25,29
Комфорт 16	16 ГБ	∞	∞	37,09
Smart бесконечный	∞ МБ	∞	1000	57,64

Соответственно УП «Велком» с июля по октябрь 2018 г. предоставлял более выгодные условия тарифного плана «Комфорт+» только в г.Витебске и Витебской области. Условия получения безлимитного интернета и безлимитных звонков на тарифном плане

«Комфорт+» УП «Велком» на территории г. Витебска и Витебской области выгодно отличались от условий подключения на такой тарифный план иными потребителями. В иных населенных пунктах УП «Велком» проводил ценовую политику, лишаящую абонентов данных ценовых преимуществ.

Таким образом, учитывая те обстоятельства, что:

УП «Велком» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг сотовой подвижной электросвязи;

оказание услуг сотовой подвижной электросвязи в рамках акции происходило только на ограниченной территории республики и только абонентам, зарегистрированным в г. Витебске и Витебской области;

в действиях УП «Велком» усматриваются признаки нарушения запретов, установленных подпунктом 1.6 пункта 1 статьи 18 Закона (абзацем седьмым статьи 12 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.), в части экономически, технологически или иным образом не обоснованном установлении различных цен (тарифов) на один и тот же товар.

Вместе с тем, согласно статье 18 Закона обязательным условием установления нарушения запрета на злоупотребление доминирующим положением в части экономически, технологически или иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар является доказательство ограничения, недопущения или устранения конкуренции на товарном рынке вследствие проведения акций на условиях дифференциации тарифов в зависимости от места регистрации абонентов.

Признаки ограничения конкуренции, закрепленные статьей 7 Закона, в рамках проведения расследования не установлены.

Таким образом, не представляется возможным установить факт нарушения УП «Велком» норм подпункта 1.6 пункта 1 статьи 18 Закона (абзаца седьмого статьи 12 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.).

2. Относительно недобросовестной конкуренции в действиях УП «Велком»

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестной конкуренцией признаются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Для признания факта недобросовестной конкуренции необходимо наличие совокупности определенных Законом признаков недобросовестной конкуренции:

1) Наличие конкурентных отношений между ЗАО «БеСТ» и УП «Велком».

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

На товарном рынке услуг сотовой подвижной электросвязи Республики Беларусь осуществляют деятельности СООО «МТС», УП «Велком» и ЗАО «БеСТ». Из этого следует, что СООО «МТС», УП «Велком» и ЗАО «БеСТ» являются конкурентами в пределах одних географических границ.

2) Направленность действий на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Согласно статье 46 Гражданского кодекса Республики Беларусь юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и (или) распределяющие полученную прибыль между участниками (коммерческие организации).

Размещение информации о факте проведения акции и условиях ее проведения направлено на привлечение внимания к услугам УП «Велком» - тарифному плану «Комфорт+», посредством которого стимулируется спрос на иные услуги, реализуемые УП «Велком».

Проведение подобных акций является способом достижения УП «Велком» основной цели своей деятельности.

Привлекательность имеющихся тарифных планов рассматриваемых субъектов-конкурентов сопоставима для покупателей. При этом условия вышеназванных акций УП «Велком» могут быть более привлекательны, более выгодны по сравнению с условиями иных операторов сотовой подвижной электросвязи (СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ»), поскольку предоставляют, в том числе безлимит интернета и звонков во все сети за 1 руб./мес. на 12 мес.

Условия акции не содержат ограничений по переносу номера от того или иного оператора электросвязи, следовательно, перенести номер можно было из сети любого оператора электросвязи, то есть оператора-конкурента УП «Велком».

В рамках рассмотрения дела установлено, что предоставление услуг за 1 руб./мес. за сам факт переноса номера (а не за факт нового подключения, как в иных случаях), свидетельствует о предоставлении изначально лучших условий абоненту иного оператора сотовой подвижной электросвязи, отказавшемуся от его услуг. Соответственно,

основной целью УП «Велком» являлось увеличение клиентов и объема реализации своих услуг вследствие перераспределения спроса за счет клиентов операторов-конкурентов.

Так, при условии переноса номера УП «Велком» приобретает клиента, который уже не будет иметь возможности пользоваться услугами иного оператора электросвязи (СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ), не менее 90 дней. Таким образом, УП «Велком» привлекает новых клиентов путем «отчуждения» клиентов от операторов-конкурентов.

Кроме того, предоставление дополнительных преимуществ в виде безлимитных звонков и безлимитного интернета за 1 руб./мес. в течение 12 мес. в дальнейшем направлено на стимулирование последующего пользования потребителями услуг УП «Велком».

Рассматриваемое предложение по переносу номера в сеть УП «Велком» безусловно направлено на увеличение объема клиентов УП «Велком», а равно уменьшение клиентов у иных операторов сотовой электросвязи (СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ»). Так, по информации УП «Велком, на 1 января 2018 г. доля абонентов тарифного плана «Комфорт+» от общего количества абонентов составила порядка %, на 1 ноября 2018 г. – порядка %.

За июль-октябрь 2018 г. в сеть УП «Велком» из сетей иных операторов сотовой подвижной электросвязи перенесено номеров, в том числе на тарифный план «Комфорт+» - номеров. При этом выручка от оказания услуг на тарифном плане «Комфорт+» в октябре 2018 г. по отношению к июню 2018 г. увеличилась в раза.

Таким образом, действия УП «Велком» по введению и применению акции с условием о переносе номера направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, которые выразились в привлечении новых потребителей, и увеличение объема клиентов в целом путем переманивания потребителей у своих конкурентов.

3) Противоречие действий УП «Велком» принципам добросовестности и разумности выражается в следующем.

Недобросовестность действий УП «Велком» выражается в том, что условия акции имеют направленность не на абонента и предоставление ему наибольшей выгоды, а на препятствование использования абонентами услуг конкурента. Предлагая абонентам услугу на таких условиях, которые заведомо известно отсутствуют у обслуживающего его оператора, УП «Велком» переманивает абонентов к себе. Кроме того, условия акции действовали для абонентов УП «Велком» в течение 12 месяцев, что позволило не только переманить абонентов, но и, ввиду выгодной стоимости, обеспечить возможность его обслуживания в сети УП «Велком» в течение 12 месяцев.

Таким образом, условия акции о переносе номера свидетельствуют, о том, что оператор не стремится привлечь новых (вновь подключившихся) абонентов, а целенаправленно предлагает такие условия, стимулирующие переход абонентов от конкурентов.

Необходимо отметить, что услуга переноса номера введена для обеспечения абонентам смены оператора электросвязи с сохранением своего абонентского номера. Вместе с тем, операторы используют эту возможность для привлечения абонентов конкурентов.

Неразумность осуществляемых действий УП «Велком» выражается в том, что стоимость услуг, которую предлагал оператор в рамках акции, в разы ниже уровня цен, представленного на товарном рынке на соответствующий объем услуг. Кроме того, согласно информации УП «Велком» дополнительные прямые затраты на подключение нового абонента составляют в среднем рубля, не учитывая затрат за потребляемый объем услуг сотовой подвижной электросвязи.

Согласно нормам Гражданского кодекса Республики Беларусь предпринимательская деятельность хозяйствующего субъекта направлена на систематическое получение прибыли, в связи с чем действие УП «Велком» по установлению в рамках акций тарифа 1 руб./мес. за неограниченный объем услуг противоречит принципу разумности.

Учитывая изложенное, действия УП «Велком», выразившиеся в проведении акции на представленных условиях, противоречат принципам добросовестности и разумности.

4) Причинение либо возможность причинения такими действиями убытков конкурентам либо нанесение вреда их деловой репутации.

В соответствии со статьей 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Т.е. в силу подпункта 2 части 1 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь упущенная выгода является убытком.

В результате проведения акций УП «Велком» на рассматриваемом товарном рынке СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ» были лишены возможности эффективно реализовывать свои услуги из-за потери клиентов. Ведь рассматриваемые действия УП «Велком» были сопряжены с переносом номера от конкурирующих сотовых операторов, т.е. утратой клиентов СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ» (упущенная выгода) и, как следствие, невозможностью получить планируемый доход.

Таким образом, возможность нанесения рассматриваемыми действиями УП «Велком» убытков СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ» выражается в привлечении клиентов (потребителей) СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ» к услугам УП «Велком», фактическом прекращении использования такими клиентами (потребителями) услуг СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ» в пользу услуг УП «Велком».

По информации УП «Велком, за период проведения акций услугой переноса номера из сетей других операторов воспользовались абонентов, из них абонентов перешли на тарифный план «Комфорт+». Динамика количества абонентов, переневших номер из сетей операторов в сеть УП «Велком», представлена в таблице.

По оценке операторов-конкурентов объем недополученной выручки от оказания услуг сотовой подвижной электросвязи в связи с переносом абонентами номеров из сети СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ» в сети иных операторов сотовой подвижной электросвязи за период с июля по октябрь 2018 г. составил тыс. руб. - СООО «МТС», с июля по ноябрь 2018 г. составил тыс. руб. - ЗАО «БеСТ»

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что указанные действия УП «Велком» оказали влияние на потребительский спрос, то есть могли привести к снижению выручки СООО «МТС» и ЗАО «БеСТ» и тем самым конкурентам были причинены убытки, выразившиеся в упущенной выгоде, поскольку фактически из сети СООО «МТС» в другие сети перенесено номеров (август-октябрь 2018 г.), ЗАО «БеСТ» в другие сети перенесено номеров (июль-ноябрь 2018 г.).

Кроме того, следует отметить, что в настоящее время УП «Велком» прекратило маркетинговые акции по тарифному плану «Комфорт+» на территории г.Витебска и Витебской области. Тарифный план «Комфорт+» был закрыт для подключения.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 18 и подпунктом 1.6 пункта 1 статьи 18 Закона (абзацем третьим статьи 12 и абзацем седьмым статьи 12 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.) в действиях УП «Велком».

Установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 31 Закона (подпунктом 1.4 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.) в действиях УП «Велком».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания в связи с устранением нарушения.

Направить письмо в адрес УП «Велком» о недопущении в дальнейшем действий, которые могут повлечь недопущение, ограничение или устранение конкуренции, причинение вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц.

Признать наличие оснований для начала административного процесса, поскольку имеется требование ЗАО «БеСТ» о привлечении УП «Велком» к административной ответственности

Информировать в установленном порядке о принятом решении ЗАО «БеСТ» и УП «Велком».

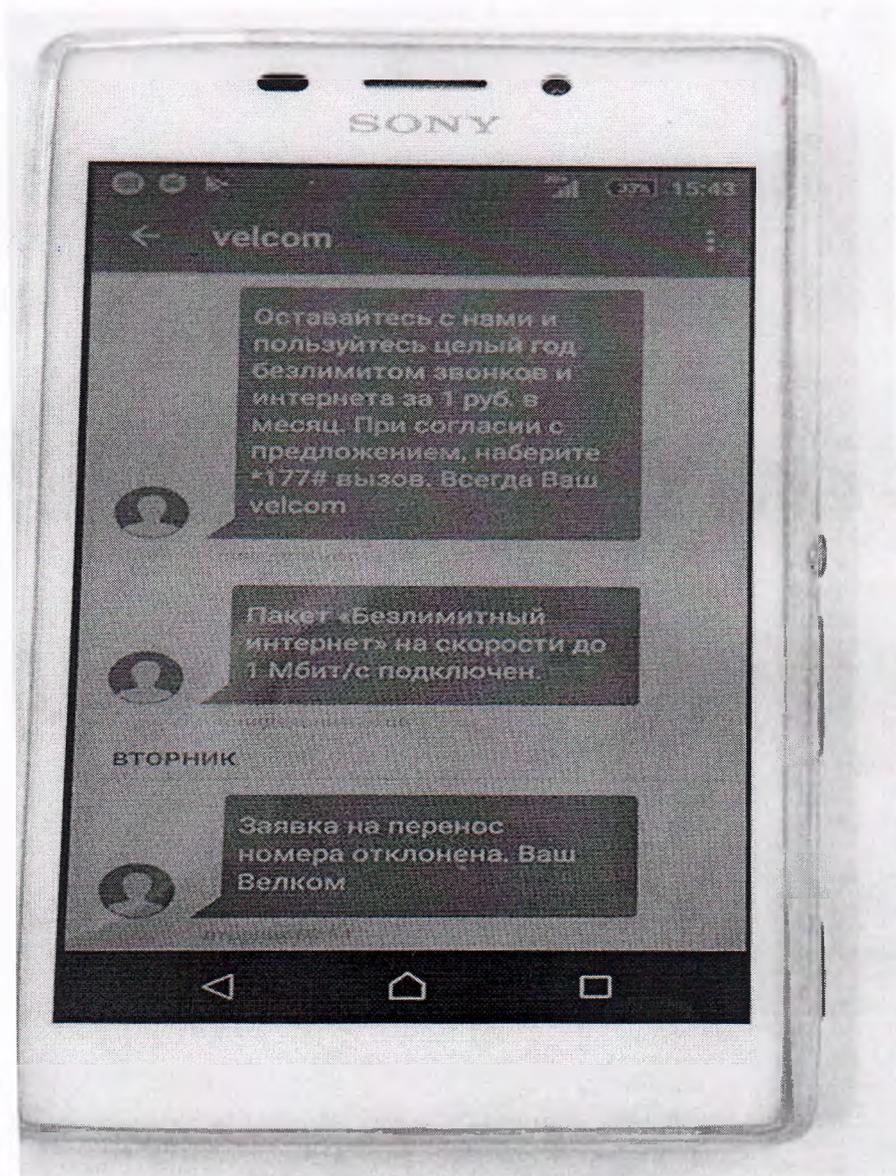
Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Заместитель Министра,
заместитель председателя Комиссии



И.В.Вежновец

№	Акция	Место проведения	Период подписки	Специальное предложение	Условия
1	Добро пожаловать в velcom	г. Витебск и Витебская область	01.07.2018 – 31.08.2018; Продлено до 31.09.2018	ТП «Комфорт+» + пакет «Безлимитный интернет» со скидкой 99,99% на абонентскую плату до 31.08.2019 (продлено до 31.12.2018)	<p>1 руб./мес. на 12 мес.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при заключении договора об оказании услуг электросвязи (далее – договор) с переносом номера в сеть УП «Велком» и пользования любыми услугами электросвязи ОАО «Витебский ОТТЦ «Гарант»; - при заключении договора с переносом номера в сеть УП «Велком» и обслуживания на основании договора об оказании услуг по сети фиксированной связи; <p>5 руб./мес. на 12 мес.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при заключении договора с УП «Велком» и пользования услугами электросвязи ОАО «Витебский ОТТЦ «Гарант» домашним интернетом и ТВ по технологии IPTV; - при заключении договора с УП «Велком» и обслуживания на основании договора об оказании услуг по сети фиксированной связи; <p>7 руб./мес. на 12 мес.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при заключении договора с УП «Велком» и пользования услугами Кабельного ТВ ОАО «Витебский областной техно-торговый центр «Гарант»
2		г. Витебск и Витебская область	01.10.2018 – 31.10.2018	ТП «Комфорт+» + пакет «Безлимитный интернет» со скидкой 99,99% на абонентскую плату (продлено до 31.12.2018)	<p>5 руб./мес. на 6 мес.:</p> <ul style="list-style-type: none"> пользователи услуг доступа в интернет или ТВ velcom Гарант при подключении нового номера или переносе номера из сети другого оператора
3	Комфорт для Витебска	г. Витебск	11.10.2018 – 18.10.2018	ТП «Комфорт+» + пакет «Безлимитный интернет» со скидкой 99,99% на абонентскую плату (продлено до 31.12.2018)	<p>1 руб./мес. на 12 мес.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при переносе номера в сеть УП «Велком» с выбором ТП «Комфорт+»; <p>5 руб./мес. на 6 мес.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при заключении нового договора с выбором ТП «Комфорт+»;
			19.10.2018 – 31.11.2018		<p>5 руб./мес. на 6 мес.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при заключении нового договора/переноса номера в сеть УП «Велком» с выбором ТП «Комфорт+»



Примечание – Источник: <http://tech.onliner.by/2018/10/11/one-vs-other>