

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
31.01.2019 № 5 _

РЕШЕНИЕ № 157/8-2019

31.01.2019

16 часов 10 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее - МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее - Комиссия), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», обращения унитарного коммунального дочернего предприятия ритуального обслуживания (далее - УКДПРО, Заявитель) о нарушении ритуальным бюро «Ангел» частного торгово-производственного унитарного предприятия «Калавер» (далее - ЧП «Калавер», предприятие) антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции,

УСТАНОВИЛО:

По информации Заявителя ритуальное бюро «Ангел» ЧП «Калавер» размещало в газете «Вечерний Бобруйск» в период с 6 сентября по 18 октября 2017 г. объявления рекламного характера об оказании помощи в организации похорон по ценам «ниже государственных». По мнению Заявителя, данное сравнение цен повлекло для него ряд негативных последствий, выразившихся в оттоке потребителей, снижении доли предоставляемых ритуальных услуг, а также в недоверии потребителей и подрыве деловой репутации УКДПРО как специализированной организации по оказанию ритуальных услуг.

В ходе расследования установлено, что в 2017 году УКДПРО и ЧП «Калавер» оказывали услуги по погребению и являлись конкурентами на^юварном рынке услуг по погребению на территории г. Бобруйска.

/Щ
яВерно За 9 месяцев 2017 года ЧП «Калавер» выполнено 14 заказов на сумму 17,8 тыс. руб., УКДПРО - 1017 заказов на сумму 792 тыс. руб.

Заместитель начальника управления контроля
и информационного обеспечения

06.02.2019

Берлинская Н.Ю.



Услуги по—содержанию и благоустройству мест погребения оказывались Заявителем, ЧП «Калавер» данные услуги не оказывало, поэтому Заявитель и ЧП «Калавер» не являются конкурентами на товарном рынке услуг по содержанию мест погребения на кладбищах г. Бобруйска.

Между УЧПТП «Вечерний Бобруйск» (далее, если не предусмотрено иное, - редакция газеты) и ЧП «Калавер» 23 июня 2016 г. заключен договор, в соответствии с которым рекламные объявления предприятия размещались в газете «Вечерний Бобруйск» в 2017 году еженедельно по средам. При этом информация о ценах ниже государственных указывалась в рекламных объявлениях с 6 сентября по 18 октября 2017 г. (ранее данная информация в объявлениях отсутствовала).

Согласно информации УЧПТП «Вечерний Бобруйск» и пояснениям руководителя отдела продаж редакции газеты Шульга И.В., с заказом на размещение рекламы ритуального бюро «Ангел» в 2017 году обращалась Малиновская Татьяна.

Из пояснений директора ЧП «Калавер» Симановича А.Д. от 28.03.2018 и 30.05.2018 следует, что с сентября 2017 года он фактически не осуществлял руководство предприятием, поскольку находился с ребенком на лечении. По этой же причине он не смог пояснить, проводился ли сравнительный анализ цен на ритуальные услуги, оказываемые предприятием и УКДПРО, и почему в рекламных объявлениях указано, что цены ритуального бюро «Ангел» ниже государственных. Исполнение обязанностей директора на время его отсутствия на работников предприятия не возлагалось.

Вопросами размещения рекламы в средствах массовой информации, в том числе в газете «Вечерний Бобруйск», занимался сотрудник предприятия - специалист по приему заказов Малиновская Татьяна Валерьевна, при этом текст рекламных объявлений директором не согласовывался.

Кроме того, зная, что Малиновская Т.В. в период ее работы на предприятии являлась также индивидуальным предпринимателем и осуществляла собственную коммерческую деятельность в качестве ритуального агента, директор предприятия полагает, что она, используя свое служебное положение сотрудника ЧП «Калавер», могла действовать не в интересах предприятия, а в личных целях.

Установлено, что Малиновская Татьяна Валерьевна зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя администрацией Ленинского района г. Бобруйска 17 июня 2016 г. в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за номером 791037914.

Ш у \
Ш наи oivir

Согласно представленной Малиновской Т.В. информации она осуществляет деятельность ритуального агента по организации похорон в г. Бобруйске (оформление в УКДПРО копии могилы на городских кладбищах, отпевание, организация поминальных обедов и др.).

Реклама о деятельности ИП Малиновской Т.В. размещалась в газете «Вечерний Бобруйск» и на сайте bobr.by. При этом 14 июня и 5 июля 2017 г. в газете «Вечерний Бобруйск» (№№ 24, 27) размещалась реклама как ЧП «Калавер», так и ИП Малиновской Т.В. При этом информация о деятельности ритуального агента, об услугах по удалению деревьев на кладбищах, реализации памятников из гранита, оград, плитки, предоставлении скидок и рассрочки указывалась только в объявлениях ИП Малиновской Т.В.

В первоначальном макете рекламных объявлений ЧП «Калавер», размещенных в газете «Вечерний Бобруйск» с января по август 2017 года, не предлагались услуги ритуального агента и не было указаний о ценах ниже государственных. Данная информация появилась в макете объявлений с 13 сентября 2017 года. Как пояснил директор предприятия, предприятием услуги ритуального агента никогда не осуществлялись.

Сравнительный анализ отпускных цен (тарифов) на аналогичные услуги, оказываемые ритуальным бюро «Ангел» ЧП «Калавер» и УКДПРО, показал, что в 2017 году уровень цен (тарифов) предприятия был ниже, чем в УКДПРО, на такие виды услуг как вынос (внос) гроба с телом (тела без гроба) покойного к подъезду (2-9 этаж), доставка гроба с телом покойного от подъезда до места захоронения, в том числе с заездом в церковь, омовение тела покойного с признаками разложения, одевание покойного, укладывание тела покойного в гроб.

Ряд дополнительных услуг (поиск архивных документов, доказывающих близкое родство, прием и оформление заказа на дому у заказчика, оформление документов, связанных с погребением, выдача памятки на захоронение, предоставление чаши для прощальной песочной церемонии) оказывались ЧП «Калавер» бесплатно.

Вместе с тем, тарифы на отдельные услуги (захоронение тела умершего в зимнее и летнее время, автотранспортные услуги, вынос (внос) гроба с телом (тела без гроба) покойного к подъезду (1 этаж), омовение тела покойного, косметический грим) были выше у ЧП «Калавер», чем у Заявителя.

Кроме того, указанные в рекламных объявлениях услуги по благоустройству мест погребения (памятники, ограды, столы, плитка, щебень) ЧП «Калавер» не оказывались.

Учитывая то, что, как правило, заказчик ритуальных услуг заказывает их в комплексе, для сравнения определена стоимость комплекса аналогичных ритуальных услуг, оказываемых ЧП «Калавер» и

УКДПРО. Стоимость комплекса ритуальных услуг, включающего прием и оформление заказа на дому у заказчика, омовение и одевание покойного, укладывание тела покойного в гроб, вынос гроба с телом к подъезду, доставка гроба с телом покойного от подъезда к месту захоронения, автотранспортные услуги, захоронение (копка могилы) в летнее время, предоставление чаши для песочной церемонии, в ЧП «Калавер» составила 201,2-206,2 руб. (в зависимости от этажности дома), в УКДПРО - 210-246,3 руб.

Таким образом, стоимость комплекса аналогичных ритуальных услуг, оказываемых ЧП «Калавер» дешевле, чем в УКДПРО.

Установленные выше обстоятельства свидетельствуют об отсутствии в действиях ЧП «Калавер» совокупности признаков недобросовестной конкуренции таких, как противоречие требованиям Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее - Закон), иных законодательных актов и актов антимонопольного законодательства, требованиям добросовестности и разумности, а также направленность действий на приобретение предприятием преимуществ в предпринимательской деятельности, возможность причинения убытков другим конкурентам либо нанесения вреда их деловой репутации.

Принимая во внимание изложенное, нет оснований квалифицировать действия ЧП «Калавер», указанные Заявителем как нарушения норм статьи 16 Закона в редакции от 12.12.2013 (как и норм, определенных главой 4 Закона в новой редакции).

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ЧП «Калавер».

Основания для вынесения предписания, а также совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют.

В соответствии с пунктом шестым статьи 44 Закона настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Министр,
председатель Комиссии



В.В.Колтович

/ с /