

117
Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
24 октября 2018 г. № 51

РЕШЕНИЕ № 138/70-2018

24 октября 2018 г. (15.00)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения Комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, обращения открытого акционерного общества «Гомельторгтехника» (далее – ОАО) от 20.09.2017 № 12-8679 о нарушении антимонопольного законодательства со стороны Белорусского республиканского союза потребительских обществ (далее – Белкоопсоюз),

УСТАНОВИЛО:

Согласно обращению ОАО одним из направлений деятельности ОАО является техническое обслуживание кассового оборудования силами имеющегося центра технического обслуживания. Данные услуги оказываются хозяйствующим субъектам различных отраслей, в том числе предприятиям системы Белкоопсоюза. Однако, в последнее время наметилась тенденция, когда организации потребительской кооперации Гомельской области расторгают договоры с ОАО и передают свое кассовое оборудование на обслуживание предприятиям, подведомственным Белкоопсоюзу, оказывающим подобные услуги. По сведениям ОАО данная ситуация складывается в связи с целенаправленной деятельностью Белкопсоюза, проводимой им уже в течение последних двух лет.

Так, постановлением правления Белкоопсоюза от 13.04.2015 № 74 «О единой технической политике» (далее – постановление № 74) председателям правлений областных союзов потребительских обществ, руководителям унитарных предприятий и учреждений поручено

организовать централизованное техническое обслуживание всех компьютерных систем и сетей, оргтехники и кассовых аппаратов на основании договоров с организациями потребительской кооперации, осуществляющими указанные виды деятельности, а данным организациям предписано обеспечить выполнение этих работ.

Таким образом, ОАО считает, что данное постановление как распорядительный документ, имеющий императивный характер, лишает возможности подведомственные предприятия совершать совместные действия (заключать соглашения) по принципу добровольности.

По мнению ОАО, данное постановление Белкоопсоюза, как государственной организации, подчиненной Правительству Республики Беларусь, противоречит действующему антимонопольному законодательству, в частности пункту 2 статьи 15 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон), поскольку ограничивает самостоятельность подведомственных хозяйствующих субъектов, создает дискриминационные условия для деятельности других субъектов на рынке вышеуказанных услуг, ограничивает конкуренцию на данном рынке, наносит вред законным интересам всех участников этого рынка, в том числе и интересам ОАО.

На основании вышеизложенного и в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 3 июня 2016 г. № 188 «Об органах антимонопольного регулирования и торговли», статей 8 и 9 Закона ОАО просит провести проверку на предмет соответствия указанных действий Белкоопсоюза действующему антимонопольному законодательству.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

ОАО и Белкоопсоюз являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность на одном и том же товарном рынке в общих географических границах, причем способы оказания услуг, как и круг потребителей идентичны и взаимозаменяемы (именно по г. Гомелю и Гомельской области). Следовательно, ОАО и Белкоопсоюз являются конкурентами в г. Гомеле и Гомельской области.

В ответ на запрос МАРТ Белкоопсоюзом предоставлена информация о том, что проверка соответствия нормам Закона постановления № 74 проводилась Министерством экономики Республики Беларусь и Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь по запросу Ассоциации «Кассовые аппараты, компьютерные системы и торговое-технологическое оборудование» в 2015 году.

По вопросу издания постановления Правления № 74, на основании материалов, представленных Белкоопсоюзом, МАРТ было установлено:

- в соответствии с пунктом 11 Положения о порядке использования кассового оборудования, платежных терминалов, автоматических электронных аппаратов, торговых автоматов и приема наличных денежных средств, банковских платежных карточек при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг, осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса, лотерейной деятельности, проведении электронных интерактивных игр, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь от 6 июля 2011 г. № 924/16, группа лиц Белкоопсоюз и облпотребсоюзы (облпотребобщество) имеет право на самостоятельное техническое обслуживание и ремонт специальных компьютерных систем, т.к. последние могут выполняться изготовителем специальных компьютерных систем, либо юридическим лицом, их применяющим, либо организацией, с которой заключен договор на техническое обслуживание и ремонт, если иное не установлено актами законодательства;

- при издании постановления № 74 отсутствует волеизъявление облпотребсоюзов (облпотребобщества), райпо, УП «Вычислительный центр Белкоопсоюза», акт является результатом одностороннего волеизъявления правления Белкоопсоюза – исполнительного органа Белкоопсоюза;

- Белкоопсоюз находится в группе лиц с облпотребсоюзами (обществом), райпо, УП «Вычислительный центр Белкоопсоюза» в соответствии с абзацем седьмым подпункта 1.6 пункта 1 статьи 1 Закона;

- согласно подпункту 4.14 пункта 4 Устава Белкоопсоюза от 12.09.2007 (новая редакция) члены Белкоопсоюза (потребительские общества и их союзы) обязаны соблюдать требования учредительного договора, Устава, выполнять решения органов управления Белкоопсоюза, к которым, согласно подпункту 6.1 пункта 6 Устава относят общее Собрание членов Белкоопсоюза и Правление Белкоопсоюза.

В соответствии с подпунктом 1.3 пункта 1 Устава УП «Вычислительный центр Белкоопсоюза» собственником имущества (учредителем) УП «Вычислительный центр Белкоопсоюза» является Белкоопсоюз.

В соответствии с подпунктом 9.2 пункта 9 Устава УП «Вычислительный центр Белкоопсоюза» обязано руководствоваться в своей деятельности законодательством, настоящим Уставом, решениями Собственника:

- Белкоопсоюз в соответствии с подпунктом 1.5 пункта 1 статьи 1 Закона не является государственным органом;

- в соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона положения названной статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких

хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен прямой или косвенный контроль, а также, если такие хозяйствующие субъекты находятся под прямым или косвенным контролем одного лица;

- отсутствуют материалы (сведения), указывающие на наличие в действиях Белкоопсоюза, УП «Вычислительный центр Белкоопсоюза», облпотребсоюзов (обществ) совокупности признаков согласованных действий.

Таким образом, действия Белкоопсоюза по изданию постановления № 74:

- не могут быть квалифицированы как нарушение статьи 13 Закона (пункта 3 статьи 21 Закона в редакции от 8 января 2018 года);

- не могут быть квалифицированы как нарушение статьи 15 Закона (пункта 1 статьи 23 Закона в редакции от 8 января 2018 года), поскольку Белкоопсоюз, в соответствии с подпунктом 1.5 пункта 1 статьи 1 Закона, не относится к государственным органам;

Справочно:

государственные органы – Национальный банк Республики Беларусь, Управление делами Президента Республики Беларусь, Национальная академия наук Беларуси, другие государственные организации, подчиненные (подотчетные) Президенту Республики Беларусь, республиканские органы государственного управления и иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы.

- не могут быть квалифицированы как координация экономической деятельности в соответствии с подпунктом 1.10 пункта 1 статьи 1 Закона, поскольку Белкоопсоюз входит в группу лиц с УП «Вычислительный центр Белкоопсоюза» в соответствии с абзацем четвертым подпункта 1.6 пункта 1 статьи 1 Закона, с облпотребсоюзами (облпотребобществом), - в соответствии с абзацем четвертым подпункта 1.6 пункта 1 статьи 1 Закона, облпотребсоюзы входят в группу лиц с райпо в соответствии с абзацем четвертым подпункта 1.6 пункта 1 статьи 1 Закона, а также Белкоопсоюз входит в группу лиц с УП «Вычислительный центр Белкоопсоюза», облпотребсоюзами (облпотребобществом), райпо согласно абзацу седьмому подпункта 1.6 пункта 1 статьи 1 Закона, а также в связи с тем, что Белкоопсоюз обладает косвенным контролем в отношении райпо.

Справочно:

Координации экономической деятельности – согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не осуществляющим деятельность на том товарном рынке (товарных рынках), на котором (которых) осуществляется согласование действий хозяйствующих субъектов.

- не могут быть квалифицированы в соответствии с подпунктом 1.7 пункта 1 статьи 16 Закона, поскольку направлены на регулирование правоотношений исключительно в пределах группы лиц.

Исходя из результатов рассмотрения обращения ОАО, с учетом предоставленных материалов Министерства экономики Республики Беларусь (протокол заседания коллегии Департамента ценовой политики Министерства экономики Республики Беларусь от 18.12.2015 №11 и справка к данному протоколу) в действиях Белкоопсоюза не усматривается признаков нарушения Закона.

По результатам рассмотрения обращения ОАО «Гомельторгтехника» о нарушении антимонопольного законодательства Белорусским республиканским союзом потребительских обществ с учетом отраженных фактов, руководствуясь подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 9 Закона (абзацем пятым статьи 14 Закона в редакции от 8 января 2018 года), МАРТ

РЕШИЛО:

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях Белорусского республиканского союза потребительских обществ.

Основания для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии

И.В.Вежновец