

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 15.05.2021 № 30

РЕШЕНИЕ № 348/26-2021

15.05.2021 15:00

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления общества с ограниченной ответственностью «ШМ-Агро» (далее – ООО «ШМ-Агро», Заявитель) от 07.07.2020 о нарушении антимонопольного законодательства индивидуальным предпринимателем Купрацевич Олесей Викторовной (далее, соответственно – ИП Купрацевич О.В.; заявление о нарушении),

УСТАНОВИЛО:

ООО «ШМ-Агро» является производителем кормов, комбикормов, концентратов кормовых для сельскохозяйственных животных и птиц (ОКВЭД 2:10.91.1) и владельцем товарного знака «Шчодры падворак», зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Республики Беларусь 09.02.2018 № 62516 (далее – товарный знак «Шчодры падворак»).

ООО «ШМ-Агро» от постоянных клиентов стало известно, что ИП Купрацевич О.В. реализует через торговый объект магазин «Колосок», расположенный по адресу: Минская область, г. Солигорск, Любанское шоссе, д. 4, контрафактный товар. Из заявления ООО «ШМ-Агро» следует, что на этикетке реализуемого ИП Купрацевич О.В. товара размещен товарный знак «Шчодры падворак» и фирменное наименование ООО «ШМ-Агро» (далее – контрафактный товар).

Таким образом, своими действиями ИП Купрацевич О.В. вводит в заблуждение потребителей, реализуя товар неизвестного происхождения

и качества, чем также причиняет существенный вред деловой репутации ООО «ШМ-Агро».

Справочно:

К заявлению приложены фотографии этикетки приобретенного товара КК-92-1, на котором размещен товарный знак «Шчодры падворак» и фирменное наименование ООО «ШМ-Агро», а также чека, содержащего информацию о стоимости покупки, наименование продавца и учетный номер плательщика. Информация о названии приобретенного товара в чеке не содержится.

Заявитель просит установить факт нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон), и начать в отношении ИП Купрацевич О.В. административный процесс.

При принятии решения об установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства необходимо учесть следующие обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

Согласно абзацу десятому статьи 1 Закона под недобросовестной конкуренцией понимаются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

ООО «ШМ-Агро» является производителем кормов, комбикормов, концентратов кормовых для сельскохозяйственных животных и птиц (ОКВЭД 2:10.91.1), осуществляет оптовую и розничную торговлю по образцам вне торгового объекта в г. Дзержинске Минской области и г. Жлобине Гомельской области.

Географические границы рынка – Республика Беларусь.

ИП Купрацевич О.В. осуществляет розничную торговлю в магазине «Колосок» по адресу г. Солигорск, Любанское шоссе, д. 4. Согласно Торговому реестру, одним из реализуемых классов, групп и (или) подгрупп товаров является: корма для животных, птиц, рыб.

Географические границы рынка – г. Солигорск, Солигорский район.

Таким образом, в соответствии с имеющейся информацией ООО «ШМ-Агро» и ИП Купрацевич О.В. являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими розничную торговлю на товарном рынке комбикормов, имеют разные географические границы деятельности, и, соответственно, не являются конкурентами.

Как следует из представленной ИП Купрацевич О.В. информации, кормовые концентраты для кроликов КК-92-1 Купрацевич О.В. не реализовывались. В торговом объекте ИП Купрацевич О.В. по заключенному договору от 08.04.2019 № 1268 с открытым акционерным обществом «Слуцкий комбинат хлебопродуктов» (далее –ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов») реализует следующие комбикорма:

ПК 5-2-2 (ПК-6-3, ПК 5-1-3) – комбикорм для цыплят-бройлеров;

КК 55-2 (КК 55-3) – комбикорм свиной;

К 111-2 – комбикорм для рыб;

ПК 1-15-2 (ПК 1-15-3) – комбикорм для кур яичных кроссов;

КДК 61 С-2 – комбикорм для дойных коров;

КК 92-3 – комбикорм-концентрат для взрослых кроликов.

МАРТ проанализированы ответы на обращения ООО «ШМ-Агро», направленные в Солигорский райисполком и Департамент ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия, и установлено, что ИП Купрацевич О.В. в своем торговом объекте реализует исключительно товар ОАО «Слуцкий комбинат хлебопродуктов». Факт реализации товара под видом продукции произведенной ООО «ШМ-Агро» не подтвержден.

Факт реализации контрафактного товара в торговом объекте ИП Купрацевич О.В. не установлен, как и факты, указывающие о направленности действий ИП Купрацевич О.В. на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

В соответствии со статьей 29 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе:

незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, наименованию места происхождения товара другого хозяйствующего субъекта либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в соответствии с законодательством о товарных знаках и знаках обслуживания в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, а также путем его использования в глобальной компьютерной сети Интернет, включая размещение в доменном имени.

Согласно информации ООО «ШМ-Агро» факт реализации контрафактного товара в торговом объекте ИП Купрацевич О.В. Заявителю стал известен от Цыбулько Виталия Александровича (далее – Цыбулько В.А.).

Исходя из представленных объяснений Цыбулько В.А. следует, что по просьбе водителя ООО «ШМ-Агро» Скварчевского Юрия Александровича (далее – Скварчевский Ю.А.), Цыбулько В.А. приобрел в торговом объекте ИП Купрацевич О.В. кормовой концентрат для кроликов КК-92-1, чек которого приложен к заявлению. Доказательств, в том числе фотографий, подтверждающих факт реализации контрафактного товара в указанном торговом объекте, Цыбулько В.А. не представлено.

Из объяснений водителя ООО «ШМ-Агро» Скварчевского Ю.А. следует, что по его просьбе товар приобретен непосредственно Цыбулько В.А., при этом Скварчевский Ю.А. выполнял поручение руководителя Буланова И.Л. (управляющий ООО «ШМ-Агро»).

Также в объяснениях Скварчевский Ю.А. отметил, что этикетка приобретенного товара соответствовала этикеткам на товарах, производимых ООО «ШМ-Агро». Отличием товаров являлось то, что на мешке ООО «ШМ-Агро» расположен товарный знак ШМ-Агро в зеленом цвете, а мешок товара, приобретенного в магазине «Колосок», полностью белый.

К заявлению приложена лишь фотография этикетки, размещенной на мешке. Фотографии всего мешка комбикорма, а также обратной стороны мешка отсутствуют.

Фотографии, подтверждающие факт реализации контрафактного товара в торговом объекте Скварчевским Ю.А. не представлены ввиду их отсутствия.

Заявителем не указаны иные лица, непосредственно от которых получена информация о факте реализации контрафактного товара.

В адрес ИП Купрацевич О.В. фактических обращений (жалоб) (в том числе внесений записей в книгу замечаний и предложений) от потребителей, которые введены в заблуждение путем смешения товаров, не поступали.

Дополнительно Заявитель сообщил, что в ООО «ШМ-Агро» поступает множество обращений от клиентов посредством мессенджеров.

Справочно:

Мессенджеры – программы (приложения), позволяющие обмениваться сообщениями, совершать видео- и голосовые звонки через интернет.

Указано, что таким же образом клиенты сообщают Заявителю о ненадлежащем качестве продукции, в частности, реализуемой в торговом объекте ИП Купрацевич О.В.

Однако представить фактические обращения клиентов ООО «ШМ-Агро», переданные посредством мессенджеров, Заявитель не может, так как в организации не фиксируются личные данные покупателей, которые

обращались к ним с жалобами на контрафактный товар, следовательно, представить документальное подтверждение этих жалоб не представляется возможным.

Ввиду отсутствия факта реализации ИП Купрацевич О.В. товара, на этикетке которого нанесен товарный знак «Шчодры падворак» и фирменное наименование ООО «ШМ-Агро», не установлено действий ИП Купрацевич О.В., способных создать смешение с товарами, производимыми ООО «ШМ-Агро» и, соответственно, противоречие указанных действий статье 29 Закона.

Факт реализации контрафактного товара не установлен. В этой связи отсутствуют основания для вывода о способности причинения убытков Заявителю или нанесения вреда его деловой репутации.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами, не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 29 Закона, в действиях ИП Купрацевич О.В., выразившихся в реализации товара с использованием товарного знака ООО «ШМ-Агро» и фирменного наименования ООО «ШМ-Агро».

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статей 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях индивидуального предпринимателя Купрацевич О.В.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии

 И.В.Вежновец