

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства _
17 июля 2019 г. № 38

РЕШЕНИЕ № 222/73-2019

17 июля 2019 г. 11:00

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, заявления общества с ограниченной ответственностью «АльянсМонтаж» от 5 декабря 2018 г. № 1-70/1217 о нарушении антимонопольного законодательства при осуществлении процедуры закупок филиалом «Минская городская телефонная сеть» республиканского унитарного предприятия электросвязи «Белтелеком»,

УСТАНОВИЛО:

Полное наименование заявителя: общество с ограниченной ответственностью «АльянсМонтаж» (далее – ООО «АльянсМонтаж», заявитель).

Основными видами экономической деятельности ООО «АльянсМонтаж» согласно ОКРБ 005-2011 являются, в том числе:

43210 Электромонтажные работы;

71121 Инженерно-техническое проектирование и предоставление технических консультаций в этой области;

Полное наименование лица, в отношении которого подано заявление: филиал «Минская городская телефонная сеть» республиканского унитарного предприятия электросвязи «Белтелеком» (далее – МГТС, филиал).

В соответствии с подпунктом 1.2 пункта 1 положения о филиале, утвержденного генеральным директором республиканского унитарного предприятия электросвязи «Белтелеком» (далее – РУП «Белтелеком»), филиал является обособленным подразделением РУП «Белтелеком», действует вне места нахождения предприятия и осуществляет часть функций предприятия, в том числе функции по защите и представительству интересов предприятия, совершения от его имени сделок и иных юридических действий.

Экономической деятельностью МГТС является деятельность в области телекоммуникаций.

13 и 23 ноября 2018 года филиалом на официальном сайте <http://www.icetrade.by/> размещены приглашения на участие в переговорах по выбору подрядной организации на выполнение:

- строительно-монтажных работ по объекту: «Модернизация систем кондиционирования по технологии «прямого фрикулинга» в г.Минске» (приглашение от 13.11.2018, <http://www.icetrade.by/tenders/all/view/631725>);

- пусконаладочных работ систем кондиционирования воздуха по объекту: «Модернизация действующих систем кондиционирования с установкой холодильного оборудования чиллер-фанкойл по г. Минску 2-ой этап» (приглашение от 23.11.2018 <http://www.icetrade.by/tenders/all/view/637193>).

Источник финансирования предметов закупки – собственные средства МГТС.

ООО «АльянсМонтаж», являясь организацией, специализирующейся на выполнении подобного вида работ, направило документы, необходимые для участия в указанных процедурах переговоров.

Временно действующей комиссией оба предложения ООО «АльянсМонтаж» были отклонены.

Исходя из дополнительного разъяснения филиала (письмо от 11.12.2018 № 18-12/11274) отклонение предложений вызвано наличием претензии от 31.10.2018 № 18-11/9973, содержащей требования об уплате пени в связи с нарушением срока выполнения проектных и изыскательных работ по договору с РУП «Белтелеком» от 19.06.2018 № :

По мнению заявителя, основанием для отклонения предложения ООО «АльянсМонтаж» является основание, которого не существует в документации для переговоров.

Справочно:

В соответствии с подпунктом 4.4.17 пункта 4.4 документации для переговоров участник обязан представить, в том числе документы и сведения об отрицательном опыте реализации работ; отрицательной деловой репутацией участника являются расторгнутые заказчиком договоры, наличие неисполненных (неоплаченных) исполнительных документов у заказчика, выданных в отношении участника (судебных приказов, исполнительных листов, исполнительных надписей нотариусов), включение участника в Реестр поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах закупок (www.icetrade.by), а также в Реестры недобросовестных поставщиков Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (<http://mp.fas.gov.ru/>) и недобросовестных участников государственных закупок Министерства финансов Республики Казахстан (<http://portal.goszakup.gov.kz/>)».

При этом между ООО «АльянсМонтаж» и организатором процедуры переговоров договоры никогда не расторгались, судебных решений и исполнительных документов по вопросу исполнения ООО «АльянсМонтаж» обязательств не имеется, и никогда не имелось, ООО «АльянсМонтаж» отсутствует в каких-либо реестрах недобросовестных участников закупок.

По мнению заявителя, подобные действия организатора при проведении закупок приводят к ограничению или устранению конкуренции между участниками процедуры посредством создания преимущественных условий для отдельных участников процедуры, что противоречит положениям статьи 24 Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон).

Из информации, представленной МГТС, следует.

В соответствии с доверенностью от () № , выданной директору филиала, директор филиала вправе выступать от имени юридического лица РУП «Белтелеком» и уполномочен проводить закупки товаров (работ, услуг) в соответствии с требованиями действующего законодательства и соответствующими приказами РУП «Белтелеком».

Закупки товаров (работ, услуг) при строительстве указанных объектов осуществлялись за счет собственных средств филиала.

Проведение процедур закупок товаров (работ, услуг) при строительстве объектов осуществлялось филиалом в соответствии с приказом РУП «Белтелеком» от 21.04.2016 № 260 «О применении обязательных требований к предмету и участникам конкурсных процедур закупок» (далее - приказ РУП «Белтелеком» № 260).

1. Для участия в переговорах по выбору подрядной организации на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Модернизация систем кондиционирования по технологии «прямого фрикулинга» в г. Минске» номер в системе icetrade.by 2018-631725 (далее – переговоры 1) предложения для переговоров направили ООО () и ООО «АльянсМонтаж».

Предложение для переговоров ООО () отклонено от участия в переговорах 1 ввиду отсутствия в предложении на участие в переговорах информации, требуемой в соответствии с пунктом 4.4.10 документации для переговоров.

Предложение для переговоров ООО «АльянсМонтаж» отклонено от участия в переговорах 1 ввиду наличия отрицательного опыта выполнения работ, выразившегося в несвоевременном выполнении заключенных с РУП «Белтелеком» договоров. Причины отклонения предложения изложены в соответствующем письме филиала в адрес ООО «АльянсМонтаж» от 22.11.2018 № 23-11/10642.

В связи с признанием в соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии по оценке предложений участников от 22.11.2018 переговоров 1 несостоявшимися, переговоры по выбору подрядной организации на выполнение строительно-монтажных работ были проведены филиалом повторно (номер в системе icetrade.by 2018-644541).

Для участия в переговорах предложения направили следующие хозяйствующие субъекты:

ООО «АльянсМонтаж»;
 ООО «АльянсМонтаж»;
 ОАО «АльянсМонтаж»;
 ОАО «АльянсМонтаж».

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии по выбору победителя переговоров от 21.12.2018 победителем повторных переговоров по выбору подрядной организации на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Модернизация систем кондиционирования по технологии «прямого фрикулинга» в г. Минске» (номер в системе icetrade.by 2018-644541) признано ОАО «АльянсМонтаж».

2. Для участия в переговорах по выбору подрядной организации на выполнение пусконаладочных работ систем кондиционирования воздуха по объекту: «Модернизация действующих систем кондиционирования с установкой холодильного оборудования чиллер-фанкойл по г. Минску 2-ой этап» номер в системе icetrade.by 2018-637193 (далее – переговоры 2) свои предложения для переговоров направили следующие хозяйствующие субъекты:

ООО «АльянсМонтаж»;
 ООО «АльянсМонтаж»;
 ОАО «АльянсМонтаж»;
 ОАО «АльянсМонтаж».

Предложения для переговоров ООО «АльянсМонтаж», ОАО «АльянсМонтаж» отклонены от участия в переговорах 2 как не соответствующие требованиям документации для переговоров 2.

Предложение для переговоров ООО «АльянсМонтаж» отклонено от участия в переговорах 2 ввиду наличия отрицательного опыта выполнения работ, выразившегося в несвоевременном выполнении заключенных с РУП «Белтелеком» договоров. Причины отклонения предложения изложены в соответствующем письме филиала в адрес ООО «АльянсМонтаж» от 03.12.2018 № 23-11/10983.

Предложение для переговоров ОАО «АльянсМонтаж» допущено до переговоров по улучшению предложений и, в соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии по выбору победителя переговоров от 07.12.2018, признано победителем переговоров 2.

Согласно информации, изложенной в письме филиала от 11.12.2018 № 18-12/11274, решение временно действующей конкурсной комиссии об отклонении предложений для переговоров связано с наличием претензии от 31.10.2018 № _____ за нарушение сроков выполнения проектных и изыскательских работ по договору с РУП «Белтелеком» от 19.06.2018 № _____ со сроком удовлетворения требований претензии (оплаты пени) до 20.11.2018. В соответствии с указанной претензией заявитель просрочил выполнение работ стоимостью рублей на 32 дня.

На 20.11.2018 претензия заявителем погашена (оплачена) не была.

ОАО «АльянсМонтаж» погасило задолженность по претензии 17.12.2018 (платежное поручение от _____ № _____). В связи с оплатой заявителем претензии соответствующие документы в Экономический суд г.Минска филиалом не направлялись.

Иные претензии к отрицательному опыту реализации работ по указанным объектам в отношении ОАО «АльянсМонтаж» у филиала отсутствуют.

Иные обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

26 февраля 2018 г. вступил в силу абзац тринадцатый подпункта 4.4 пункта 4 Декрета Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 «О развитии предпринимательства», которым установлено, что субъекты хозяйствования (юридические лица и индивидуальные предприниматели) при осуществлении экономической деятельности в сфере строительства не применяют установленные законодательством требования о закупках товаров (работ, услуг) при строительстве в случае осуществления закупок без привлечения полностью или частично средств республиканского или местных бюджетов, государственных внебюджетных фондов, внешних государственных займов и внешних займов, привлеченных под гарантии Совета Министров Республики Беларусь, кредитов банков Республики Беларусь, привлеченных под гарантии Совета Министров Республики Беларусь, облисполкомов и Минского горисполкома, а также при осуществлении аварийно-восстановительного ремонта капитальных строений (зданий, сооружений).

Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь письмом от 26.03.2018 № 04-3-01/39 высказало мнение о том, что закупка товаров (работ, услуг) при строительстве объектов, финансируемых за счет собственных средств юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляется на основании локальных нормативных правовых актов, утвержденных руководителями данных субъектов хозяйствования.

РУП «Белтелеком» на запрос МАРТ в письме от 14.03.2019 № 25-1-9/1370 сообщает, что в соответствии с пунктом 2 приказа

РУП «Белтелеком» № 260 отрицательным опытом реализации проекта, отрицательной деловой репутацией участника, которые могут служить поводом для отклонения предложения участника являются расторгнутые заказчиком договора, действующие претензии со стороны заказчика по ненадлежащему исполнению договорных обязательств в части, касающейся качества товара (работ, услуг) и сроков поставки (выполнения) товара (работ, услуг) аналогичных предмету закупки, наличие неисполненных (неоплаченных) исполнительных документов у заказчика, выданных в отношении участника (судебных приказов, исполнительных листов, исполнительных надписей нотариусов), включение участника в Реестр поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах закупок (www.icetrade.by), а также в Реестры недобросовестных поставщиков Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (<http://rnp.fas.gov.ru/>) и недобросовестных участников государственных закупок Министерства финансов Республики Казахстан (<http://portal.goszakup.gov.kz/>). При этом норм по количеству документов и временному интервалу приказ РУП «Белтелеком» № 260 не устанавливает.

Учитывая изложенное, РУП «Белтелеком» отмечает, что на основании приказа РУП «Белтелеком» № 260, конкурсная комиссия организатора (филиала) имела основание для принятия решения об отклонении предложения участника за отрицательный опыт реализации проекта, отрицательную деловую репутацию участника при наличии действующей претензии организатора к участнику по ненадлежащему исполнению договорных обязательств в части, касающейся качества товара (работ, услуг) и сроков поставки (выполнения) товара (работ, услуг) аналогичных предмету закупки (в случае отсутствия иных претензий).

Таким образом, в ходе рассмотрения заявления ООО «АльянсМонтаж» о нарушении антимонопольного законодательства при осуществлении процедуры закупок в действиях РУП «Белтелеком» не установлено нарушение статьи 24 Закона, в том числе исходя из следующего:

заказчик (организатор) самостоятельно разрабатывает конкурсную документацию (документацию для переговоров), критерии и методику оценки и может по своему усмотрению устанавливать любые не противоречащие нормативным правовым актам и техническим нормативным правовым актам Республики Беларусь требования к предмету заказа, участникам, содержанию и оформлению документации, а также закреплять вышеуказанные требования в конкурсной документации (документации для переговоров);

установленное требование, при котором отклоняются предложения участников за отрицательный опыт реализации проекта, отрицательную деловую репутацию в случае наличия действующей претензии организатора к участнику по ненадлежащему исполнению договорных обязательств в части, касающейся качества товара (работ, услуг) и сроков поставки (выполнения) товара (работ, услуг) аналогичных предмету закупки, выполнимо двумя и более потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) работ (услуг);

указанное требование является унифицированным и в равной степени распространяется на всех участников закупки;

проведенные процедуры переговоров 1 и 2 конкурентные ввиду наличия двух и более субъектов, претендующих на заключение договора, которые не входят в группу лиц и между которыми не доказано наличие антиконкурентного соглашения.

На основании изложенного, с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, а также того, что МГТС не является юридическим лицом, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушения статьи 24 Закона в действиях РУП «Белтелеком» при организации переговоров по выбору подрядной организации на выполнение:

- строительно-монтажных работ по объекту: «Модернизация систем кондиционирования по технологии «прямого фрикулинга» в г.Минске»;

- пусконаладочных работ систем кондиционирования воздуха по объекту: «Модернизация действующих систем кондиционирования с установкой холодильного оборудования чиллер-фанкойл по г. Минску 2-ой этап».

Основания для вынесения предписания, а также основания для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Заместитель Министра,
заместитель председателя Комиссии

 И.В.Вежновец