

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства от  
10.04.2019 г. № 13

## **РЕШЕНИЕ № 167/27 -2019**

10.04.2019  
14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления общества с ограниченной ответственностью «АВИАФЛЮИД ИНТЕРНЕСНЛ» от 02.11.2018 № 447 в отношении РУП «Национальный аэропорт Минск» по вопросу нарушения антимонопольного законодательства при осуществлении закупок товаров,

### **УСТАНОВИЛО:**

#### **Информация о заявителе:**

**ООО «АВИАФЛЮИД ИНТЕРНЕСНЛ»**, зарегистрировано 02.12.2001 в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1027739667174 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России № 46 по г. Москве; ИНН 7725172747; юридический адрес: Российская Федерация, 125493, г. Москва, Флотская улица, 5А, оф. 514.

Основным видом деятельности ООО «Авиафлюид Интернешнл» является производство прочих основных органических химических веществ (код 20.14 по ОКВЭД-2001 России).

**Информация о субъекте, в отношении которого подано заявление:**

**РУП «Национальный аэропорт Минск»**, УНП 600048566, зарегистрировано в ЕГР Минским городским исполнительным комитетом 29.01.2014; юридический адрес: Республика Беларусь, 220054, г. Минск, тер. Национального аэропорта Минск.

Основным видом деятельности РУП «Национальный аэропорт Минск» является деятельность аэропортов, код 52239 по ОКРБ 005-2011.

**Существо вопроса в изложении заявителя:**

Заявитель сообщает, что, являясь производителем и поставщиком противообледенительных жидкостей (далее – ПОЖ), имел намерение подать заявку на участие в процедуре запроса предложений, размещенного на портале закупок (№ 2018-627335 от 31.10.2018), предметом которой является закупка ПОЖ для нужд РУП «Национальный аэропорт Минск».

Однако в названии закупки и техническом задании на закупку указаны конкретные названия ПОЖ: Safeing EG I 1996 (88), объём 20 тонн и Safeing MP II Flight, объём 15 тонн, что является грубейшим нарушением антимонопольного законодательства.

**Существо вопроса в изложении лица, в отношении которого подано заявление:**

По информации РУП «Национальный аэропорт Минск» в техническом задании на закупку предметом закупки указана конкретная марка ПОЖ с целью обучения инженерно-технического персонала противообледенительной обработке воздушных судов. Данная марка используется ОАО «Авиакомпания «Белавиа», которая в настоящее время оказывает эту услугу авиакомпаниям, обслуживаемым в аэропорту.

Поскольку в настоящее время РУП «Национальный аэропорт Минск» ведет работу по внедрению на предприятии новой услуги по противообледенительной обработке воздушных судов, то основополагающим для решения по выбору конкретной марки ПОЖ для обучения персонала был опыт применения ОАО «Авиакомпания «Белавиа» этой марки ПОЖ при обработке воздушных судов на территории аэропорта, а также возможность предоставления этой авиакомпанией консультаций по применению ПОЖ при оказании услуг специалистами аэропорта.

Процедура закупки № 2018-627335 от 31.10.2018 на закупку ПОЖ признана несостоявшейся по причине поступления менее двух предложений на участие в процедуре закупки.

**Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления:**

В соответствии с абзацем пятым пункта 1 статьи 24 Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон № 94-З) при осуществлении закупок товаров запрещаются действия,

которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе посредством создания преимущественных условий для участника, если иное не установлено законодательными актами и (или) постановлениями Совета Министров Республики Беларусь.

Из представленных материалов, информации, полученной на запросы антимонопольного органа, а также содержащейся в сети Интернет на официальном сайте по государственным закупкам [www.icetrade.by](http://www.icetrade.by) (далее - сайт [www.icetrade.by](http://www.icetrade.by)) следует, что:

закупки товаров РУП «Национальный аэропорт Минск» за счет собственных средств осуществляются на основании требований постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 229 «О совершенствовании отношений в области закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств» (далее – постановление № 229);

приказом генерального директора РУП «Национальный аэропорт Минск» от 12.02.2018 № 99 утверждено Положение о порядке закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств, которое соответствует требованиям постановления № 229 и содержит положения, направленные на защиту конкуренции.

Согласно нормативным документам в области использования ПОЖ, информации Департамента по авиации Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, ОАО «Авиакомпания Белавиа» и иных авиаперевозчиков в аэропортах Республики Беларусь деятельность по противообледенительной обработке воздушных судов в настоящее время осуществляют ОАО «Авиакомпания «Белавиа» и государственное предприятие «Белаэронавигация», которые используют Руководство по противообледенительной защите воздушных судов, разработанное на основании стандарта Сообщества автомобильных инженеров «Society of Automotive Engineers» (SAE) № 6285.

Согласно пунктам 8.6.1 - 8.6.3 стандарта SAE 6285 тип ПОЖ определяется исходя из погодных условий на аэродроме вылета, а также процедуры (способа) обработки воздушного судна на земле (одноэтапная или двухэтапная обработка). Выбор типа ПОЖ напрямую зависит от погодных условий, однако торговая марка ПОЖ определяется (одобряется к применению) авиаперевозчиками на своем парке самолетов с учетом требований производителя воздушного судна к типу ПОЖ.

Вопрос возможности одновременного использования ПОЖ различных производителей урегулирован пунктом 8.6.2 стандарта SAE 6285, согласно которому при выполнении противообледенительной обработки воздушного судна запрещено использование одновременно ПОЖ одного типа, но разных производителей. Остатки ПОЖ должны

быть удалены перед началом использования ПОЖ другого производителя, за исключением противообледенительной обработки воздушного судна в два этапа, когда используются разные типы ПОЖ.

В Республике Беларусь применяются торговые марки ПОЖ, одобренные Государственным научно-исследовательским институтом гражданской авиации (Россия) и соответствующие стандартам производителей авиационной техники, среди которых также присутствуют ПОЖ, указанные в техническом задании РУП «Национальный аэропорт Минск» на закупку ПОЖ № 2018-627335 от 31.10.2018, а также ПОЖ, производимые заявителем.

Таким образом, использование ПОЖ, производимых ООО «Авиафлюид интернешнл» (Россия), допустимо на территории Республики Беларусь.

По информации с сайта [www.icetrade.by](http://www.icetrade.by) в технических заданиях на закупку ПОЖ № 2018-590135 от 06.07.2018, № 2018-598792 от 01.08.2018, № 2018-627335 от 31.10.2018 и иных связанных с ними документах предметом закупки указана торговая марка ПОЖ Safeing EG I 1996 (88) Тип I и Safeing MP II Flight Тип II.

Таким образом, при возможности участия в процедуре закупки поставщиков ПОЖ различных торговых марок, использование которых допустимо на территории Республики Беларусь, путем указания в технических заданиях и иных связанных с ними документах предметом закупки конкретной торговой марки ПОЖ РУП «Национальный аэропорт Минск» допустил создание преимущественных условий для участника, который является единственным производителем и дистрибьютором ПОЖ торговых марок Safeing EG I 1996 (88) и Safeing MP II Flight на территории Таможенного союза, в том числе в Республику Беларусь.

Конкретный способ описания требований РУП «Национальный аэропорт Минск» к предмету закупки, спецификация и иные характеристики закупаемых товаров в рассматриваемом случае возможны, что подтверждается документами последующих процедур закупок ПОЖ № 2019-658527 от 18.01.2019 и № 2019-671488 от 15.02.2019, размещенных на данном сайте, в предмете закупки которых указаны типы закупаемых ПОЖ, а не конкретные торговые марки.

Вместе с тем решение о требованиях к закупке, в том числе, о закупке ПОЖ конкретной торговой марки, было принято в виде утверждения технического задания на закупку 15.06.2018, то есть до вступления в силу (03.08.2018) новой редакции Закона № 94-З, содержащей статью 24, устанавливающую антимонопольные требования к закупкам товаров.

Несостоявшиеся после процедуры закупки ПОЖ № 2018-590135 от 06.07.2018 процедуры закупок ПОЖ № 2018-598792 от 01.08.2018 и №

2018-627335 от 31.10.2018 являлись повторными и на них не распространялось требование статьи 24 новой редакции Закона № 94-3.

**Справочно:**

*Согласно части первой пункта 1 статьи 66 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-3 «О нормативных правовых актах» нормативный правовой акт не имеет обратной силы, то есть не распространяет свое действие на отношения, возникшие до его вступления в силу, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан и юридических лиц.*

Из вышеизложенного следует, что действия РУП «Национальный аэропорт Минск» при проведении повторной закупки ПОЖ № 2018-627335 от 31.10.2018 не являлись нарушением антимонопольного законодательства по признакам, предусмотренным абзацем пятым пункта 1 статьи 24 Закона № 94-3.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона № 94-3, МАРТ

**РЕШИЛО:**

1. Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях РУП «Национальный аэропорт Минск» по признакам, предусмотренным абзацем пятым пункта 1 статьи 24 Закона.

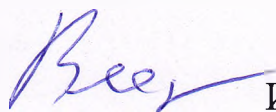
2. Признать отсутствие оснований для вынесения предписания.

3. Признать отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

4. Информировать в установленном порядке о принятом решении ООО «АВИАФЛЮИД ИНТЕРНЭШНЛ» и РУП «Национальный аэропорт Минск» и о порядке его обжалования.

Решение может быть обжаловано в суд.

Заместитель Министра,  
заместитель председателя Комиссии



И.В.Вежновец