

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
07.02.2019 № 6

РЕШЕНИЕ № 162/13-2019

07.02.2019

14 часов 30 минут

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, заявления ИП Матюшковой А.И. от 12.09.2018 б/н о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Аэротрэвел Плюс» антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции,

УСТАНОВИЛО:

Информация о заявителе.

Полное наименование: индивидуальный предприниматель Матюшкова Алина Игоревна (далее – ИП Матюшкова А.И.).

Сокращенное наименование: ИП Матюшкова А.И.

Зарегистрирован Минским городским исполнительным комитетом 04.10.2016 в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее - ЕГР) за № 192715453.

Проживает по адресу: 220141, г.Минск, ул. Шугаева, д. 7, кв. 10.

ИП Матюшкова А.И. в качестве основного вида деятельности осуществляет турагентскую деятельность (код ОКЭД - 79110).

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

Информация о хозяйствующем субъекте, в отношении которого подано заявление.

Полное наименование: общество с ограниченной ответственностью «Аэротрэвел Плюс» (далее – ООО «Аэротрэвел Плюс»).

Сокращенное наименование: ООО «Аэротрэвел Плюс».

Зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом 31.03.2017 в ЕГР за № 192795948.

Местонахождение: 220004, г.Минск, ул. Кальварийская, д. 16, пом. 225, оф. 2.

Основным видом деятельности ООО «Аэротрэвел Плюс» является туроператорская деятельность (код ОКЭД - 79120), турагентская деятельность (код ОКЭД - 79110).

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

Существо вопроса в изложении заявителя и хозяйствующего субъекта, в отношении которого подано заявление.

Существо вопроса в изложении ИП Матюшковой А.И.

Между ИП Матюшковой А.И. (Комиссионер) и ООО «Аэротрэвел Плюс» (Комитент) заключен возмездный договор комиссии от 01.11.2017 № АП-375 (далее – Договор № АП-375).

В соответствии с пунктом 1.2 Договора № АП-375 Комитент поручает, а Комиссионер принимает на себя обязательства от своего имени на территории Республики Беларусь за вознаграждение заключать и исполнять с любыми третьими лицами не запрещенные законодательством Республики Беларусь виды договоров, направленные на реализацию третьим лицам туристических услуг Комитента, а Комитент берет на себя обязательство уплатить Комиссионеру вознаграждение за выполнение поручения. Согласно условиям Договора № АП-375, вознаграждение Комиссионера составляет 11% от рекомендованных Комитентом на соответствующий тур базовых цен, указанных на сайте www.airtravel.by.

На основании Договора № АП-375 ИП Матюшкова А.И. заключила договор № РЕ-7 от 07.08.2018 (далее – Договор № РЕ-7) с гражданином Республики Беларусь Х■■■■■■■■■■ Ю.В. (Заказчик) на оказание туристических услуг по организации тура.

ИП Матюшковой А.И. 09.08.2018 заполнена и отправлена заявка на бронирование туристических услуг в адрес ООО «Аэротрэвел Плюс» для Х■■■■■■■■■■ Ю.В. Подтверждение от ООО «Аэротрэвел Плюс» было получено ИП Матюшковой А.И. также 09.08.2018.

Во исполнение Договора № АП-375 ИП Матюшкова А.И. 07.08.2018 перечислила на расчетный счет ООО «Аэротрэвел Плюс» денежную сумму в размере 1200,00 белорусских рублей за туристические услуги для Х■■■■■■■■■■ Ю.В. в соответствии с Приложением 1 Договора № АП-375.

В свою очередь сотрудник ООО «Аэротрэвел Плюс», обладая всеми необходимыми данными, заключил аналогичный договор на оказание туристических услуг по организации тура напрямую с Х [REDACTED] Ю.В.

В дальнейшем ООО «Аэротрэвел Плюс» в личном кабинете ИП Матюшковой А.И. в нарушение условий Договора № АП-375 без предварительного уведомления в одностороннем порядке аннулировал онлайн бронирование тура Х [REDACTED] Ю.В. Также ООО «Аэротрэвел Плюс» осуществило возврат денежных средств в сумме 1200,00 белорусских рублей 13.08.2018.

В последствии Х [REDACTED] Ю.В. был расторгнут договор с ИП Матюшковой А.И., что повлекло за собой возникновение убытков.

Существо вопроса в изложении ООО «Аэротрэвел Плюс».

26.07.2018 Х [REDACTED] Ю.В. обратился в ООО «Аэротрэвел Плюс» к менеджеру Ренель Екатерине, для бронирования полного пакета туристических услуг в Грецию, остров Корфу.

С Х [REDACTED] Ю.В. заключен договор оказания туристических услуг № GR80826013 от 26.07.2018 со стоимостью, эквивалентной 1850 евро.

Екатерина Ренель с электронного ящика отправила бронь партнерам Канулас Трэвел 26.07.2018 в 11.00, бронь была подтверждена в 16.36, о чем клиент был проинформирован.

09.08.2018 в 11.52 ИП Матюшкова А.И. произвела бронирование тура для Х [REDACTED] Ю.В. с женой. Менеджер ООО «Аэротрэвел Плюс» по средствам электронной почты отправил бронирование партнерам в компанию Канулас Трэвел. В связи с наличием гарантированных номеров в этом отеле бронь была подтверждена в 15.33.

09.08.2018 в 16.31 на счет ООО «Аэротрэвел Плюс» зачислены деньги от ООО «Мадера Тревел» в размере 1200,00 белорусских рублей.

Договор между компаниями ООО «Мадера Тревел» и ООО «Аэротрэвел Плюс» не заключался.

Оплаты от ИП Матюшковой А.И. согласно Договору № АП-375 не поступало.

10.08.2018 в 10.00 менеджеры операторского отдела получили по электронной почте информацию от компании Канулас Трэвел о двойном бронировании и о том, что данная бронь уже подтверждена 26.07.2018.

О возникшей ситуации посредством телефонной связи были проинформированы менеджер ИП Матюшковой А.И. и менеджер компании ООО «Аэротрэвел Плюс» для связи с Х [REDACTED] Ю.В.

10.08.2018 в 13.57 Х [REDACTED] Ю.В. произвел оплату в кассу ООО «Аэротрэвел Плюс», что определило выбор, сделанный клиентом.

Представитель операторского отдела посредством телефонной связи проинформировал о сделанном клиентом выборе менеджера

ИП Матюшковой А.И. с просьбой аннулировать тур в системе под персональными паролями, но аннулирования не произошло.

10.08.2018 (пятница) в 19.17 тур был аннулирован ООО «Аэротрэвел Плюс» (Согласно пункту 2.2.8 Договора №АП-375).

13.08.2018 (понедельник) в 09.22 бухгалтерией ООО «Аэротрэвел Плюс» был произведен возврат денежных средств в полном объеме на счет ООО «Мадера Тревел».

Информация, полученная в ходе рассмотрения заявления.

Между ООО «Мадера Тревел» и Х ██████████ Ю.В. 09.08.2018 заключен Договор № РЕ-7. Непосредственно перед заключением Договора № РЕ-7 Х ██████████ Ю.В. отправил фото паспортных данных для подготовки договора и сопутствующих документов.

13.08.2018 от Х ██████████ Ю.В. поступило заявление о расторжении Договора № РЕ-7 в одностороннем порядке.

Между ИП Матюшковой (Агент) и ООО «Мадера Тревел» (Субагент) 06.08.2018 был заключен субагентский договор № 06/08-2018 (далее – Договор № 06/08-2018), в соответствии с которым Субагент заключает договоры с третьими лицами на реализацию туристического продукта и (или) оказания туристических услуг, получает денежные средства от третьих лиц и перечисляет их Агенту в порядке, предусмотренном договором, оформляет документы, а также выполняет иные действия и формальности, связанные с указанным поручением.

Порядок бронирования и аннулирования туров регламентируется Приложением №1 к Договору № АП-375. Так, Комиссионер направил Комитенту письменную заявку № GR80826017 от 09.08.2018 на бронирование туристических услуг. ООО «Аэротрэвел Плюс» направил соответствующий счет-подтверждение № GR80826017 от 09.08.2018.

Таким образом, направление счета-подтверждения со стороны ООО «Аэротрэвел Плюс» свидетельствует о приоритете прав ИП Матюшковой А.И. на данный тур перед всеми другими лицами. Соответственно, если между ООО «Аэротрэвел Плюс» и Х ██████████ Ю.В. на 09.08.2018 уже имелся заключенный договор на реализацию аналогичного тура, то ООО «Аэротрэвел Плюс» в таком случае не имело права подтверждать заявку ИП Матюшковой А.И. на бронирование указанного тура.

Оплата заявки по счету-подтверждению № GR80826017 от 09.08.2018 произошла с расчетного счета ООО «Мадера Тревел» в рамках Договора № 06/08-2018, а также с устного согласования с ООО «Аэротрэвел Плюс». Помимо прочего, в листе бронирования от 09.08.2018 года по путевке № GR80826017 в графе

«Клиент/Турагентство» ООО «Аэротрэвел Плюс» указал ООО «Мадера Тревел», а не ИП Матюшкова А.И. в соответствии с Договором № АП-375, что подтверждает наличие устной договоренности между ООО «Аэротрэвел Плюс» и ООО «Мадера Тревел».

В нарушение условий Договора № АП-375 ООО «Аэротрэвел Плюс», в одностороннем порядке без предварительного уведомления, аннулировало уже подтвержденную и оплаченную заявку ИП Матюшковой А.И. от 13.08.2018.

Определением Суда Фрунзенского района г.Минска от 08.11.2018 возбуждено дело № 2-9120/18 по иску Х ██████████ Ю.В. к ООО «Мадера Тревел» о защите прав потребителя туристических услуг.

В ходе предварительного судебного заседания 27.11.2018 на вопросы представителя ООО «Мадера Тревел» Х ██████████ Ю.В. пояснил, что договор между Х ██████████ Ю.В. и ООО «Аэротрэвел Плюс» заключен 10.08.2018, в то время как Договор № РЕ-7 заключен 07.08.2018.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

Матюшкова А.И. входит в одну группу лиц с ООО «Мадера Тревел» (по подпункту 1.2 пункта 1 статьи 8 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитию конкуренции» (далее – Закон) (является директором ООО «Мадера Тревел»)). Таким образом, ИП Матюшкова А.И. и ООО «Мадера Тревел» являются группой лиц по подпункту 1.7 пункта 1 статьи 8 Закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона для целей Закона группа лиц рассматривается как единый хозяйствующий субъект. Нормы Закона, относящиеся к хозяйствующим субъектам, в равной степени распространяются на группу лиц.

Наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами на рассматриваемом товарном рынке.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона хозяйствующим субъектом является коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

Группа лиц в составе ИП Матюшковой А.И. и ООО «Мадера Тревел» является хозяйствующим субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке, а именно, на рынке оказания туристических услуг, соответственно, является конкурентом по отношению к ООО «Аэротрэвел Плюс».

Географические границы рынка – Республика Беларусь.

Направленность действий ООО «Аэротрэвел Плюс» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Направленность действий ООО «Аэротрэвел Плюс» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, в части злоупотребления полученной информацией не нашла своего подтверждения, поскольку Х■■■■■■ Ю.В. обратился в начале в ООО «Аэротрэвел Плюс», что подтверждается договором на оказание туристических услуг.

Действия ООО «Аэротрэвел Плюс», касающиеся аннулирования тура, связаны с тем, что Х■■■■■■ Ю.В. осуществлено двойное бронирование одного и того же тура у разных туристических операторов.

Таким образом, аннулирование тура ООО «Аэротрэвел Плюс» направлено на избежание двойного бронирования, а не на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Противоречие действий ООО «Аэротрэвел Плюс» Закону, иным актам, антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

Противоречие действий ООО «Аэротрэвел Плюс» Закону и иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности, указанные в заявлении в части связанной с незаконным получением, использованием информации, составляющей коммерческую тайну, так же не нашли своего подтверждения, поскольку паспортные данные, а также сведения о желаемом туре предоставлены непосредственно Х■■■■■■ Ю.В. в первую очередь ООО «Аэротрэвел Плюс», а только затем ООО «Мадера Тревел».

В то же время правомерность подтверждения и дальнейшее аннулирование ООО «Аэротрэвел Плюс» заявки ООО «Мадера Тревел» стоит рассматривать с точки зрения гражданско-правовых отношений, что не относится к компетенции МАРТ.

Способность действий ООО «Аэротрэвел Плюс» причинить убыток конкуренту либо нанести вред его деловой репутации.

Согласно части 1 пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также

неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В связи с расторжением договора, заключенного между ООО «Мадера Тревел» и Х [REDACTED] Ю.В., ООО «Мадера Тревел» способно понести убытки, однако данные обстоятельства вызваны непосредственно действиями Х [REDACTED] Ю.В. и являются гражданско-правовыми отношениями.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Аэротрэвел Плюс».

Основания для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Министр,
председатель Комиссии



В.В.Колтович