

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства \_\_\_\_\_ антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
07.02.2019 №6

## РЕШЕНИЕ № 161/12-2019

07.02.2019

14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее - МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее - Комиссия), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», обращения гражданина Шапенкова В.С. (далее - Заявитель) о нарушении обществом с дополнительной ответственностью «Найсус» (далее - ОДО «Найсус», общество) антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции,

### УСТАНОВИЛО:

По информации гражданина Шапенкова В.С. ОДО «Найсус» разместило в газете «Вечерний Могилев» (выпуск от 31.01.2018 № 9) рекламную информацию о том, что обществом, помимо оказываемых ритуальных услуг, осуществляются административные процедуры «Выдача справок о рождении, смерти» и «Выплата пособия на погребение», которые согласно Указу Президента Республики Беларусь от 26 апреля 2010 г. № 200 «Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан» (далее - Указ № 200) осуществляются исключительно органами загс и организацией по месту работы, службы умершего (погибшего) или одного из родителей умершего ребенка (детей), органом, назначившим и (или) выплачивающим пенсию, пособие по безработице, местным исполнительным и распорядительным органом соответственно.



ВНУ W  
Начальник управления контроля  
и информационного обеспечения  
В.И. Митков ; ШЦИ

19.02.2019

В соответствии—с—Перечнем административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан, утвержденным Указом № 200, (далее - Перечень) выдача справок о смерти и выплата пособия на погребение являются административными процедурами 5.13 «Выдача справок о рождении, смерти» и 2.35 «Выплата пособия на погребение», осуществляемыми бесплатно органом загса и организациями по месту работы, службы умершего (погибшего), органом, назначившим и (или) выплачивающим пенсию, пособие по безработице, местным исполнительным и распорядительным органом соответственно.

Таким образом, ОДО «Найсус» не могло оказывать гражданам указанные в объявлении услуги по выдаче справок о смерти и выплате пособий на погребение.

Согласно объяснениям заместителя директора общества Пономарева А.М. по указанному адресу ОДО «Найсус» оказывает услугу только по предоставлению в аренду траурного зала, а магазин по продаже ритуальных товаров принадлежит ИП Грахольскому О.Л.

Наряду с ОДО «Найсус» услуги по предоставлению в аренду траурного зала в рассматриваемом периоде оказывали также и иные субъекты хозяйствования (МГКУП «Специализированный комбинат обслуживания населения», УЗ «Могилевское областное патологоанатомическое бюро», ООО «Похоронная компания» и др.).

Кроме услуг по предоставлению в аренду траурного зала МГКУП «Специализированный комбинат обслуживания населения» и ООО «Похоронная компания» оказывают весь комплекс похоронных услуг, а УЗ «Могилевское областное патологоанатомическое бюро» имеет магазин по продаже ритуальных принадлежностей.

По информации ИП Грахольского О.Л. в магазине, расположенном в арендуемом у ОДО «Найсус» помещении, осуществляется розничная торговля ритуальными принадлежностями, а также принимаются заявки от граждан на оказание ритуально-похоронных услуг, которые передаются (в соответствии с заключенными договорами) для исполнения индивидуальным предпринимателям Волкову В.В., Грановскому А.З., Роговцову Э.П. и Селезневу С.С.

Кроме того, ему было известно о том, что ОДО «Найсус» размещало в газете рекламное объявление, однако с его текстом он не ознакомился и договор на размещение ОДО «Найсус» от его имени в средствах массовой информации рекламных объявлений с обществом не заключал.

В рамках заключенных с ИП Грахольским О.Л. договоров индивидуальными предпринимателями Грановским А.З. и Роговцовым Э.П. оказываются гражданам ритуально-похоронные услуги (организация похорон, копка могилы, вынос, внос покойного, перевозка

гроба с телом покойного и др.), а индивидуальными предпринимателями Селезевым С.С. и Волковым В.В. - услуги по изготовлению памятников и памятных табличек соответственно.

Учитывая изложенное, информация об оказании ОДО «Найсус» услуг по организации похорон и изготовлению памятников, а также о наличии собственного магазина по продаже ритуальных принадлежностей не соответствует действительности.

Поскольку в рассматриваемом периоде услуги по организации похорон и изготовлению памятников общество не оказывало, следовательно, между ОДО «Найсус» и иными субъектами хозяйствования отсутствует конкурентные отношения на указанных товарных рынках.

Кроме того, выдача справок о смерти и выплата пособия на погребение не могут рассматриваться как товарные рынки с конкурентными отношениями, так как в соответствии с Перечнем являются административными процедурами (5.13 «Выдача справок о рождении, смерти» и 2.35 «Выплата пособия на погребение»), осуществляемыми **бесплатно** органом загса и организациями по месту работы, службы умершего (погибшего), органом, назначившим и (или) выплачивающим пенсию, пособие по безработице, местным исполнительным и распорядительным органом соответственно.

**Обстоятельства, имеющие значение при рассмотрении обращения гражданина Шапенкова В.С. по вопросу нарушения антимонопольного законодательства.**

Для признания факта недобросовестной конкуренции и нарушения антимонопольного законодательства необходимо наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, установленных Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее - Закон).

**Справочно:**

*В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция - направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.*

*Согласно абзацу седьмому статьи 1 Закона конкуренты - хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.* для

ЩДАКУМЕНТАУ if;

ВЕРНО

Начальник управления контроля

и информационного обеспечения

В.И.Милевский

19022019

*-Абзацем шестнадцатым статьи—1 Закона определено, что хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.*

Исходя из приведенных определений терминов, гражданин Шапенков В.С. не является хозяйствующим субъектом и, следовательно, не является конкурентом ОДО «Найсус».

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, оснований квалифицировать действия, изложенные в обращении Шапенкова В.С., как нарушение антимонопольного законодательства в части осуществления ОДО «Найсус» недобросовестной конкуренции (абзац двадцать шестой Закона) нет.

На основании установленных фактов и обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

### РЕШИЛО

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОДО «Найсус».

Основания для вынесения предписания и для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Министр,  
председатель Комиссии




В.В.Колтович



ВЕРНО

Начальник управления контроля  
и информационного обеспечения.  
В.И.Милевский



19.02.2019