

РЕШЕНИЕ № 211/62 -2019

06.06.2019 (16:35)

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения Комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, заявления закрытого акционерного общества «Амкодор-Эластомер» (далее – ЗАО «Амкодор-Эластомер», заявитель) от 24.01.2019 № 197 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Эластейч» (далее – ООО «Эластейч») и обществом с ограниченной ответственностью «Эластрон» (далее – ООО «Эластрон»),

УСТАНОВИЛО:

Согласно заявлению ЗАО «Амкодор-Эластомер» является производителем и поставщиком резинотехнических изделий крупнейшим предприятиям машиностроительного комплекса Республики Беларусь (ОАО «МТЗ», ОАО «Амкодор», ОАО «МАЗ» и др.), а также предприятиям строительной, сельскохозяйственной отраслей и др.

Как производитель, ЗАО «Амкодор-Эластомер» принимает участие в процедурах закупок на поставку резинотехнических изделий.

В последнее время заявитель участвовал в следующих процедурах закупок:

№ 2018-638312 – закупка колец резиновых уплотнительных, проводимая ОАО «Спецжелезобетон», дата размещения – 27.11.2018;

№ 2018-641359 – закупка резинотехнической продукции, проводимая ОАО «БЕЛАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ», дата размещения – 04.12.2018.

В указанных процедурах ЗАО «Амкодор-Эластомер» соперничало с двумя организациями, заявляющими себя производителями резинотехнических изделий – ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон».

По мнению заявителя, между ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон» прослеживается определенная связь. По имеющимся в свободном доступе данным указанные общества зарегистрированы по одному адресу с разницей в номере офиса и имеют общий номер телефона. Коммерческий директор ООО «Эластейч» Троян Геннадий Николаевич является одновременно директором ООО «Эластрон».

Заявитель отметил, что перечисленные факты вызывают сомнения в добросовестности ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон» и указывают на то, что они могут являться по отношению друг к другу аффилированными лицами и (или) входить в одну группу лиц.

Обладая собственными производственными площадями и большим перечнем оборудования, любое предприятие имеет возможность организовать несколько самостоятельных предприятий, например, сдать оборудование в аренду, и тем самым увеличить шансы на победу в процедурах закупок и захват большей доли рынка резинотехнических изделий, согласовав при этом свои действия таким образом, чтобы ограничить конкуренцию, что противоречит запрету, установленному статьей 21 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон).

Все это создает другим хозяйствующим субъектам препятствия к доступу на товарный рынок, а также дискриминационные условия, в частности, применение неравного подхода при равных условиях (подпункты 1.1, 1.10 пункта 1 статьи 18 Закона).

На основании вышеизложенного заявитель просит провести проверку в отношении ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон», допустивших нарушение антимонопольного законодательства, на предмет взаимосвязи указанных обществ и наличия в действиях их должностных лиц сговора.

Конкретными фактами, свидетельствующими о сговоре между ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон», ЗАО «Амкодор-Эластомер» заявитель не располагает (письмо № 347 от 08.02.2019).

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

ЗАО «Амкодор-Эластомер», ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон» участвовали в процедурах закупок за счет собственных средств, проводимых ОАО «БЕЛАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» (№ 2018-641359), ОАО «Спецжелезобетон» (№ 2018-638312).

Согласно части первой подпункта 2.5 пункта 2 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 229 «О совершенствовании отношений в области закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств» (далее – Постановление № 229) не допускается не предусмотренное законодательством

ограничение доступа поставщиков (подрядчиков, исполнителей) к участию в процедуре закупки.

Справочно:

Участником конкурентной процедуры закупки может быть любое юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, которое соответствует требованиям, установленным организацией в документации о закупке в соответствии с порядком закупок за счет собственных средств, за исключением юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, включенных в реестр поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к закупкам, и (или) в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 23 октября 2012 г. № 488 «О некоторых мерах по предупреждению незаконной минимизации сумм налоговых обязательств» включенных в реестр коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере, а также в случаях, установленных в части четвертой настоящего подпункта, в целях соблюдения приоритетности закупок у производителей или их сбытовых организаций (официальных торговых представителей) (часть вторая подпункта 2.5 пункта 2 Постановления № 229).

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Закона группа лиц рассматривается как единый хозяйствующий субъект. Вместе с тем, исходя из представленной информации ООО «Эластейч» (письмо от 11.02.2019 № 11/02) и ООО «Эластрон» (письмо от 11.02.2019 № 11/02), составляющей коммерческую тайну, указанные общества не входят в одну группу лиц, а также не являются по отношению друг к другу аффилированными лицами в соответствии со статьей 56 Закона Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах».

Анализ указанных заявителем закупок № 2018-638312 и № 2018-641359 показал следующее.

ОАО «БЕЛАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» указало (письмо от 01.04.2019 № 458/93), что по процедуре закупки «Открытый конкурс» (№ 2018-641359) по 28 лотам закупалась резинотехническая продукция (уплотнители).

Предложения поступили от 5 участников (ОАО «Резинотехника», ЗАО «Амкодор-Эластомер», ООО «Эластейч», ОАО «БПА Белстройиндустрия», ООО «Эластрон»), являющихся производителями товара, который относится к предмету закупки, что подтверждено сертификатами продукции собственного производства.

Справочно:

Конкурсная комиссия ОАО «БЕЛАЗ – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» по конкурсу № 2018-641359 (протокол от 31.01.2019 № 63) приняла решение:

1.1. конкурсные предложения ООО «Эластрон», ООО «Эластейч» (по лотам – 2,4-9,11-16), ЗАО «Амкодор-Эластомер» (по лотам 13,14) отклонить по причине несоответствия конструкторской документации.

1.2. Конкурс № 2018-641359 признать несостоявшимся: по лотам 17,19,20,22,25-28 (поступило менее двух предложений); по лотам 12-14,24 (в результате отклонения осталось менее двух предложений); по лотам 18,23 (предложений не поступило).

1.3. Перейти к другому виду закупки – процедуре закупки из одного источника и производить закупку уплотнителей: по лотам 12-14,17,19-20,22,25-28 в 2019 г. у ОАО «Резинотехника»; по лоту 24 в 2019 г. у ООО «Эластейч».

1.5. С целью соблюдения ритмичности поставок для обеспечения производственного цикла и на основании бальной методики оценки конкурсных предложений участников – признать победителями на поставку уплотнителей и разделить объем закупки между:

- по лоту 1

ОАО «Резинотехника» (50% от объема закупки)

ООО «Эластейч» (50% от объема закупки)

- по лотам 2,4,7,8,9

ЗАО «Амкодор-Эластомер» (70% от объема закупки)

ОАО «Резинотехника» (30% от объема закупки)

- по лотам 5,6,15,16

ОАО «Резинотехника» (70% от объема закупки)

ЗАО «Амкодор-Эластомер» (30% от объема закупки)

- по лоту 10

ООО «Эластейч» (60% от объема закупки)

ОАО «Резинотехника» (20% от объема закупки)

ЗАО «Амкодор-Эластомер» (20% от объема закупки)

- по лоту 21

ОАО «Резинотехника» (50% от объема закупки)

ОАО «БПА Белстройиндустрия» (30% от объема закупки)

ЗАО «Амкодор-Эластомер» (20% от объема закупки)

1.6. На основании бальной методики оценки конкурсных предложений участников – признать победителями на поставку уплотнителей в 2019 г.:

по лоту 3 - ООО «Эластейч»

по лоту 11 - ОАО «Резинотехника»

как набравших наибольшее количество баллов.

ОАО «Спецжелезобетон» указало (письмо от 04.04.2019 № 2312), что по процедуре закупки «Открытый конкурс» № 2018-638312 производило закупку колец резиновых уплотнительных.

Справочно:

Согласно выписке из протокола № 672 от 26.12.2018 заседания конкурсной комиссии ОАО «Спецжелезобетон» предложения поступили от ОАО «Резинотехника», ЗАО «Амкодор-Эластомер», ООО «Эластейч», ООО «Эластрон», все предложения соответствует заданию. Наименьшая цена у ЗАО «Амкодор-Эластомер» стоимостью 336 060,00 руб. без НДС.

Комиссия постановила провести процедуру снижения цены 03.01.2019 в 14-00.

Согласно выписке из протокола № 673 от 03.01.2019 заседания конкурсной комиссии после проведения процедуры снижения цены победителем признаны: ООО «Эластрон» стоимостью 233 790,00 руб. без НДС и ЗАО «Амкодор-Эластомер» стоимостью 33 750,00 руб. без НДС.

Комиссия постановила единогласно: рекомендовать заключить договора с претендентами являющимися победителями ООО «Эластрон» стоимостью 233 790,00 руб. без НДС и ЗАО «Амкодор-Эластомер» стоимостью 33 750,00 руб. без НДС.

Кроме того, технической комиссией ОАО «Спецжелезобетон» при рассмотрении представленных к участию в процедуре закупки «Кольца резиновые уплотнительные» предложений участников отмечено, что при работе с ЗАО «Амкодор-Эластомер» в 2018 году имелось большое количество вопросов о качестве изделий, сроках поставки и правильности комплектации. Так, ОАО «Спецжелезобетон» представлены письма направленные в адрес ЗАО «Амкодор-Эластомер» о некачественных уплотнительных кольцах (манжетах) от 07.07.2018 № 4345, от 24.07.2018 № 5426, от 10.09.2018 № 8209, от 13.09.2018 № 8514, от 30.11.2018 № 14316, от 17.12.2018 № 15259.

Таким образом, материалами по заявлению ЗАО «Амкодор-Эластомер» не подтверждается наличие в действиях ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон» признаков ограничивающих конкуренцию соглашений, а также согласованных действий, так как участие указанных обществ в одних процедурах закупок не может рассматриваться как нарушение антимонопольного законодательства, также признание победителем торгов участника, предложившего наименьшую цену не является ограничением доступа на товарный рынок других хозяйствующих субъектов.

Справочно:

Согласно пункту 3 статьи 20 Закона запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, за исключением вертикальных соглашений, которые являются допустимыми в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Пунктом 1 статьи 21 Закона установлен запрет на согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие действия могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Анализ полученных в ходе рассмотрения заявления документов и сведений не позволяет констатировать факт нарушения ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон» требований Закона в части создания дискриминационных условий для других хозяйствующих субъектов.

Справочно:

Согласно абзацу пятому статьи 1 Закона дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, а также условия изготовления (производства), обмена, потребления,

приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами с учетом условий, ограничений и особенностей, установленных международными договорами Республики Беларусь.

Закон содержит запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением (пункт 1 статьи 18 Закона).

Анализ сведений, представленных Главным статистическим управлением Минской области об объеме производства резиновых изделий по области за 2018 год (письмо от 29.03.2019 № 5-35/4 ДСП), ООО «Эластейч» (письмо от 18.03.2019 № 18/03) и ООО «Эластрон» (письмо от 18.03.2019 № 18/03-01) об объеме производства в 2018 году резиновых изделий указанными обществами, указывает на отсутствие оснований для признания ООО «Эластейч» и ООО «Эластрон» субъектами, занимающими доминирующее положение.

Справочно:

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона доминирующее положение - исключительное положение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов на товарном рынке, дающее такому хозяйствующему субъекту или таким хозяйствующим субъектам возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на этот товарный рынок и (или) уход с товарного рынка.

При этом не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта, доля которого на товарном рынке не превышает пятнадцати процентов, за исключением случая, указанного в пункте 5 данной статьи (пункт 4 статьи 6 Закона).

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

1. Установить факт отсутствия нарушения подпунктов 1.1, 1.10 пункта 1 статьи 18 Закона, а также требований статей 20, 21 Закона в действиях ООО «Эластейч».

2. Установить факт отсутствия нарушения подпунктов 1.1, 1.10 пункта 1 статьи 18 Закона, а также требований статей 20, 21 Закона в действиях ООО «Эластрон».

Основания для вынесения предписания, а также основания для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Заместитель Министра,
заместитель председателя Комиссии



И.В.Вежновец