

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министра антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства от
4 мая 2018 г. №31

РЕШЕНИЕ №102/34-2018

4 мая 2018 г.

г. Минск

14 часов 00 минут

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь в лице Комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, рассмотрев заявление частного строительного унитарного предприятия «Благомир» (далее – ЧУП «Благомир», заявитель) от 30.11.2017 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Марквел» (далее – ООО «Марквел», общество).

УСТАНОВИЛО:

ЧУП «Благомир» в своем заявлении указало, что ООО «Марквел» было создано заместителем директора ЧУП «Благомир» Дудиком В.П. в тайне от директора предприятия Полетило Ю.И. Приступив к обязанностям директора ООО «Марквел», Дудик В.П. продолжал исполнять обязанности в ЧУП «Благомир». 20.06.2017 Дудик В.П., злоупотребив доверием, произвел переоформление абонентского номера +375(29)2009124 коммерческого телефона на себя с целью завладения информацией и получения заказов для ООО «Марквел». Данный номер телефона использовался ЧУП «Благомир» в рекламных целях.

В адрес совместного общества с ограниченной ответственностью «Мобильные ТелеСистемы» (далее - СООО «МТС») ЧУП «Благомир» направило претензию от 14.09.2017 с требованием вернуть абонентский номер +375(29)2009124 в связи с незаконной его передачей. 25.10.2017 в адрес ЧУП «Благомир» поступил ответ от СООО «МТС», в котором оно согласилось с доводами заявителя и попросило подтвердить его желание вернуть оспариваемый абонентский номер, что в тот же день, 25.10.2017, ЧУП «Благомир» и сделало, передав СООО «МТС» подтверждение. После направление жалобы ЧУП «Благомир» в центральный офис СООО «МТС»

Минск 14.11.2017 заявитель получил письмо о возврате абонентского номера. В ходе телефонных разговоров между ЧУП «Благомир» и СООО «МТС» последнее сообщило, что абонентский номер +375(29)2009124 будет возвращен в неустановленный срок. На момент подачи заявления абонентский номер +375(29)2009124 возвращен ЧУП «Благомир» не был.

Заявитель считает, что своими действиями директор ООО «Марквел» Дудик В.П. наносит ущерб интересам ЧУП «Благомир» путем завладения клиентской базой вследствие чего ему наносится экономический ущерб в виде упущенной выгоды.

Согласно письму от 27.12.2017 №136 договор на оказание услуг по передаче абонентского номера +375(29)2009124 между СООО «МТС» и Дудиком В.П. был заключен задолго до заключения трудового договора между ЧУП «Благомир» и Дудиком В.П. Однако 18.06.2010 личные телефонные номера всех инженерно-технических работников ЧУП «Благомир» для удобства обслуживания были объединены в корпоративную сеть. С 27.12.2017 абонентский номер используется ЧУП «Благомир», ООО «Марквел» никогда данным номером не пользовалось.

В 2013 году Полетило Ю.И. – собственник имущества ЧУП «Благомир» - принял решение о регистрации еще двух частных предприятий «Благомир монтаж» и «Благомир торг», где он также является единственным собственником имущества. В том же году Полетило Ю.И. объединяет три вышеназванных предприятия в холдинг «Группа компаний Благомир», сам же становится управляющим лицом холдинга.

В 2016 году Полетило Ю.И. выводит ЧУП «Благомир» на рынок строительных услуг в Республике Польша, а для того, чтобы закрепить там свои позиции, принимает решение реорганизовать предприятие путем уменьшения активов тех отделов, которые занимались устройством теплотрасс, сетей и систем водоснабжения и канализации.

Согласно решению от 26.12.2016 №6 Полетило Ю.И. продает имущество заявителя ООО «Марквел» договором от 07.04.2017 №9 по ценам ниже остаточной стоимости.

Согласно ответу заявителя от 26.12.2017 №633/о абонентский номер +375(29)2009124 использовался ЧУП «Благомир» с 01.12.2006 в рекламных целях, а также для контакта заказчиков с представителем ЧУП «Благомир» Дудиком В.П.

Также номер использовался в рекламных целях путем указания его в рекламных листовках, рассылаемых потенциальным клиентам по почте, а также путем рассылки электронной почтой.

В письме от 12.03.2018 №08-03-03-01/7473 СООО «МТС» указало, что согласно информации, полученной из базы данных, владельцами номера +375(29)2009124 являлись:

- с февраля 2006 года по 21 июня 2010 г. – Дудик В.П.;
- с 21 июня 2010 г. по 20 июня 2017 г. – ЧУП «Благомир»;
- с 20 июня 2017 г. по 14 декабря 2017 г. – Дудик В.П.;

с 14 декабря 2017 г. по настоящее время – ЧУП «Благомир».

ООО «Марквел» владельцем указанного номера не являлось.

Директор ЧУП «Благомир» Полетило Ю.И. обращался в компанию СООО «МТС» с претензией от 28.08.2017. Обращение было рассмотрено в установленном порядке, заявителю был направлен ответ от 12.09.2017 №05-03/768. После этого, с учетом дополнительно представленной информации со стороны ЧУП «Благомир» и проведенной внутренней проверки, в адрес ЧУП «Благомир» было направлено письмо от 17.10.2017 №01-06/872.

Письмом от 08.12.2017 №601/о ЧУП «Благомир» информировало СООО «МТС» об отсутствии претензий со стороны ЧУП «Благомир» в случае переоформления в срок до 14.12.2017 абонентского номера +375(29)2009124.

В соответствии с подпунктом 1.8 пункта 1 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон), конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке. Согласно подпункту 1.22 пункта 1 статьи 1 Закона к хозяйствующим субъектам относятся юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность и (или) имеющие право на ее осуществление.

ЧУП «Благомир» и ООО «Марквел» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации и другими документами.

ЧУП «Благомир» и ООО «Марквел» осуществляют электромонтажные работы.

Географические границы рынка – Республика Беларусь.

Таким образом, ЧУП «Благомир» и ООО «Марквел» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке и, соответственно, являются конкурентами.

В ходе рассмотрения было выявлено, что изначально владельцем абонентского номера +375(29)2009124 был Дудик В.П. Данный абонентский номер использовался Дудиком В.П. более четырех лет вплоть до того момента, когда ЧУП «Благомир» решило для удобства обслуживания объединить номера в корпоративную сеть.

Также было выявлено, что на всех рекламных объявлениях, где указан абонентский номер +375(29)2009124, указано и имя Дудика В.П.

как лица, к которому нужно обращаться для оказания указанных в рекламе услуг. На всех рекламах указан логотип «Благомир».

На двух из трех предоставленных рекламных объявлениях, помимо абонентского номера +375(29)2009124, указан еще и абонентский номер директора ЧУП «Благомир» Полетило Ю.И.

Дудик В.П. являлся должностным лицом ЧУП «Благомир» в период с 02.11.2006 по 08.12.2017. В период с 11.12.2014 по 08.12.2017 находился в должности заместителя директора по общим вопросам. Абонентский номер +375(29)2009124 был переоформлен за 5 месяцев до увольнения Дудика В.П. из ЧУП «Благомир».

Исходя из полученной информации, можно сделать вывод о том, что Дудик В.П. пользовался абонентским номером +375(29)2009124 на протяжении всего его существования вплоть до 14.12.2017, когда абонентский номер был возвращен ЧУП «Благомир».

Переоформив абонентский номер на себя, Дудик В.П. не ставил целью завладения какой-либо информацией и получения заказов. Указанные действия не могут усилить позиции ООО «Марквел» на рассматриваемом товарном рынке.

Таким образом, действия директора ООО «Марквел» Дудика В.П. по переоформлению абонентского номера +375(29)2009124 не направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Согласно части второй статьи 1029 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее - ГК) недобросовестной конкуренцией признаются действия, противоречащие требованиям ГК и иных актов законодательства о конкуренции, при осуществлении предпринимательской деятельности.

Недобросовестной конкуренцией, в соответствии с подпунктом 1.15 пункта 1 статьи 1 Закона, являются любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

Для квалификации действий по переоформлению абонентского номера +375(29)2009124 Дудиком В.П. как акта недобросовестной конкуренции оценке подлежали как честность (добросовестность) при совершении таких действий, так и последующее поведение.

Стоит отметить, что абонентский номер не является средством индивидуализации участников гражданского оборота. Кроме того акт приема-передачи в отношении абонентского номера был подписан не

самим Дудиком В.П., а прорабом ЧУП «Благомир» Морощуком А.В., который в период с 20.06.2017 по 22.06.2017 исполнял обязанности директора, которому было предоставлено право подписи, но отсутствовали полномочия заключения сделок в интересах ЧУП «Благомир». Согласно пункту 1 статьи 184 ГК при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии прямо не одобрит данную сделку.

Таким образом, действия директора ООО «Марквел» Дудика В.П., выраженные в переоформлении абонентского номера +375(29)2009124, не противоречат статье 16 Закона, а также требованием добросовестности и разумности.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 ГК под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ЧУП «Благомир» указывает, что в результате переоформления абонентского номера +375(29)2009124 утратило часть клиентской базы. Вследствие использования номера +375(29)2009124 Дудиком В.П. ЧУП «Благомир» понесло ущерб более 100000 белорусских рублей.

Согласно представленной информации, неполученные доходы, которые ЧУП «Благомир» могло бы получить в результате действий ООО «Марквел» и его директора Дудика В.П., не являются убытками, т.к. своими действиями Дудик В.П. не нарушил права Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 9 Закона и пунктом 6 Инструкции о порядке установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, утвержденной постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 25.11.2016 № 42, МАРТ,

РЕШИЛО:

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Марквел».

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Заместитель Министра,
Заместитель председателя Комиссии



И.В. Вежновец