

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
12.10.2020 № 108

РЕШЕНИЕ № 305/52-2020

12 октября 2020 г.
14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) обращения индивидуального предпринимателя Дудяновой (Коваль) Елены Андреевны (далее – ИП Дудянова Е.А., Заявитель) от 04.06.2019 о нарушении антимонопольного законодательства владельцем сайта alpremont.by,

УСТАНОВИЛО:

В МАРТ поступило обращение о нарушении Закона, а именно об осуществлении недобросовестной конкуренции владельцем сайта alpremont.by Григоруком Владиславом Вячеславовичем (далее – Григоруку В.В.), который является физическим лицом.

С данным заявлением с целью недопущения недобросовестной конкуренции заставило обратиться то обстоятельство, что ИП Дудяновой Е.А. в марте 2018 года были заказаны уникальные SEO-статьи для сайта alpinestroy.by. Разработкой сайта и уникальных SEO-статей занимался индивидуальный предприниматель Коновалов Владимир Николаевич (далее – ИП Коновалов В.Н.).

21 мая 2019 года ИП Дудянова Е.А. обнаружила ресурс с доменным именем alpremont.by, который также предлагал услуги в сфере промышленного альпинизма в г. Речица. Проанализировав сайт alpremont.by, ИП Дудянова Е.А. обнаружила, что все уникальные SEO-статьи с сайта alpinestroy.by были скопированы без разрешения ИП Дудяновой Е.А. на сайт alpremont.by.

В связи с совершением действий, являющихся в соответствии с антимонопольным законодательством недобросовестной конкуренцией, по мнению Заявителя, ИП Дудянова Е.А. просила наложить штрафные санкции в отношении владельца ресурса alpremont.by.

В качестве доказательств, ИП Дудянова Е.А. предоставила копию протокола осмотра письменных доказательств, составленного и заверенного Юденковой Еленой Николаевной нотариусом Гомельского нотариального округа (свидетельство на осуществление нотариальной деятельности № 538, выданное Министерством юстиции Республики Беларусь 6 мая 2014 г.).

ИП Дудянова Е.А. также пояснила, что ИП Коновалов В.Н. является разработчиком сайта alpinestroy.by и уникальных SEO-статей, который обладает авторскими правами на разработанные уникальные SEO-статьи согласно заключенному договору ИП Коновалова В.Н. с ИП Дудяновой Е.А.

ИП Коновалов В.Н. документально подтвердил факт разработки сайта и уникальных SEO-статей по заказу ИП Дудяновой Е.А.

Григорук В.В. – владелец сайта alpremont.by пояснил следующее. Деятельность по промышленному альпинизму планировал осуществлять индивидуальный предприниматель Микулик Олег Геннадьевич (далее – ИП Микулик. О.Г.). Для создания сайта alpremont.by Григорук В.В. по рекомендации знакомого обратился к Остапенко Ивану Ивановичу (далее – Остапенко И.И.), являющемуся директором общества с ограниченной ответственностью «Разам групп» (далее – ООО «Разам групп»), который и выступил разработчиком сайта. Следует отметить, что Григоруком В.В. домен alpremont.by был приобретен 17.03.2019 и оплачен до 17.03.2020, за дальнейшим продлением обслуживания домена Григоруком В.В. в общество с ограниченной ответственностью «Надежные программы» не обращался.

ООО «Разам групп» сообщило, что не оказывало никаких услуг Григоруку В.В. Однако директор ООО «Разам групп» Остапенко И.И. пояснил, что оказывал услуги по разработке сайта alpremont.by и наполнению уникальными SEO-статьями по устной договоренности, сайт alpremont.by был наполнен текстами, взятыми из различных источников в сети Интернет. На уникальность данные тексты проверены не были.

ИП Микулик О.Г. в свою очередь пояснил, что услуги по промышленному альпинизму им на территории Гомельской области не оказывались, ввиду осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей на территории Брестской области, также ему неизвестны разработчик сайта alpremont.by и лица, которые непосредственно осуществляли деятельность по оказанию услуг промышленного альпинизма.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестной конкуренцией признаются любые направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Согласно абзацу седьмому статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующему субъекту относится коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ИП Дудянова Е.А. является хозяйствующим субъектом, что подтверждается представленной копией свидетельства о государственной регистрации, а также договорами оказания услуг с иными хозяйствующими субъектами. Основным видом деятельности Заявителя являются прочие строительные работы, в том числе оказание услуг промышленного альпинизма.

ИП Микулик О.Г. является хозяйствующим субъектом, что подтверждается представленной копией свидетельства о государственной регистрации, а также трудовыми договорами с нанятыми сотрудниками. Основным видом деятельности является техническое обслуживание и ремонт автомобилей.

Григорук В.В. не является хозяйствующим субъектом, определение которого содержится в абзаце шестнадцатом статьи 1 Закона, поскольку не осуществляет профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

Таким образом ИП Микулик О.Г. осуществляет деятельность на ином товарном рынке, отличном от товарного рынка, на котором осуществляет деятельность Заявитель, а Григоруку В.В. не осуществляет профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию. Следовательно, основания для признания ИП Микулика О.Г. и Григорука В.В. конкурентами ИП Дудяновой Е.А. в соответствии с нормами антимонопольного законодательства отсутствуют.

Ввиду отсутствия конкурентных отношений между ИП Дудяновой Е.А., ИП Микуликом О.Г. и Григоруком В.В. размещение уникальных SEO-статей на сайте alpremont.by, принадлежащем Григоруку В.В., не обеспечило ИП Микулику О.Г. и Григоруку В.В. преимуществ в предпринимательской деятельности.

Абзацем третьим статьи 28 Закона запрещается недобросовестная конкуренция, связанная с совершением хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в гражданский оборот товара, если при этом имело место незаконное использование объекта интеллектуальной собственности. Вместе с тем противоречий в действиях ИП Микулика О.Г. и Григорука В.В. Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства, также требованиям добросовестности и разумности в ходе антимонопольного расследования не установлено.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского Кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было бы нарушено (упущенная выгода).

Доказательств причинения или возможности причинения убытков ИП Дудяновой Е.А. либо нанесения или возможности нанесения вреда ее деловой репутации действиями ИП Микулика О.Г. и Григорука В.В. по использованию уникальных SEO-статей, принадлежащих ИП Дудяновой Е.А., не получено.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях ИП Микулика О.Г. и Григорука В.В. по использованию уникальных SEO-статей, принадлежащих ИП Дудяновой Е.А., не установлено.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую предусмотрен абзацем третьим

статьи 28 Закона, в действиях ИП Микулика О.Г. и Григорука В.В., выразившихся в незаконном использовании уникальных SEO-статей на сайте alpremont.by, принадлежащих ИП Дудяновой Е.А.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем третьим статьи 28 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях индивидуального предпринимателя Микулика Олега Геннадьевича и Григорука Владислава Вячеславовича.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Первый заместитель Министра,
заместитель председатель комиссии



И.В.Вежновец