

Приложение
к протоколу заседания Комиссии
Министра антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства от
1 июля 2020 г. № 87

РЕШЕНИЕ № 233/30-2020

1 июля 2020 г. (14.30)

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения Комиссией Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления директора частного производственно-торгового унитарного предприятия «Цифрал Про» Каленковича Игоря Алексеевича (далее – ЧПТУП «Цифрал Про», заявитель) в отношении индивидуального предпринимателя Гаврилюка Ивана Сергеевича (далее – ИП Гаврилюк И.С.) о нарушении антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции,

УСТАНОВИЛО:

Директор ЧПТУП «Цифрал Про» в своем заявлении указал, что ИП Гаврилюк И.С. предлагал гражданам, проживающими по адресу: г. Брест, , незаконно расторгнуть договоры с ЧПТУП «Цифрал Про» на обслуживание домофонного оборудования и в последующем заключить аналогичные договоры с ИП Гаврилюком И.С.

Также заявитель пояснил, что недобросовестные действия ИП Гаврилюка И.С. причинили ЧПТУП «Цифрал Про» убытки, так как введенные им в заблуждение граждане прекратили внесение ежемесячных платежей за оказанную услугу по обслуживанию домофонного оборудования.

Сотрудниками МАРТ 13 января 2020 г. проведен опрос жильцов дома с выездом на место, в результате которого

опрошено двенадцать жильцов (в доме 49 квартир). Согласно представленным гражданами ответам в анкете-опроснике:

восемь жильцов указали, что в настоящее время заключены договоры на оказание услуг по обслуживанию домофонного оборудования с ЧПТУП «Цифрал Про»;

два – с ИП Гаврилюком И.С.;

два – не знают с кем у них заключен договор на оказание услуг по обслуживанию домофонного оборудования, поэтому указали и ЧПТУП «Цифрал Про», и ИП Гаврилюка И.С.

Наниматель одной из квартир дома пояснил, что «...инициативу по расторжению договора на оказание услуг по обслуживанию домофонного оборудования с ЧПТУП «Цифрал Про» проявили жильцы сами, так как домофон часто выходил из строя, ремонтные работы ЧПТУП «Цифрал Про» выполнялись некачественно. В связи с этим услуги не оплачивались до тех пор, пока ЧПТУП «Цифрал Про» не включил их в систему ЕРИП».

На основании договора возмездного оказания услуг посредством автоматизированной информационной системы единого расчетного и информационного пространства (далее – ЕРИП) от 2 сентября 2019 г. № , заключенного между КУМПП ЖКХ «Брестское ЖКХ», ОАО «Небанковская кредитно-финансовая организация «Единое расчетное и информационное пространство» и ЧПТУП «Цифрал Про», КУМПП ЖКХ «Брестское ЖКХ» с сентября 2019 г. производит начисление дополнительной жилищно-коммунальной услуги «установка и (или) техническое обслуживание запорно-переговорных устройств жилого дома» по многоквартирному жилому дому, расположенному по адресу: г. Брест,

В соответствии с указанным договором производителем услуг, а также получателем денежных средств, вносимых плательщиками жилищно-коммунальных услуг, является ЧПТУП «Цифрал Про».

Иных договоров возмездного оказания услуг посредством ЕРИП по начислению дополнительной жилищно-коммунальной услуги «установка и (или) техническое обслуживание запорно-переговорных устройств жилого дома» по многоквартирному жилому дому, расположенному по адресу: г. Брест, , у КУМПП ЖКХ «Брестское ЖКХ» не имеется.

Согласно ответу КУМПП ЖКХ «Брестское ЖКХ» гражданам, проживающим по адресу: г. Брест, (дополнение к письму от 28.01.2020 № 82-11), плата за дополнительную жилищно-коммунальную услугу «установка и (или) техническое обслуживание

запорно-переговорных устройств жилого дома» выставлена за август и сентябрь 2019 г.

По состоянию на 28 января 2020 г. в адрес КУМПП ЖКХ «Брестское ЖКХ» обращения об изменении условий договора возмездного оказания услуг посредством ЕРИП от 2 сентября 2019 г. № _____ не поступали.

Согласно части второй статьи 1029 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) недобросовестной конкуренцией признаются действия, противоречащие требованиям ГК и иных актов законодательства о конкуренции, при осуществлении предпринимательской деятельности.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) недобросовестной конкуренцией являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Наличие совокупности данных признаков позволяет констатировать недобросовестную конкуренцию и установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующим субъектам относятся юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность и (или) имеющие право на ее осуществление.

ЧПТУП «Цифрал Про» и ИП Гаврилюк И.С. являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается информацией, содержащейся в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

ЧПТУП «Цифрал Про» и ИП Гаврилюк И.С. осуществляют электромонтажные работы, в частности техническое обслуживание домофонного оборудования.

Товарными границами рынка в рамках рассмотрения дела являются услуги по техническому обслуживанию домофонного оборудования.

Географические границы рынка – г. Брест.

Таким образом, ЧПТУП «Цифрал Про» и ИП Гаврилюк И.С. являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке и, соответственно, являются конкурентами.

Согласно информации, представленной жильцами дома и КУМПП ЖКХ «Брестское ЖКХ», организацией, осуществляющей обслуживание домофонного оборудования, является до сих пор ЧПТУП «Цифрал Про».

Инициатива сменить обслуживающую организацию исходила от жильца дома в связи с некачественно оказываемыми услугами ЧПТУП «Цифрал Про». Данную инициативу поддержала часть жильцов дома

В связи с обращением потенциальных потребителей услуги по техническому обслуживанию домофонного оборудования, ИП Гаврилюком И.С. предпринимались действия, направленные на организацию оказания данной услуги, поэтому ИП Гаврилюк И.С. осуществлял сбор подписей по смене организации, обслуживающей домофонное оборудование. Данные действия не указывают на цель приобретения преимуществ в предпринимательской деятельности, не противоречат Закону, а также требованиям добросовестности и разумности.

Материалами дела не подтверждается информация о распространении ИП Гаврилюком И.С. негативных сведений о ЧПТУП «Цифрал Про» и нанесении таким образом вреда деловой репутации ЧПТУП «Цифрал Про».

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 ГК под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ЧПТУП «Цифрал Про» не представило информацию о расходах, понесенных в результате действий ИП Гаврилюка И.С.

Также договор на обслуживание домофонного оборудования с ИП Гаврилюком И.С. жильцами дома заключен не был.

Материалами дела не установлено получение ЧПТУП «Цифрал Про» убытков, а также недополучение доходов, связанных с действиями ИП Гаврилюка И.С., а также не установлена возможность причинения убытков рассматриваемыми действиями ИП Гаврилюка И.С.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

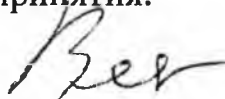
Установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 25-27, 31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» в действиях индивидуального предпринимателя Гаврилюка Ивана Сергеевича.

Основания для вынесения предписания отсутствуют.

Основания для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии



И.В.Вежновец