

## РЕШЕНИЕ № 229/26-2020

19.06.2020 14:30

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления открытого акционерного общества «Солигорская птицефабрика» (далее – ОАО «Солигорская птицефабрика», заявитель) от 24.01.2019 № 197 о нарушении антимонопольного законодательства торговым частным унитарным предприятием «Белйодобром» (далее – УП «Белйодобром», предприятие),

### УСТАНОВИЛО:

ОАО «Солигорская птицефабрика» указано, что на протяжении 2015-2018 гг. УП «Белйодобром» является единственным официальным дистрибьютором АО завод «Ветеринарные препараты» г. Гусь-Хрустальный (Российская Федерация) (далее – АО «ЗВП», завод) по продаже ветеринарного препарата – йод однохлористый на территории Республики Беларусь и пытается устранить с рынка организации, которые готовы и могут реализовывать йод однохлористый.

В адрес птицефабрики поступили три жалобы от УП «Белйодобром», в которых предприятие сообщает, что является единственным официальным дистрибьютором АО «ЗВП» и приобретать йод однохлористый все обязаны только у него.

На интернет-сайте [www.icetrade.by](http://www.icetrade.by) 28.08.2017 ОАО «Солигорская птицефабрика» была объявлена процедура закупки «Открытые торги» № 2017-481286 на приобретение ветеринарных препаратов, в том числе йода однохлористого (лот № 2). Процедура вскрытия конвертов с предложениями состоялась 05.09.2017. По лоту № 2 были заявлены

предложения четырех участников, которыми были приложены необходимые документы, включая документы, подтверждающие качество товара. Процедура снижения цены состоялась 14.09.2017.

По итогам закупки йода однохлористого 20.09.2017 победителем объявлено ООО «Евразия-трейд» со стоимостью 3,48 руб. без НДС за 1 кг. После проведения процедуры снижения цены от участника УП «Белйодобром» поступила жалоба относительно участия в процедуре закупки ООО «Евразия-трейд».

В адрес ОАО «Солигорская птицефабрика» 21.09.2017 поступило письмо от ООО «Евразия-трейд» об отсутствии возможности поставки товара в связи с запретом со стороны производителя – АО «ЗВП» отгружать товар в их адрес в связи с тем, что на территории Республики Беларусь осуществляет деятельность официальный представитель. При этом договором от 01.01.2017 № 02-01/17-Б предусмотрено предоставление УП «Белйодобром» эксклюзивного права дистрибуции продукции на территории республики, что, по мнению заявителя, предоставляет предприятию эксклюзивное право на формирование цены на йод однохлористый и относится к недобросовестной конкуренции, так как предприятие злоупотребляет правом на товарный знак.

При этом от ООО «Евразия-трейд» поступило очередное письмо от 21.09.2017 № б/н с предложением поставки йода однохлористого по цене 8,5 руб. без НДС за 1 кг в связи с подорожанием цены со стороны производителя.

Заявитель указывает, что, если бы не действия УП «Белйодобром», птицефабрика купила бы йод однохлористый по заявленной на тендере цене.

Так, при объявлении 02.06.2018 очередной конкурентной процедуры закупки № 2018-579753 по лоту № 4 «Йод однохлористый» поступило одно предложение от УП «Белйодобром».

Кроме того, УП «Белйодобром» распространяло ложные, недостоверные сведения об ООО «Евразия-трейд», поставив под сомнение качество заявленного товара и пакет документов, предоставленный конкурсной комиссии, добиваясь отклонения участника от торгов, распространяло ложную, неточную и недостоверную информацию об ОАО «Солигорская птицефабрика», обвиняя в покупке некачественного йода однохлористого, в том числе подавало жалобы в отдел по борьбе с экономическими преступлениями Солигорского районного отдела внутренних дел.

Учитывая изложенное, заявитель просит установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции со стороны УП «Белйодобром»

и запретить деятельность, способствующую ограничению конкуренции на территории Республики Беларусь.

Согласно части второй статьи 25 Закона Республики Беларусь от 2 июля 2010 г. № 161-З «О ветеринарной деятельности» ввоз на территорию Республики Беларусь, перемещение и применение на территории Республики Беларусь ветеринарных препаратов осуществляется при условии их государственной регистрации в одном из государств – членов Евразийского экономического союза, если иное не определено законодательством, международно-правовыми актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

**Справочно:**

*По данным Государственного реестра лекарственных средств, для ветеринарного применения на территории Российской Федерации зарегистрирован йод однохлористый (производитель АО «ЗВП» Российская Федерация), номер регистрационного удостоверения 12—3-7.12-4156№ПВР-3-1.9/00276.*

*Хозяйствующий субъект Республики Беларусь, имеющий специальное разрешение (лицензию) на осуществление ветеринарной деятельности в части оптовой и розничной реализации на территории Республики Беларусь ветеринарных препаратов, имеет право осуществлять ввоз и реализацию на территории Республики Беларусь ветеринарных препаратов, зарегистрированных на территории Российской Федерации и включенных в Государственный реестр лекарственных средств для ветеринарного применения, в том числе йода однохлористого, произведенного АО «ЗВП».*

В письменных обращениях в государственные органы Республики Беларусь АО «ЗВП» обращал внимание на возможные случаи фальсификации своей продукции и рекомендовал приобретать ее через своего представителя – УП «Белйодобром». Руководство завода в своих письмах в адрес предприятия также просит оперативно реагировать на такие факты, обращаясь в контролирующие и правоохранительные органы. Учитывая изложенное, УП «Белйодобром», по мнению АО «ЗВП», делает все возможное для защиты рынка республики от подделок.

УП «Белйодобром» также указало, что в своих уведомлениях к хозяйствующим субъектам сообщало о том, что является официальным представителем завода, несет ответственность за качество ввозимой продукции и просит обратить внимание на соблюдение действующего законодательства в части использования товарных знаков. Каких-либо запретов о недопустимости ввоза на территорию Республики Беларусь ветеринарных препаратов завода, приобретенных у иных поставщиков, предприятием не высказывалось.

При этом установлено, что на территории Республики Беларусь йод однохлористый реализуют и другие хозяйствующие субъекты, в том числе ЧПТУП «ВетКомпани», ООО «Меркурий универсал», ООО «Хематекс»,

ООО «Тениза», СПУП «Руденский зооветснаб», СПУП «Лидский зооветснаб», ООО «Евразия-трейд», поставщиками йода однохлористого данным предприятиям являлись резиденты Российской Федерации: ООО «ТД БиАгро», ООО «Ареал Био», ООО «Торговый дом «Агрофирма», ООО «Компания «Новые технологии» и др.

Согласно представленным УП «Белйодобром» сведениям, в адрес ОАО «Птицефабрика «Дружба» и СПУП «Пинский зооветснаб» в 2018 году направлялись информационные письма соответственно от 21.02.2018 № 168 и от 05.03.2018 № 226 о том, что для исключения ввоза контрафактной и фальсифицированной продукции АО «ЗВП» на территорию Республики Беларусь УП «Белйодобром» заключило договор комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) и является пользователем исключительных прав, в том числе прав на товарный знак, знак обслуживания и иные средства индивидуализации на территории Республики Беларусь товаров (продукции), производимых (производимой) АО «ЗВП». Подобные письма направлялись также в адрес УО СПК «ПУТРИШКИ» (письмо от 06.07.2018 № 569) и ГП «Козенки-Агро» (письмо от 25.07.2018 № 616).

УП «Белйодобром» 02.08.2018 обратилось в управление по борьбе с экономическими преступлениями криминальной милиции управления внутренних дел Минского облисполкома с просьбой провести служебную проверку по факту проведения ОАО «Солигорская птицефабрика» процедуры закупки на приобретение ветеринарных препаратов (№ 2017-481286) и заключения договора с ООО «Евразия-трейд». При этом нарушения законодательства не установлены.

20.09.2018 УП «Белйодобром» обратилось с жалобой в МАРТ о нарушении заявителем законодательства в части проведения закупок, а ООО «Евразия-трейд» – в части недобросовестной конкуренции.

Решением МАРТ от 31.05.2019 № 206/57-2019 установлен факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Евразия-трейд». Также установлено, что ООО «Евразия-трейд» приобретало йод однохлористый у ООО «Ареал Био», увеличение заявленной в процедуре закупки № 2017-481286 цены предложения на йод однохлористый с 3,48 бел.руб. без НДС за 1 кг йода однохлористого до 8,50 бел.руб. без НДС не связано с действиями УП «Белйодобром».

При принятии решения представляется необходимым учесть следующие обстоятельства.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) (подпунктом 1.15 пункта 1 статьи 1 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.)

под недобросовестной конкуренцией понимаются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат указанному Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

УП «Белйодобром», а также ООО «Евразия-трейд», СПУП «Руденский зооветснаб», СПУП «Лидский зооветснаб», СПУП «Пинский зооветснаб», ООО «Хематекс» и ООО «Меркурий универсал» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на товарном рынке, товарными границами которого является оптовая торговля йодом однохлористым, географическими границами – Республика Беларусь, и, соответственно, являются конкурентами.

ОАО «Солигорская птицефабрика» указано о поступлении письма ООО «Евразия-трейд» от 21.09.2017 № б/н об отсутствии возможности поставки товара в связи с запретом со стороны производителя – АО «ЗВП» отгружать товар в их адрес в связи с тем, что на территории Республики Беларусь осуществляет деятельность официальный представитель и предложением поставки йода однохлористого по цене 8,5 руб. без НДС за 1 кг в связи с подорожанием цены со стороны производителя. При этом в указанном письме ООО «Евразия-трейд» сообщает, что не может поставить йод однохлористый по цене 3,48 руб. за 1 кг в связи с подорожанием со стороны производителя, указав, что цена составляет 8,50 руб. за 1 кг.

Необходимо отметить, что ООО «Евразия-трейд» приобретало йод однохлористый у ООО «Ареал Био» в соответствии с договором поставки от 23.06.2017 № 20-2017, цена поставщика ООО «Ареал Био» на момент проведения закупки № 2017-481286 составляла 218 росс.руб. (около 7,42 бел.руб.).

Заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления не установлено достаточных доказательств, свидетельствующих о нарушении УП «Белйодобром» антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 25 Закона (подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.) в части распространении ложных, неточных или искаженных сведений об ООО «Евразия-трейд». В письмах от 14.09.2019 № б/н и от 26.09.2017 № 868 УП «Белйодобром» указывает на отсутствие у ООО «Евразия-трейд» полного перечня документов, что ставит под сомнение качество и происхождение товара, в связи с чем

просит ОАО «Солигорская птицефабрика» разобраться и принять меры, а также об отсутствии у ООО «Евразия-трейд» документов на препарат, самого товара и вымышленной стоимости, так как себестоимость данного препарата на заводе выше в два раза.

Необходимо также отметить, что не установлено достаточных доказательств, свидетельствующих о распространении УП «Белйодобром» ложных, неточных или искаженных сведений об ОАО «Солигорская птицефабрика», в том числе посредством подачи жалоб заявителю, а также в отдел по борьбе с экономическими преступлениями Солигорского районного отдела внутренних дел.

УП «Белйодобром» направляло в 2018 году в адрес конкурентов письма о том, что для исключения ввоза контрафактной и фальсифицированной продукции АО «ЗВП» на территорию Республики Беларусь предприятие заключило договор комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) и является пользователем исключительных прав, в том числе прав на товарный знак, знак обслуживания и иные средства индивидуализации на территории Республики Беларусь товаров (продукции), производимых (производимой) АО «ЗВП». Кроме того, информировало об ответственности за нарушение исключительного права на товарный знак, а также о том, что товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно применяется товарный знак или обозначение, сходное с ним до степени смешения, являются контрафактными.

	Адресат	Дата и номер письма УП «Белйодобром»
1.	СПУП «Руденский зооветснаб»	13.02.2018 № 126, 05.04.2018 № 315
2.	ООО «Меркурий универсал»	16.02.2018 № 656
3.	ООО «Хематекс»	08.08.2018 № 656
4.	СПУП «Лидский зооветснаб»	06.07.2018 № 568
5.	СПУП «Пинский зооветснаб»	05.03.2018 № 226

При этом необходимо отметить, что на момент направления указанных писем УП «Белйодобром» не было предоставлено право использования товарного знака АО «ЗВП».

Согласно представленной ГУ «Национальный центр интеллектуальной собственности» (далее – НЦИС) информации заявка № 20172694 на регистрацию товарного знака АО «ЗВП» подана 27.11.2017, товарный знак № 64368 зарегистрирован 29.01.2019, изменения в договор комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) зарегистрированы 29.04.2019 № 468/1.

**Справочно:**

*Товарный знак № 64368 зарегистрирован в отношении товаров 05 класса Международной классификации товаров и услуг,*

*а именно: анестетики; акарициды; антибиотики; бактерициды; биоциды; вакцины; добавки пищевые для животных; инсектициды; йод для фармацевтических целей; йодоформ; культуры микроорганизмов для медицинских или ветеринарных целей; лосьоны для ветеринарных целей; корма лечебные для животных; мази; медикаменты для ветеринарных целей; препараты для уничтожения вредных животных; препараты бактериальные для медицинских и ветеринарных целей; препараты бактериологические для медицинских или ветеринарных целей; препараты ветеринарные; препараты с микроэлементами для животных; препараты ферментативные для ветеринарных целей; препараты химические для ветеринарных целей; реактивы химические для медицинских или ветеринарных целей; смазки для ветеринарных целей; сыворотки; ферменты для ветеринарных целей.*

Вместе с тем необходимо отметить, что предметом договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) между АО «ЗВП» (RU) и УП «Белйодобром» (BY), зарегистрированных НЦИС 19.01.2018 за № 376 и 08.02.2019 за № 468, является использование фирменного наименования АО «ЗВП», нераскрытой информации, включающей организационные, технические и коммерческие секреты, относящейся к области организации и осуществления оптовой торговли ветеринарными препаратами, а с 29.04.2019 и право неисключительной лицензии на использование товарного знака № 64368 в составе договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга).

Таким образом, на момент направления информационных писем УП «Белйодобром» не являлось пользователем исключительных прав, в том числе прав на товарный знак, знак обслуживания и иные средства индивидуализации на территории Республики Беларусь товаров (продукции), производимых (производимой) АО «ЗВП», и, соответственно, не обладало правами, на которые ссылались в письмах в адрес покупателей и продавцов йода однохлористого.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о направленности действий УП «Белйодобром» на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, так как предпринимались с целью ввести в заблуждение конкурентов – продавцов йода однохлористого относительно наличия у УП «Белйодобром» исключительных прав, в том числе прав на товарный знак, знак обслуживания и иные средства индивидуализации на территории Республики Беларусь товаров (продукции), производимых АО «ЗВП», а также относительно ввоза и реализации контрафактной и фальсифицированной продукции АО «ЗВП» иными хозяйствующими субъектами. Кроме того, направление УП «Белйодобром» информационных писем в адрес контрагентов способно повлиять на свободу выбора при приобретении товаров или заключении сделки и имело целью расширение своих деловых связей за счет деловых связей конкурентов.

Согласно статье 26 Закона (подпункту 1.3 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.) запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение.

Исходя из изложенного, указанные действия УП «Белйодобром» по направлению информационных писем противоречат требованиям статьи 26 Закона (подпункта 1.3 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.).

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ООО «Евразия-трейд», СПУП «Руденский зооветснаб» и СПУП «Пинский зооветснаб», реализующими на территории Республики Беларусь йод однохлористый, указано, что информационные письма УП «Белйодобром» не повлияли на их деятельность и не повлекли негативных последствий.

Вместе с тем ООО «Меркурий универсал» указало, что многие хозяйства отказались от покупки ветпрепаратов, производимых АО «ЗВП», несмотря на то, что цена ООО «Меркурий универсал» была ниже.

ООО «Хематекс» сообщило, что в связи с получением информационных писем УП «Белйодобром» с сентября 2018 года по настоящее время объем продаж продукции в целом упал. Все поставки йода однохлористого, в том числе на конкурентной основе, прекращены. Падение объема продаж привело к снижению выручки, уменьшению клиентской базы, при этом спрос на данный товар имеет стабильную динамику.

Направление УП «Белйодобром» информационных писем относительно обладания комплексом исключительных прав, в том числе прав на товарный знак, знак обслуживания и иные средства индивидуализации товаров, производимых АО «ЗВП», в Республике Беларусь, и отток части потребителей способны причинить убытки конкурентам УП «Белйодобром» в виде неполученных доходов.

Таким образом, материалами дела по заявлению ОАО «Солигорская птицефабрика» объективно подтверждается совокупность признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую предусмотрен статьей 26 Закона (подпунктом 1.3 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.), в действиях УП «Белйодобром».

По результатам рассмотрения заявления ОАО «Солигорская птицефабрика», с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

### РЕШИЛО:

Установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 26 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (подпунктом 1.3 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.), в действиях УП «Белйодобром».

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона в редакции от 12 декабря 2013 г.), в действиях УП «Белйодобром».

Имеются основания для вынесения предписания.

Основания для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,  
заместитель председателя комиссии



И.В.Вежновец