

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта наличия  
(отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 14.02.2020 № 74

## РЕШЕНИЕ № 264/11-2020

14.02.2020

14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, заявления общества с ограниченной ответственностью «БАЙКАРД» (далее – ООО «БАЙКАРД», заявитель) от 14.03.2017 б/н в отношении общества с ограниченной ответственностью «Квитки Бел» (далее – ООО «Квитки Бел»),

### УСТАНОВИЛО:

Заявителем указано, что ООО «Квитки Бел» оказывает воздействие на организаторов культурно-массовых мероприятий в части процесса реализации билетов, требуя от организаторов культурно-массовых мероприятий прекращения работы с ООО «БАЙКАРД», указывая на то, что в случае, если данное требование не будет выполнено, то ООО «Квитки Бел» приостановят реализацию билетов на мероприятия, на которые билеты реализуются ООО «БАЙКАРД».

Таким образом, ООО «БАЙКАРД» полагает, что ООО «Квитки Бел», используя свое доминирующее положение, ставит организаторам культурно-массовых мероприятий условия, в силу которых последние отказываются сотрудничать с ООО «БАЙКАРД».

В ходе рассмотрения заявления установлено, что организаторы в процессе подготовки к проведению культурно-массового мероприятия определяют порядок реализации билетов на него. Билеты могут реализовываться организатором как самостоятельно, так и через третьих

лиц.

для

ВЕРНО  
Заместитель начальника управления  
контроля и информационного обеспечения  
И.Ю. Берлинская

04.03.2020



При реализации билетов третьими лицами организатор мероприятия, учитывая предлагаемые условия продажи билетов, принимает решение о передаче права реализации билетов как одному определенному субъекту, так и нескольким, каждому из которых организатор может передать как одинаковое, так и различное количество билетов.

Решение организатора напрямую зависит от условий работы с комиссионером, устанавливаемого комиссионного вознаграждения, предлагаемых маркетинговых, рекламных мероприятий и прочего.

Хозяйствующие субъекты – учреждение культуры «Центр визуальных и исполнительских искусств «АРТ Корпорейшн», ИП Каширин П.А., указали, что непосредственно письменных требований от ООО «Квитки Бел» о прекращении сотрудничества с ООО «БАЙКАРД» под угрозой расторжения договорных отношений не поступало.

Обществом с ограниченной ответственностью «Территория мюзикла» (далее – ООО «Территория мюзикла») 13.03.2017 получено по электронной почте письмо от специалиста по работе с клиентами ООО «Квитки Бел», в котором сообщалось, что мероприятия, которые есть в системе ООО «БАЙКАРД», не могут быть размещены в системе ООО «Квитки Бел».

14.03.2017 ООО «Территория мюзикла» на официальный электронный адрес ООО «Квитки Бел» была выслана билетная квота на репертуар мая 2017 года.

Вместе с тем данные билеты не продавались до 25.03.2017.

Как в дальнейшем сообщило ООО «Квитки Бел», билеты не продавались в системе ООО «Квитки Бел» по ошибке.

По информации, представленной обществом с ограниченной ответственностью «Черный лотос» (далее – ООО «Черный лотос»), ООО «Квитки Бел» в конце декабря 2016 г. предложило условия сотрудничества, при которых ООО «Черный лотос» оказывается дополнительная рекламная поддержка, но при этом ООО «Черный лотос» должно отказаться от сотрудничества с ООО «БАЙКАРД». Так как на тот момент ООО «Квитки Бел» реализовывало наибольшее количество билетов на мероприятия, общество согласилось на данные условия. Позже, проанализировав условия сотрудничества с ООО «Квитки Бел», ООО «Черный лотос» приняло решение вернуться к сотрудничеству с ООО «БАЙКАРД» на прежних условиях. В ответ на это ООО «Квитки Бел» сообщило о том, что в случае работы с ООО «БАЙКАРД» оно снимет с продажи все билеты на мероприятия ООО «Черный лотос», что и было сделано 22.03.2017.

ВЕРНО  
Заместитель начальника управления  
контроля и информационного обеспечения  
Н.Ю. Берлинская

04.03.2020

В соответствии с дополнительной информацией, представленной ООО «Черный лотос», описанный случай отказа работы с ООО «Квитки Бел» носил единичный характер. Также от ООО «Квитки Бел» в адрес ООО «Черный лотос» не поступали письменные или устные требования о прекращении сотрудничества. ООО «Черный лотос» предлагались эксклюзивные условия, предполагающие соответственно прекращение отношений с любым другим билетным оператором, кроме ООО «Квитки Бел». Учитывая работу ООО «Черный лотос» с ООО «БАЙКАРД», данный билетный оператор упоминался при устном разговоре. Такие же условия сотрудничества (с условиями прекращения работы с другими билетными операторами) ранее предложены ООО «Черный лотос» и со стороны ООО «БАЙКАРД».

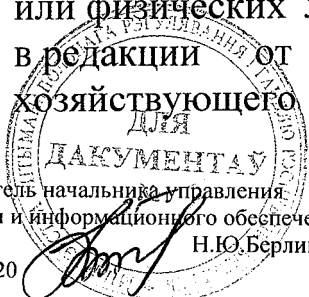
В последующем в связи с тем, что ООО «Квитки Бел» предложило более выгодные условия для сотрудничества, чем другие билетные операторы, ООО «Черный лотос» стало сотрудничать только с данной компанией и претензий по работе не имеет.

Доказательства нарушения антимонопольного законодательства указанными выше хозяйствующими субъектами не представлены.

По информации, представленной частным предприятием «Аквариум Вс», ООО «Квитки Бел» оказывалось воздействие, направленное на прекращение работы с ООО «БАЙКАРД». Частное предприятие «Аквариум Вс» было ограничено в выборе билетных операторов, так как в случае работы с ООО «БАЙКАРД» ООО «Квитки Бел» отказывалось реализовывать билеты. Данные предложения озвучены по телефону и путем переписки по электронной почте. Поскольку частное предприятие «Аквариум Вс» не выполнило эти условия, то 15.03.2017 ООО «Квитки Бел» прекратило реализацию билетов на концерты, проводимые частным предприятием «Аквариум Вс» и возобновило продажи только после того, как частное предприятие сняло с продажи билеты, реализуемые ООО «БАЙКАРД».

При этом намерений о расторжении договора не высказывалось.

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) запрещаются действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц (в соответствии с частью первой статьи 12 Закона в редакции от 12.12.2013 запрещаются действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение,



результатом которых являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов).

При рассмотрении заявления МАРТ проведен анализ товарного рынка комиссионной реализации билетов на культурно-массовые мероприятия, по результатам которого установлено отсутствие совокупности условий для установления доминирующего положения хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на данном товарном рынке.

Согласно абзаца десятого статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации (согласно подпункта 1.15 пункта 1 статьи 1 Закона в редакции от 12.12.2013 недобросовестная конкуренция – любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести вред их деловой репутации).

В соответствии с подпунктом 1.8 пункта 1 статьи 1 Закона (подпункт 1.8 пункта 1 статьи 1 Закона в редакции от 12.12.2013) конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке.

ООО «Байкард» и ООО «Квитки Бел» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке, на рынке реализации билетов на культурно-массовые мероприятия.

ООО «БАЙКАРД» представлена электронная переписка директора частного предприятия «Аквариум Вс» и работника ООО «Квитки Бел», в которой указано, что ООО «Квитки Бел» по распоряжению директора вынуждено остановить продажи билетов на мероприятия, билеты на которые реализуются ООО «Байкард», а именно концерт «Ногу свело». Директор частного предприятия «Аквариум Вс» предложил, что квоты ООО «Квитки Бел» на концерт «Ногу свело» будут переданы ООО «Байкард», а квоты на иные мероприятия, на которые

ВЕРНО

Заместитель начальника управления  
контроля и информационного обеспечения  
Н.Ю.Берлинская

04.03.2020

реализовывались ООО «Байкард», будут переданы ООО «Квитки Бел». На что сотрудником ООО «Квитки Бел» указано, что ООО «Байкард» получит эксклюзив на концерт «Ногу свело» и предложено директору частного предприятия «Аквариум Вс» передать ООО «Байкард» квоты на все мероприятия.

**Справочно:**

*В соответствии с частью 2 статьи 880 Гражданского кодекса Республики Беларусь договор комиссии может быть заключен на определенный срок или без указания срока его действия, с указанием или без указания территории его исполнения, с **обязательством комитента не предоставлять третьим лицам право совершать в его интересах и за его счет сделки, совершение которых поручено комиссионеру, или без такого обязательства, с условиями или без условий относительно ассортимента товаров, являющихся предметом комиссии.***

Вместе с тем описанные действия не привели и не могли привести к ограничению конкуренции, к причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц, исходя из следующего.

Так, согласно имеющимся сведениям, между ООО «Квитки Бел» и частным предприятием «Аквариум ВС» было достигнуто устное соглашение о передаче ООО «Квитки Бел» квоты по реализации всех билетов на концерт группы «Ногу свело» с целью получения частным предприятием «Аквариум ВС» более выгодных условиях реализации билетов.

Впоследствии частным предприятием «Аквариум ВС» на реализацию была передана только часть билетов на данный концерт, что фактически являлось нарушением достигнутого ранее соглашения.

В этой связи действия ООО «Квитки бел» по заключению с частным предприятием «Аквариум ВС» устных соглашений о передаче всех билетов на концерт группы «Ногу свело» не противоречат Закону.

Согласно имеющейся информации, концерт группы «Ногу свело» был запланирован на 5 июня 2017 г., вместе с тем данный концерт по техническим и логистическим причинам перенесен на 8 ноября 2017 г. и позже был отменен.

Направленности действий ООО «Квитки Бел» как на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, так и на препятствование формированию деловых связей ООО «Байкард», их нарушение или расторжение также не усматривается исходя из следующего.

После того, как ООО «Квитки Бел» стало известно о том, что частным предприятием «Аквариум ВС» часть билетов передана на реализацию ООО «Байкард», частному предприятию «Аквариум ВС»

предложено передать все билеты для реализации либо ООО «Байкард» (что и было сделано), либо ООО «Квитки Бел».

Такие действия обусловлены тем, что реализация ООО «Квитки Бел» только части билетов, изначально предоставленных организатором мероприятия, могла являться экономически невыгодным для ООО «Квитки Бел».

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ООО «Байкард» не представлена информация о фактически понесенных убытках и вреде деловой репутации.

Также в действиях ООО «Квитки Бел» не установлена возможность причинения убытков и нанесения вреда деловой репутации конкурентам.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

**РЕШИЛО:**

Установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 18, 25-31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (статей 12 и 16 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» в редакции от 12.12.2013), в действиях общества с ограниченной ответственностью «Квитки Бел».

Основания для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Первый заместитель Министра,  
заместитель председателя Комиссии



И.В.Вежновец

ВЕРНО

Заместитель начальника управления  
контроля и информационного обеспечения

04.03.2020

