

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 23.02.2021 № 7

РЕШЕНИЕ № 326/4-2021

23.02.2021 (14.10)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам совместного рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не предусмотрено иное, – Закон) на основании приказа Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 марта 2019 г. № 71 «О проведении подготовки материалов к рассмотрению» заявлений Ассоциации транспортных перевозчиков от 18.12.2018 № 61 и открытого акционерного общества «АТЭК-Могилев» (далее – ОАО «АТЭК-Могилев») от 23.01.2019 № 04/46 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Дамеком групп» (далее – ООО «Дамеком групп», общество), выразившемся в существенном снижении стоимости перевозки пассажиров по направлениям Минск-Могилев-Минск, Могилев-Бобруйск-Могилев в результате сговора между обществом с ограниченной ответственностью «Яндекс.Реклама» (далее – ООО «Яндекс.Реклама») и обществом, а также перевозчиками и обществом, взявшим на себя функции оператора автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении (далее – оператор),

УСТАНОВИЛО:

ООО «Дамеком групп», основными видами деятельности которого являлись обработка данных, предоставление услуг по размещению

информации и связанная с этим деятельность, заключило с ООО «Яндекс.Реклама» договор об оказании услуг на доступ к сервису от 01.10.2018 № 125828/18 (далее – договор на доступ к сервису) и договор на оказание услуг по продвижению и поддержке лояльности пользователей от 01.10.2018 № ОФ-117703 (далее – договор лояльности), которые действовали в период с 1 октября 2018 г. по 17 февраля 2019 г.

В соответствии с договором на доступ к сервису ООО «Яндекс.Реклама» за вознаграждение обязывалось оказывать партнерам услуги по предоставлению доступа к сервису «Яндекс.Автобусы» (далее, если не предусмотрено иное, – Сервис), а также по бронированию и реализации электронных билетов.

Данный Сервис, функционировавший в Республике Беларусь с 26 сентября 2018 г. по 31 января 2019 г., предоставлял пользователю (физическому лицу) бесплатную функциональную возможность получить доступ к (или осуществить поиск) информации о предложениях партнеров ООО «Яндекс.Реклама» о продаже электронных билетов (заключения договора фрахтования) на автомобильный транспорт (автобусы), осуществляющий регулярные перевозки, перевозки по заказу и (или) иные перевозки.

По информации ООО «Яндекс.Реклама» составляющей Сервиса являлся сервис «Яндекс.Диспетчерская» – программно-аппаратный комплекс, представляющий собой размещенный в сети Интернет веб-сервис «Яндекс.Диспетчерская» и мобильное приложение «Диспетчерская для водителей», предназначенный для автоматизированной передачи структурированной информации о рейсе (включая, но не ограничиваясь: маршрут, остановки, время отправления, время прибытия, стоимость поездки, наименование перевозчика, место отправления, количество свободных мест и другая общедоступная информация о рейсах), а также представляющий иные функциональные возможности (в частности, управление расписанием автобусных рейсов, распределение водителей на рейсы, управление билетным инвентарем, управление бронями).

В соответствии с договором лояльности партнер ООО «Яндекс.Реклама» обязывался оказывать услуги по продвижению Сервиса и обеспечивать необходимое количество доступных автобусов по направлениям с целью максимального удовлетворения потенциального спроса пользователей на перевозки, гарантировать отправление автобусов по направлениям при условии приобретения пользователями не менее одного билета на рейс, а также непрерывно использовать сервис «Яндекс.Диспетчерская» и мобильное приложение «Диспетчерская для водителей» в течение срока действия договора. За указанные услуги ООО «Яндекс.Реклама» обязывалось выплачивать вознаграждение.

Согласно данным ООО «Яндекс.Реклама» взаимодействие с партнерами происходило через API (的独特ного идентификатора, позволяющего получить доступ к функциям Сервиса со своего сайта): Сервис обращался к API партнера для получения информации о рейсах и бронировании, для оформления и отмены билета. Также коммуникация с партнерами осуществлялась через электронную почту и другие сервисы обмена сообщениями. При этом партнеры, работающие напрямую через Сервис, самостоятельно вносили информацию о расписании своих рейсов, водителях и билетах.

В рамках договорных отношений с ООО «Яндекс.Реклама» общество на сайте www.7311.by, право на администрирование которого получило с 29 декабря 2016 г., разместило предложение о сотрудничестве хозяйствующим субъектам, осуществляющим автомобильные перевозки пассажиров по маршрутам Могилев-Минск-Могилев и Могилев-Бобруйск-Могилев. Кроме того, объявления о вакансиях и наборе водителей на работу общество размещало на сайтах <https://by.jooble.org>, <https://joblab.by>.

В результате предложение о сотрудничестве приняли 44 перевозчика (25 из них являлись перевозчиками пассажиров в регулярном сообщении), с которыми в период с 22 октября 2018 г. по 14 января 2019 г. обществом были заключены договоры об оказании услуг и договоры лояльности, аналогичные договорам, заключенным с ООО «Яндекс.Реклама».

Согласно договору лояльности за оказание услуги по продвижению сервиса «Яндекс.Диспетчерская» и его непрерывное использование ООО «Дамеком групп» обязывалось выплачивать вознаграждение своим партнерам так же, как и ООО «Яндекс.Реклама» обществу. При этом исполнитель также гарантировал необходимое количество автобусов и их отправление по направлениям при условии приобретения не менее одного билета на рейс, несмотря на то, что поездка с одним пассажиром являлась заведомо убыточной для перевозчика.

Величина вознаграждения, выплачиваемого перевозчикам, определялась исходя из заложенной в программном обеспечении базовой стоимости перевозки на конкретном направлении. В случае если стоимость перевозки, определенная исходя из количества реализованных билетов (чеков), была меньше данной базовой стоимости перевозки, перевозчику (заказчику перевозки) выплачивалась разница в виде вознаграждения.

При использовании пассажиром сервиса «Яндекс.Автобусы» после указания в поисковой строке пунктов отправления и назначения, а также желаемой даты поездки становилась доступна информация обо всех рейсах по заданному направлению на указанную дату, времени и месте отправления и прибытия, времени в пути, цене билета и количестве

свободных мест. При этом чуть ниже поисковой строки располагалась следующая информация: «Цены запрашиваются у партнеров сервиса в реальном времени.».

Так, при бронировании 12 ноября 2018 г. билета по маршруту Могилев-Минск с отправлением на следующий день найдено 32 рейса с ценой билета от 3 до 8 руб., при этом наименьшая цена предлагалась на рейсы с наибольшим количеством свободных мест (13-15), максимальная цена билета – на рейс с двумя свободными местами.

При бронировании 13 февраля 2019 г. поездки по этому же маршруту с отправлением на следующий день предложено 42 рейса с ценой билета от 7 до 10 руб. Кроме того, на Сервисе была доступна рекламная информация следующего содержания: «Хорошие цены: 9 руб. – 13 февр., ср, 7 руб. – 14 февр., чт, 7 руб. – 15 февр., пт, 8 руб. – 16 февр., сб, 8 руб. – 17 февр., вс. В другие дни поездка может быть дороже».

По информации ООО «Яндекс.Реклама» общество, работающее напрямую через Сервис, в рамках договорных отношений самостоятельно вносило информацию о расписании своих рейсов, перевозчиках и билетах.

Данный факт также подтвердила директор ООО «Дамеком групп» Каткова О.И., указав, что общество, имея прямой доступ к Сервису, размещало на нем информацию о цене (стоимости) проезда и рейсе (маршрут следования с указанием остановочных пунктов, время отправления и прибытия, сведения о транспортном средстве, осуществляющем перевозку, данные о пассажирах, собранные операторами посредством телефонной связи), а также отметила, что ООО «Дамеком групп» являлось исключительным партнером Сервиса на территории Могилевской области.

Вся информация о рейсах и перевозчиках, аккумулировавшаяся на Сервисе, автоматически становилась доступна на сайте www.7311.by.

Из объяснений Катковой О.И. следует, что возможность программного обеспечения Сервиса и многолетний опыт работы с перевозчиками по направлениям Могилев-Минск и Могилев-Бобруйск позволяли ООО «Дамеком групп», используя систему динамического ценообразования, гибко подходить к вопросу формирования стоимости проезда и устанавливать на него различные цены. К примеру, зная, что самый низкий пассажиропоток по направлению Могилев-Минск приходится на пятницу, для привлечения пассажиров цена проезда в указанный день снижалась обществом по собственной инициативе или по инициативе перевозчика (заказчика перевозки). Кроме того, при заполнении обществом шаблона предполагаемых рейсов (не ранее чем за 14 дней) программное обеспечение позволяло создать сетку с разными ценами на один и тот же рейс. К примеру, общество могло заранее установить на определенный рейс количество мест с конкретной ценой

(3 места по 5 руб., 3 места по 6 руб., 9 мест по 7 руб.), а программное обеспечение впоследствии в автоматическом режиме при бронировании мест изменяло цену по мере заполняемости транспортного средства на данное время отправления. Также цены могли изменяться в ручном режиме. Так, зная об увеличении спроса на поездку на конкретную дату и время, общество могло скорректировать цену проезда в любое время до момента отправления. При этом цена (стоимость) проезда на забронированное ранее пассажиром место оставалась неизменной в случае последующего изменения цены (стоимости) проезда на оставшиеся свободные места.

Также Каткова О.И. отметила, что в случае если перевозчики высказывали пожелания по установлению цены (стоимости) проезда на конкретный рейс, окончательное решение принималось ООО «Дамеком групп» с учетом знания конкурентной среды, маркетинговых исследований на рынке перевозок и иных факторов.

Информацию о том, что стоимость проезда формировалась ООО «Дамеком групп» также подтвердили и перевозчики, находившиеся в договорных отношениях с обществом.

Так, по информации ООО «Женева» в период с 1 ноября 2018 г. по 31 января 2019 г. оно осуществляло автомобильные перевозки пассажиров по маршруту Могилев-Минск-Могилев по установленному обществом тарифу в размере от 3 до 10 руб.

Индивидуальные предприниматели Бабак П.Н. и Хурсан А.М. указали, что в период с октября по 5 декабря 2018 г. они осуществляли перевозки пассажиров по маршруту Могилев-Бобруйск-Могилев, при этом стоимость проезда устанавливалась ООО «Дамеком групп» в размере 2 руб.

Факт установления стоимости проезда по маршруту Могилев-Минск в размере от 3 руб., Могилев-Бобруйск - от 2 рублей подтверждается также информацией, размещенной в разделе «Стоимость проезда в одну сторону» на сайте www.7311.by.

Таким образом, собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, что общество, используя функциональную систему Сервиса и систему динамического ценообразования, устанавливало цены (стоимость) проезда по указанным маршрутам.

Информация о цене билета на конкретный рейс доводилась до перевозчика (его водителя) посредством мобильного приложения «Диспетчерская для водителей», как правило, за день до отправления после того, как перевозчик предоставлял обществу информацию о транспортном средстве и водителе.

Анализ информации, представленной ООО «Дамеком групп», свидетельствует о том, что по маршрутам Могилев-Минск, Минск-

Могилев ежедневно совершалось от 30 до 60 рейсов, по маршрутам Могилев-Бобруйск, Бобруйск-Могилев – от 17 до 30. В выходные дни их количество возрастало до 100 и 47 рейсов соответственно.

Рейсы совершались в одно и то же время с разбежкой в 10-20 мин. Перевозка пассажиров по указанным маршрутам осуществлялась перевозчиками, работающими как в регулярном, так и нерегулярном сообщении.

При этом перевозчики пассажиров в регулярном сообщении в рамках договорных отношений с ООО «Дамеком групп», кроме или вместо рейсов, предусмотренных расписанием движения транспортных средств, утвержденным оператором, производили перевозку пассажиров в иное время, при этом отправление и прибытие рейсов осуществлялось от пунктов, отличных от установленных оператором.

Собранные в ходе расследования доказательства указывают на совершение регулярных перевозок пассажиров по маршрутам Могилев-Минск, Минск-Могилев, Могилев-Бобруйск, Бобруйск-Могилев, в том числе и теми из перевозчиков, кто не заключил с оператором договор об организации автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении.

Согласно объяснениям директора ООО «Дамеком групп» Катковой О.И. распределение рейсов по времени отправления между перевозчиками на конкретном маршруте осуществлялось накануне дня выполнения поездки с учетом их пожеланий, после чего общество размещало на сервисе информацию о транспортном средстве перевозчика или заказчика перевозки.

Маршруты перевозок пассажиров из города Могилева по направлениям на Минск и на Бобруйск были определены обществом как наиболее востребованные и перспективные на территории Могилевской области. Остановочные пункты определялись исходя из сложившейся практики перевозок, при этом места посадки и высадки пассажиры могли определять самостоятельно исходя из маршрута движения по городу.

Согласно маршрутам движения и схемам подбора пассажиров с указанием мест посадки, размещенным на странице сайта <https://7311.by/mogilev-minsk>, в городе Могилеве движение по маршруту Могилев-Минск начиналось от трех пунктов отправления, расположенных в разных концах города (от ТЦ «Криница» в микрорайоне «Соломинка», с ул. Симонова и пр-та Витебский (Любуж)), в городе Минске - от ТЦ «АЛМИ» по пр-ту Дзержинского, ул. Сурожской, через станцию метро «Институт культуры», а/с Дружная (р-н ж/д вокзала), ул. Толстого, ул. Могилевская, Партизанский пр-т и далее по Могилевскому направлению.

Таким образом, ООО «Дамеком групп», установив места остановочных пунктов и периодичность отправления по маршрутам Могилев-Минск и Минск-Могилев, по сути формировало расписание рейсов, которое размещалось на Сервисе и становилось доступно при входжении на сайт www.7311.by.

Также в рамках договорных отношений обществом осуществлялся контроль за деятельностью перевозчиков.

Согласно подпункту 3.3.3 пункта 3.3 договоров об оказании услуг, заключенных обществом с перевозчиками, ООО «Дамеком групп» имело право осуществлять любые действия (контрольные мероприятия) по проверке качества оказания перевозчиком услуг по перевозке и самостоятельно определять способы, периодичность и основания проведения контрольных мероприятий.

Факт осуществления контроля подтверждается представленными филиалом Транспортной инспекции по г. Минску и Минской области в адрес ОАО «АТЭК-Могилев» материалами проверки Березинского РОВД УВД Минского облисполкома по сообщению гражданина Ильюшенко С.А.

Из объяснений директора общества Катковой О.И. следует, что контроль осуществлялся работником ООО «Дамеком групп» с целью исключения неучтенных в программном обеспечении пассажиров для последующего расчета размера вознаграждения.

Таким образом, ООО «Дамеком групп», изучая посредством Сервиса спрос потребителей на перевозки по маршрутам Могилев-Минск и Минск-Могилев, Могилев-Бобруйск и Бобруйск-Могилев, установив схемы данных маршрутов, места остановочных пунктов, расписание и интервалы движения между рейсами, а также осуществляя контроль за перевозками, фактически выполняло функцию оператора автомобильных перевозок пассажиров.

Анализ представленной перевозчиками информации о выручке, полученной за период с января 2018 года по февраль 2019 года, показал, что после вступления в договорные отношения с ООО «Дамеком групп» выручка от перевозки пассажиров у них, как правило, существенно возрастала. Также в рамках договора лояльности обществом выплачивалось вознаграждение, суммы которого у отдельных перевозчиков в несколько раз превышали их ежемесячную выручку. Так, сумма вознаграждения, полученного ООО «Женева» от общества, в ноябре 2018 года в 2,9 раза превысила сумму полученной выручки, в декабре 2018 года – в 4,3 раза, в январе 2019 года – в 2 раза.

По информации ООО «Женева» и ООО «Альтерра-транс» тариф на перевозку пассажиров по маршруту Могилев-Минск, Минск-Могилев в период с ноября 2018 года по январь 2019 года колебался в пределах

от 3 до 10 руб. При этом средняя цена билета на проезд, рассчитанная исходя из количества перевезенных пассажиров и выручки, полученной от их перевозки, у ООО «Женева» составляла от 5,69 до 6,61 руб., ООО «Альтерра-транс» – от 6,35 до 7,52 руб. Перевозка пассажиров указанными перевозчиками осуществлялась на автомобилях «Volkswagen Crafter» и «Mercedes Benz Sprinter» соответственно.

В ходе расследования произведен расчет минимальных расходов перевозчика на поездку по маршруту Могилев-Минск исходя из средней протяженности маршрута 220 км, средних линейных норм расхода топлива на автобусы «Volkswagen Crafter» (от 10,4 до 12,4 л) и «Mercedes Benz Sprinter» (от 8,8 до 10,5 л), цены дизтоплива в январе 2019 г. – 1,54 руб. за л, платы за проезд платного отрезка дороги трассы М4 протяженностью 176 км, а также расходов на оплату труда водителя с налогами и отчислениями из нее на один рейс.

Минимальные расходы перевозчика без учета расходов на налоги, ремонт автобуса, амортизационных отчислений, иных расходов и прибыли на поездку по маршруту Могилев-Минск на автобусах «Volkswagen Crafter» и «Mercedes Benz Sprinter» в зависимости от их модели составляли от 69,38 до 76,15 руб. и от 63,95 до 69,71 руб. соответственно. При максимальной загрузке автобуса «Volkswagen Crafter» минимальная себестоимость поездки на одно посадочное место составляла от 4,63 до 5,08 руб., на автобусе «Mercedes Benz Sprinter» – от 4,26 до 4,65 руб.

ООО «Кравтортур», указало, что сумма приблизительных расходов на поездку по маршруту Минск-Могилев-Минск в декабре 2018 года составила в размере около 170 руб. (85 руб. в одну сторону), тем самым подтвердив проведенный расчет минимальных расходов перевозчика по данному маршруту.

При этом согласно информации ОАО «Могилевоблавтотранс» стоимость билета на поездку по маршрутам Могилев-Минск и Могилев-Бобруйск в период с ноября 2018 года по февраль 2019 года составляла от 8 до 12,30 руб. и от 6 до 8,68 руб. соответственно.

Перевозчики в рамках договорных отношений с обществом, осуществляя перевозки пассажиров по установленным ООО «Дамеком групп» заниженным тарифам, получали вознаграждение, которое по своей сути являлось компенсацией понесенных убытков от перевозки пассажиров по ценам ниже себестоимости.

Данные действия общества привели к перераспределению потребительского спроса в сторону перевозчиков – партнеров ООО «Дамеком групп», а также к уходу с товарного рынка пассажирских перевозок по маршруту Могилев-Минск-Могилев отдельных перевозчиков, выполнивших рейсы в регулярном сообщении.

Так, по информации ООО «АвтоСевлад» в связи с выходом на рынок сервиса «Яндекс.Автобусы» и откровенным демпингом цен со стороны его партнера оно вынуждено было прекратить перевозки пассажиров по маршруту Могилев-Минск-Могилев с 20 ноября 2018 г., а возобновив их с 16 декабря 2018 г., несмотря на все попытки снижения себестоимости поездок (с 63,18 руб. в 2018 году до 56,22 руб. в 2019 году), с 13 мая 2019 г. обслуживание данного маршрута прекратило вовсе.

Также ООО «Кравтортур» указало, что прекратило перевозки пассажиров по маршруту Могилев-Минск-Могилев в результате необоснованного снижения ООО «Дамеком групп» цены билета с 10 до 3 руб.

Анализ информации, представленной ОАО «Могилевоблавтотранс», показал, что количество перевозчиков, осуществлявших автомобильные перевозки пассажиров в регулярном сообщении, в период с сентября 2018 года по март 2019 года по маршруту Могилев-Минск-Могилев сократилось с 26 до 17, по маршруту Могилев-Бобруйск-Могилев в период с сентября по декабрь 2018 года – с 15 до 12. Перевозку пассажиров по маршруту Могилев-Минск-Могилев прекратили: ООО «Кравтортур» – с 29 декабря 2018 г., ИП Высеква А.Н. – с 14 января 2019 г., ИП Гармай Е.Н. и ЧУП «АвтоСлаваГолд» – с 24 января 2019 г., ООО «ВитЭкспресс», ЧТУП «Стрит Торг», ИП Фурсова М.В., ИП Евсеева М.А. – с 1 марта 2019 г.

Также согласно данным ОАО «Могилевоблавтотранс» в указанный период значительно возросло количество отменённых перевозчиками рейсов. Так, по маршруту Могилев-Минск-Могилев в октябре 2018 года отменено 87 рейсов, в ноябре – 147, в декабре – 232, в январе 2019 года – 132 рейса, по маршруту Могилев-Бобруйск-Могилев в октябре 2018 г. – 2 рейса, в ноябре – 16, в декабре – 15, в январе 2019 года – 9, в феврале – 106 рейсов.

Снижение количества совершенных рейсов в связи со снижением пассажиропотока подтвердила также индивидуальный предприниматель Фурсова М.В., указав на то, что из 103 рейсов по утвержденному расписанию по маршруту Могилев-Минск в октябре 2018 года ею отменено 62, в ноябре – 19, в декабре – 43, в январе 2019 года – 28 рейсов.

Материалами дела не подтверждается, что уход с рынка автомобильных перевозок пассажиров по маршрутам Могилев-Минск-Могилев и Могилев-Бобруйск-Могилев указанных выше перевозчиков, связан с функционированием Сервиса и деятельностью ООО «Дамеком групп». Вместе с тем значительное количество отмененных рейсов на данных маршрутах в рассматриваемом периоде указывает на возможность их негативного влияния на рынок автомобильных перевозок пассажиров в регулярном сообщении.

Установленные в ходе расследования обстоятельства свидетельствуют о том, что деятельность ООО «Дамеком групп», выражившаяся в согласовании действий перевозчиков, в том числе в установлении необоснованно низких тарифов на пассажирские перевозки посредством Сервиса, привела к перераспределению пассажирского спроса, сокращению доходов и уходу с товарного рынка автомобильных перевозок пассажиров по маршруту Могилев-Минск-Могилев ряда не пользующихся Сервисом хозяйствующих субъектов, осуществлявших автомобильные перевозки пассажиров в регулярном сообщении на указанном маршруте (ООО «АвтоСевлад», ООО «Кравтортур»), а также могла стать результатом ухода с рассматриваемых товарных рынков иных перевозчиков, осуществлявших перевозки пассажиров в регулярном сообщении.

Действия ООО «Дамеком групп» по согласованию действий перевозчиков, являющихся его партнерами, в части установления схем маршрутов движения, мест остановочных пунктов, расписания и интервалов движения между рейсами, стоимости проезда по маршрутам Могилев-Минск-Могилев и Могилев-Бобруйск-Могилев являются координацией их экономической деятельности.

В соответствии с частью второй пункта 4 статьи 20 Закона под координацией экономической деятельности понимается согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не осуществляющим деятельность на том же товарном рынке (товарных рынках), на котором (которых) осуществляется согласование действий хозяйствующих субъектов.

При этом установлено, что в действиях ООО «Дамеком групп» имеются все квалификационные признаки координации, а именно:

действия перевозчиков согласуются ООО «Дамеком групп»;

общество не входит в одну группу лиц ни с одним из хозяйствующих субъектов – перевозчиков;

ООО «Дамеком групп» не осуществляет деятельность на товарных рынках автомобильных перевозок пассажиров по маршрутам Могилев-Минск-Могилев и Могилев-Бобруйск-Могилев, на которых осуществляет согласование действий перевозчиков (основными видами деятельности общества являются обработка данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность).

Таким образом, установленными в ходе рассмотрения заявлений обстоятельствами и имеющимися доказательствами подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства в части осуществления ООО «Дамеком групп» координации экономической деятельности, запрет на которую

предусмотрен частью первой пункта 4 статьи 20 Закона, выразившейся в согласовании действий перевозчиков в части установления схем маршрутов движения, мест остановочных пунктов, расписания и интервалов движения между рейсами, необоснованно низких тарифов на пассажирские перевозки по маршрутам Могилев-Минск-Могилев и Могилев-Бобруйск-Могилев, что привело или могло привести к последствиям, указанным в подпункте 3.3 пункта 3 статьи 20 Закона, а именно привело к уходу с товарного рынка автомобильных перевозок пассажиров по маршруту Могилев-Минск-Могилев отдельных перевозчиков (ООО «АвтоСевлад», ООО «Кравтортур»), выполнивших рейсы в регулярном сообщении, а также могла привести к уходу с товарных рынков автомобильных перевозок пассажиров по маршрутам Могилев-Минск-Могилев и Могилев-Бобруйск-Могилев иных перевозчиков.

При этом материалами расследования не подтверждаются доводы заявителей о заключении соглашений между ООО «Яндекс.Реклама» и ООО «Дамеком групп», а также ООО «Дамеком групп» и перевозчиками, запрет на которые установлен пунктом 1 статьи 20 Закона, ввиду того, что действия по установлению стоимости проезда ниже действующей на товарных рынках пассажирских перевозок на указанных маршрутах совершались обществом, которое не осуществляло деятельность по перевозке пассажиров и не являлось конкурентом по отношению к перевозчикам.

Также материалами расследования не подтверждается, что установление схем маршрутов движения, мест остановочных пунктов, расписания и интервалов движения между рейсами, необоснованно низких тарифов на пассажирские перевозки по маршрутам Могилев-Минск-Могилев, Могилев-Бобруйск-Могилев являются действиями, запрещенными в соответствии с пунктом 1 статьи 21 Закона. Материалами дела доказано, что указанные действия совершались только одной из сторон (ООО «Дамеком групп»). Кроме того, не установлена совокупность условий, предусмотренных статьей 12 Закона, позволяющая квалифицировать действия как согласованные, в частности, действия каждого из хозяйствующих субъектов не были вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов (действия ООО «Дамеком групп» не были обусловлены действиями перевозчиков, а поведение перевозчиков – действиями или интересами иных перевозчиков).

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

1. Установить в действиях ООО «Дамеком групп» факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, запрет на которое установлен частью первой пункта 4 статьи 20 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

2. Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 1 статьи 20 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях ООО «Яндекс.Реклама» и ООО «Дамеком групп», а также ООО «Дамеком групп» и перевозчиков: общества с ограниченной ответственностью «Корпорация-15», общества с ограниченной ответственностью «Женева», общества с ограниченной ответственностью «Русская дорога», общества с ограниченной ответственностью «АльтерраТранс», общества с ограниченной ответственностью «Бибиликс», частного торгового унитарного предприятия «ЛюдЭкспрессАвто», частного торгового унитарного предприятия «ТимоЛайнАвто», индивидуального предпринимателя Бабака Петра Николаевича, индивидуального предпринимателя Хурсана Александра Михайловича, индивидуального предпринимателя Лепешкина Игоря Арнольдовича, индивидуального предпринимателя Зубковича Сергея Николаевича, индивидуального предпринимателя Гордиенко Анатолия Васильевича, индивидуального предпринимателя Гавриленко Алексея Федоровича, индивидуального предпринимателя Будниковой Клавдии Ивановны, индивидуального предпринимателя Афонасенко Сергея Геннадьевича, индивидуального предпринимателя Коваленко Сергея Константиновича, индивидуального предпринимателя Шелег Елены Михайловны, индивидуального предпринимателя Евсеевой Марины Александровны, индивидуального предпринимателя Гармай Евгения Николаевича, индивидуального предпринимателя Гасанова Руслана Салваровича, индивидуального предпринимателя Шупиковой Людмилы Адамовны, индивидуального предпринимателя Заборонок Дмитрия Анатольевича, индивидуального предпринимателя Соловья Евгения Валентиновича, индивидуального предпринимателя Савченко Игоря Викторовича, индивидуального предпринимателя Дорошко Сергея Григорьевича, индивидуального предпринимателя Болбас Светланы Константиновны, индивидуального предпринимателя Пляскевич Сергея Васильевича, индивидуального предпринимателя Стамбровского Алексея Михайловича, индивидуального предпринимателя Иванова Дмитрия Александровича, индивидуального предпринимателя Марковича Руслана Николаевича, индивидуального

предпринимателя Румянцева Юрия Алексеевича, индивидуального предпринимателя Стесева Александра Михайловича, индивидуального предпринимателя Жуковой Ольги Анатольевны, индивидуального предпринимателя Бакуновича Игоря Николаевича, индивидуального предпринимателя Новикова Андрея Петровича, индивидуального предпринимателя Баркуна Павла Петровича, индивидуального предпринимателя Высевки Александра Николаевича, индивидуального предпринимателя Шавкунова Виктора Николаевича, индивидуального предпринимателя Рогового Юрия Николаевича, индивидуального предпринимателя Криштопа Андрея Николаевича, индивидуального предпринимателя Гришачкова Виктора Васильевича, индивидуального предпринимателя Бегунова Андрея Эдуардовича, индивидуального предпринимателя Попеля Дениса Петровича, индивидуального предпринимателя Киселева Николая Владимировича.

3. Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 1 статьи 21 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях ООО «Дамеком групп» и перевозчиков: общества с ограниченной ответственностью «Корпорация-15», общества с ограниченной ответственностью «Женева», общества с ограниченной ответственностью «Русская дорога», общества с ограниченной ответственностью «АльтерраТранс», общества с ограниченной ответственностью «Бибиликс», частного торгового унитарного предприятия «ЛюдЭкспрессАвто», частного торгового унитарного предприятия «ТимоЛайнАвто», индивидуального предпринимателя Бабака Петра Николаевича, индивидуального предпринимателя Хурсана Александра Михайловича, индивидуального предпринимателя Лепешкина Игоря Арнольдовича, индивидуального предпринимателя Зубковича Сергея Николаевича, индивидуального предпринимателя Гордиенко Анатолия Васильевича, индивидуального предпринимателя Гавриленко Алексея Федоровича, индивидуального предпринимателя Будниковой Клавдии Ивановны, индивидуального предпринимателя Афонасенко Сергея Геннадьевича, индивидуального предпринимателя Коваленко Сергея Константиновича, индивидуального предпринимателя Шелег Елены Михайловны, индивидуального предпринимателя Евсеевой Марины Александровны, индивидуального предпринимателя Гармай Евгения Николаевича, индивидуального предпринимателя Гасанова Руслана Салваровича, индивидуального предпринимателя Шупиковой Людмилы Адамовны, индивидуального предпринимателя Заборонок Дмитрия Анатольевича, индивидуального предпринимателя Соловья Евгения Валентиновича, индивидуального предпринимателя Савченко

Игоря Викторовича, индивидуального предпринимателя Дорошко Сергея Григорьевича, индивидуального предпринимателя Болбас Светланы Константиновны, индивидуального предпринимателя Пляскевич Сергея Васильевича, индивидуального предпринимателя Стамбровского Алексея Михайловича, индивидуального предпринимателя Иванова Дмитрия Александровича, индивидуального предпринимателя Марковича Руслана Николаевича, индивидуального предпринимателя Румянцева Юрия Алексеевича, индивидуального предпринимателя Стесева Александра Михайловича, индивидуального предпринимателя Жуковой Ольги Анатольевны, индивидуального предпринимателя Бакуновича Игоря Николаевича, индивидуального предпринимателя Новикова Андрея Петровича, индивидуального предпринимателя Баркуна Павла Петровича, индивидуального предпринимателя Высевки Александра Николаевича, индивидуального предпринимателя Шавкунова Виктора Николаевича, индивидуального предпринимателя Рогового Юрия Николаевича, индивидуального предпринимателя Криштопа Андрея Николаевича, индивидуального предпринимателя Гришачкова Виктора Васильевича, индивидуального предпринимателя Бегунова Андрея Эдуардовича, индивидуального предпринимателя Попеля Дениса Петровича, индивидуального предпринимателя Киселева Николая Владимировича.

4. Признать отсутствие оснований для вынесения предписания в связи с прекращением нарушения.

5. Признать наличие оснований для начала административного процесса в отношении ООО «Дамеком групп».

Основания для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии

И.В.Вежновец