

**МИНИСТЕРСТВО АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
И ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

ВЫПИСКА

из решения комиссии Министерства антимонопольного регулирования и торговли по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства от 22.08.2025 № 594/32-2025

«22» августа 2025 г.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не установлено иное, – Закон) заявления от 17 апреля 2025 г. № 150/1 общества с ограниченной ответственностью «Западная Metallургическая Компания» о нарушении антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции обществом с ограниченной ответственностью «МГК Сталь» (далее, если не указано иное, соответственно – ООО «Западная Metallургическая Компания», ООО «ЗМК», заявитель; ООО «МГК Сталь»; заявление)

УСТАНОВИЛО:

ООО «Западная Metallургическая Компания» зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом (далее – Мингорисполком) 5 марта 2020 г. в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) с регистрационным номером № 193394921.

Место нахождения: 220131, г. Минск, ул. Гамарника, д. 30, пом. 258 (ком. 3/19).

Основной вид деятельности: оптовая торговля чугуном, сталью, их литьем, прокатом, в том числе трубами (код вида экономической деятельности по общегосударственному классификатору Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности», утвержденному постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 декабря 2011 г. № 85 (далее – ОКЭД) – 46721) Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

ООО «МГК Сталь» зарегистрировано Мингорисполкомом 19 мая 2021 г. в ЕГР с регистрационным номером № 193548413.

Место нахождения: г. Минск, ул. М. Лынькова, д. 123Б, каб. 15.

Основной вид деятельности: оптовая торговля чугуном, сталью, их литьем, прокатом, в том числе трубами (код ОКЭД – 46721). Географические границы деятельности: Республика Беларусь.

Существо вопроса в изложении заявителя.

В декабре 2024 года и январе 2025 года дочернее унитарное предприятие «Специализированное строительное управление № 2 «УДМС и Б Мингорисполкома» (далее – ССУ № 2) проводило биржевые торги в открытом акционерном обществе «Белорусская универсальная товарная биржа» (далее – БУТБ; Биржа) на закупку труб *. По результатам проведения торгов победителем определено*.

Предположительно, должностные лица ООО «МГК Сталь» направляют контрагентам, с которыми ООО «ЗМК» заключило договоры на поставку продукции, телефонограммы и (или письма), содержащие информацию о якобы ненадлежащем качестве продукции, поставляемой ООО «ЗМК».

Так, ООО «МГК Сталь» направило в адрес ССУ № 2 письмо от 27 января 2025 г. № 11 о несоответствии поставляемых труб техническим требованиям.

Справочно:

В указанном письме содержатся следующие сведения (цитата):

«эл/св. труба, поставляемая в адрес ССУ № 2, является не новой;

на трубе имеются следы коррозии металла;

на некоторых трубах отсутствует маркировка завода-производителя, на остальных трубах та же маркировка не соответствует ГОСТ 10706-76 пункт 4;

толщина стенки на принимаемых трубах не соответствует ГОСТ 10706-76 и ГОСТ 19903-74; фактическая толщина труб составляет 15.7-16;

трубы не были изготовлены на заявленном заводе-изготовителе;

трубы, поставляемые в адрес ССУ № 2, являются б/у восстановленными (сняты с нефтегазопроводов)».

* информация относится к коммерческой тайне

Заявитель указал на то, что письма, содержащие подобную информацию относительно поставляемой ООО «ЗМК» трубной продукции, были направлены ООО «МГК Сталь» также в адрес БУТБ.

Справочно:

** Также, в период исполнения указанных договоров, 24 января 2025 г. в адрес ООО «ЗМК» посредством телефонных звонков от специалиста по закупкам ССУ №2 * поступила информация о том, что сотрудники ООО «МГК Сталь» проникли на государственный строительный объект, работы на котором ведет коммунальное унитарное предприятие «Управление дорожно-мостового строительства и благоустройства Мингорисполкома» (далее – ГП «УДМС и Б») и требовали прекратить приемку трубной продукции, отгружаемой от ООО «ЗМК», мотивируя это тем, что данная продукция является некачественной и поставляется по поддельным документам и, угрожая прорабам и другим сотрудникам ССУ № 2, что на них будут написаны заявления в прокуратуру и другие контролирующие ведомства, если они будут принимать данные трубы от ООО «ЗМК».*

В целях проверки поступившей информации 29 января 2025 г. коммунальным унитарным предприятием «Управление дорожно-мостового строительства и благоустройства Мингорисполкома» (далее – ГП «УДМС и Б») была собрана комиссия.

Заключение комиссии: данные трубы соответствуют всем параметрам ГОСТ и биржевого договора.

В заявлении также указывается на то, что ГП «УДМС и Б» сообщило ООО «ЗМК» о том, что в адрес ГП «УДМС и Б» от ООО «МГК Сталь» поступило письмо с требованием прекратить приемку продукции, поставляемой ООО «ЗМК», на которое ГП «УДМС и Б» сообщило ООО «МГК Сталь» о том, что продукция, поставляемая ООО «ЗМК» принимается, так как она полностью соответствует качеству и всем параметрам, прописанным в биржевом договоре.

Заявитель отмечает, что ООО «ЗМК» и ООО «МГК Сталь» работают в одном товарном сегменте и на одной территории, но ООО «МГК Сталь» имеет менее развитый рынок сбыта продукции. ООО «МГК Сталь» использует недопустимые действующим законодательством Республики Беларусь способы конкуренции, а именно: направление в адрес субъектов хозяйствования, с которыми ООО «ЗМК» имеет действующие договоры на поставку продукции, информации, не соответствующей действительности, исключительно с целью дискредитировать ООО «ЗМК». Направление ООО «МГК Сталь» такого рода информации вынуждает контрагентов, с которыми работает ООО «ЗМК», приостанавливать приемку продукции, которую поставляет ООО «ЗМК», или дополнительно создавать комиссии по перепроверке уже принятой продукции от ООО «ЗМК». Эти дополнительные действия срывают сроки поставки продукции ООО «ЗМК»

* информация относится к коммерческой тайне

своим контрагентам, вызывают уплату неустойки и прочие убытки.

В результате распространения ООО «МГК Сталь» недостоверных сведений у заявителя были сорваны графики поставок продукции (в связи с приостановкой приемки для испытаний), что привело к применению в отношении заявителя штрафных санкций, а также привело к негативной реакции со стороны БУТЬ.

Продукция ООО «ЗМК» обладает всеми необходимыми сертификатами качества, процесс закупки трубной продукции, ее движение до конечного потребителя может быть отслежено по соответствующим договорам и сопроводительным документам.

Действия ООО «МГК Сталь», по мнению ООО «ЗМК», являются проявлением недобросовестной конкуренции путем дискредитации ООО «ЗМК» перед его контрагентами и третьими лицами, что является нарушением норм статьи 25 Закона.

Заявитель просит:

установить факт нарушения ООО «МГК Сталь» статьи 25 Закона;
привлечь ООО «МГК Сталь» к установленной законодательством ответственности.

Существо вопроса в изложении лица, в отношении которого подано заявление – ООО «МГК Сталь».

ООО «МГК Сталь» в ответ на запрос МАРТ (№ 27-01-05/345 от 26 апреля 2025 г.) по существу заявления ООО «ЗМК» высказало позицию, состоящую в следующем:

представленные ООО «ЗМК» в МАРТ копии писем ООО «МГК Сталь» в адрес юридических лиц не содержат сведений, что продукция ООО «Западная Металлургическая Компания» является некачественной; ООО «МГК Сталь» не указывает на некачественность продукции именно ООО «Западная Металлургическая Компания»; заявление ООО «ЗМК» не содержит сведений о том, что ООО «МГК Сталь» где-либо указывало о поставке продукции по «поддельным документам» именно ООО «Западная Металлургическая Компания»;

в письме ООО «МГК Сталь» от 13 февраля 2025 г. № 28 в адрес РУП «СТРОЙТЕХНОРМ», исходя из буквального толкования, речь идет об обществе с ограниченной ответственностью «Западная металлургическая компания» (далее – ООО «Западная металлургическая компания»), которая к ООО «Западная Металлургическая Компания» никакого отношения не имеет, следовательно, со стороны ООО «МГК Сталь» при реализации своего конституционного права на обращения не нарушаются права и законные интересы ООО «Западная Металлургическая Компания», не наносится ущерб национальной безопасности, интересам общества

* информация относится к коммерческой тайне

и Республики Беларусь, не создаются препятствия законной деятельности ООО «ЗМК».

Обстоятельства, сведения (информация), установленные в ходе рассмотрения заявления ООО «ЗМК».

В адрес ГП «УДМС и Б» и ССУ № 2 поступали письма от ООО «МГК Сталь» о несоответствии поставляемого ООО «ЗМК» товара по качеству.

Справочно:

В письме в адрес ССУ № 2 от 27 января 2025 г. № 11 (далее – письмо от 27 января 2025 г. № 11) ООО «МГК Сталь» указывает на то, что:

*ООО «МГК Сталь» доподлинно известно, что эл/св. труба, поставляемая в адрес ССУ № 2, является не новой (как было заявлено в требованиях ССУ № 2; на трубе имеются следы коррозии металла; на некоторых трубах отсутствует маркировка завода производителя, на остальных – та же маркировка не соответствует ГОСТ 10706-76 пункт 4; толщина стенки на принимаемых трубах не соответствует ГОСТ 10706-76 и ГОСТ 19903-74; фактическая толщина на поставляемых трубах *;*

*согласно открытым источникам, * на своём производстве имеет прокатные станы, позволяющие делать трубы длиной по 6 м.п., если труба новая, она должна быть 12 м.п. и с одним поперечным швом;*

закупаемые ССУ № 2 трубы имеют длину 10 – 11.3 м и не имеют ни одного поперечного шва;

соответственно, трубы не были изготовлены на заявленном заводе-изготовителе.

*На основании приведенных факторов «МГК Сталь» делает вывод, что трубы, поставляемые в адрес ССУ № 2, являются бывшими в употреблении, восстановленными (сняты с нефтегазопроводов) и просит произвести проверку трубной продукции *.*

В письме в адрес ГП «УДМС и Б» от 29 января 2025 г. № 14 (далее – письмо от 29 января 2025 г. № 14) ООО «МГК Сталь» приводит идентичную информацию относительно трубной продукции, поставляемой ООО «ЗМК», а также указывает на то, что документы завода-производителя являются подделкой, так как данный завод не имеет возможности изготавливать трубы без поперечных швов.

После поступления такой информации, с целью дополнительной проверки, до приемки очередной партии, товар был предоставлен для осуществления приемки по качеству *.

Справочно:

*

Согласно заключению акта испытаний *, при приемке продукции по качеству фактические значения измеренных параметров соответствуют техническим требованиям ГОСТ 10704-91; ГОСТ 10706-76.

Справочно:

*

Согласно информации БУТБ *.

На основании представленных БУТБ копий биржевых договоров установлено, что покупателем по договорам является *; продавцом – *, а не ООО «Западная металлогическая компания», упоминаемое

* информация относится к коммерческой тайне

ООО «МГК Сталь» в ответах на запросы МАРТ в целях отрицания своих действий по направлению писем в отношении трубной продукции, поставляемой ООО «ЗМК» (сведения о регистрации ООО «Западная металлургическая компания» в ЕГР отсутствуют).

Кроме того, установлено, что ООО «МГК Сталь» письмо (от 13 февраля 2025 г. № 28), касающееся трубной продукции, поставляемой ООО «ЗМК», направило также в адрес республиканского унитарного предприятия «СТРОЙТЕХНОРМ» (далее – РУП «СТРОЙТЕХНОРМ»).

Справочно:

*В письме в адрес РУП «СТРОЙТЕХНОРМ» ООО «МГК Сталь» указывает на то, что *.*

Таким образом, определяется, что:

в письмах, направленных ООО «МГК Сталь» в адрес ССУ № 2, ГП «УДМС и Б», БУТЬ, РУП «СТРОЙТЕХНОРМ» речь идет об одной и той же трубной продукции *;

доводы ООО «МГК Сталь» о том, что в направляемых им письмах речь идет не об ООО «Западная Металлургическая Компания», а об ООО «Западная металлогическая компания», являются несостоятельными;

при этом, ООО «МГК Сталь» в письмах в адрес ССУ № 2, ГП «УДМС и Б», БУТЬ утверждает, что указанные трубы не изготовлены на * , а в письмах в адрес РУП «СТРОЙТЕХНОРМ», наоборот, указывает на то, что на рынок Республики Беларусь поставляется **восстановленная трубная продукция** *.

При принятии решения о наличии (отсутствии) факта нарушения антимонопольного законодательства представляется необходимым исходить из следующего.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона **недобросовестная конкуренция** – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона **конкурентами** являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся

* информация относится к коммерческой тайне

осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Исходя из законодательно установленного определения недобросовестной конкуренции, рассмотрению подлежат действия хозяйствующих субъектов – конкурентов на предмет выявления **совокупности признаков недобросовестной конкуренции:**

1. наличия конкурентных отношений на товарном рынке между хозяйствующими субъектами;

2. направленности действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

3. противоречия этих действий Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

4. возможности причинения или причинения убытков другим конкурентам либо возможности нанесения или нанесения вреда их деловой репутации.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции.

О наличии конкурентных отношений.

С учетом того, что ООО «Западная Металлургическая Компания» и ООО «МГК Сталь» осуществляют на территории Республики Беларусь деятельность по оптовой реализации трубной продукции (трубы сварные, бесшовные, с изоляцией, электросварные, горячего и холодного катания, из стали, из нержавеющей стали, малого и большого диаметра), указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами на товарном рынке оптовой реализации трубной продукции в географических границах Республики Беларусь, что подтверждается:

информацией на официальных сайтах указанных лиц;

участием заявителя и ООО «МГК Сталь» в процедурах закупки на биржевых торгах в качестве поставщиков указанной продукции;

информацией ГП «УДМС и Б» о сотрудничестве с заявителем и с ООО «МГК Сталь»;

договорами ССУ № 2 с ООО «ЗМК» и ООО «МГК Сталь» на поставку трубной продукции;

сведениями о видах деятельности и товарах, представленными ООО «ЗМК» и ООО «МГК Сталь» в МАРТ.

* информация относится к коммерческой тайне

ООО «ЗМК» и ООО «МГК Сталь» являются хозяйствующими субъектами в соответствии с абзацем семнадцатым статьи 1 Закона.

Таким образом, установлен признак недобросовестной конкуренции – наличие конкурентных отношений.

О противоречии действий ООО «МГК Сталь» Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

Статьей 25 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении:

качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

количества товара, предлагаемого к продаже конкурентом, наличие такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

условий, на которых конкурентом предлагается к продаже товар, в частности цены (тарифа).

Распространение ООО «МГК Сталь» сведений, касающихся трубной продукции, поставляемой ООО «ЗМК», осуществлялось путем направления писем в адрес ССУ № 2, ГП «УДМС и Б», БУТБ.

К информации, отраженной в этих письмах, мог и может получить доступ неограниченный круг лиц.

Сведения, распространяемые ООО «МГК Сталь» о трубной продукции, поставляемой ООО «ЗМК», являются ложными в части качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, способов и условий его изготовления (производства), что указывает на признаки нарушения запрета, установленного абзацем вторым статьи 25 Закона.

Сведения, указанные ООО «МГК Сталь» в письмах: от 27 января 2025 г. № 11 в адрес ССУ № 2; от 29 января 2025 г. № 14 в адрес ГП «УДМС и Б»; от 27 января 2025 г. № 13 в адрес БУТБ, о том, что:

- поставляемая эл/св. труба является не новой, является бывшей в употреблении, восстановленной (снята с нефтегазопроводов) – ложные сведения в отношении потребительских свойств товара ввиду следующего.

Товар является новым и производится на *, закупается напрямую на заводе-изготовителе, что подтверждается договором *, приходными и

* информация относится к коммерческой тайне

отгрузочными документами (товарно-транспортными накладными, счетами-фактурами), далее направляется на * для нанесения изоляции и после этого поставляется конечному потребителю;

-на трубе имеются следы коррозии металла – ложные сведения в отношении качества товара ввиду следующего.

Лабораторные испытания, проведенные *, не выявили подобных следов (акт испытаний при приемке качества товара *);

- на некоторых трубах отсутствует маркировка завода-производителя, на остальных [трубах] та же маркировка не соответствует пункту 4 ГОСТ 10706-76 – ложные сведения в отношении способов и условий изготовления (производства) товара ввиду следующего.

ООО «ЗМК» представлена копия письма * о наличии маркировки труб, поступающих на *, в котором указано, что:

трубы, поступающие на *, являются новыми, с наличием соответствующей маркировки, нанесенной заводом-изготовителем;

*

толщина стенки на принимаемых трубах не соответствует ГОСТ 10706-76 и ГОСТ 19903-74. Фактическая толщина труб составляет * – ложные сведения в отношении качества товара ввиду следующего.

Лабораторные испытания, проведенные *, не выявили нарушений (акт испытаний *).

- трубы не были изготовлены на заявленном заводе-изготовителе – ложные сведения в отношении способов и условий изготовления (производства) товара ввиду следующего.

* ;

сведения, указанные в письме ООО «МГК Сталь» в адрес ГП «УДМС и Б» от 29 января 2025 г. № 14, о том, что **документы завода-производителя являются подделкой, так как данный завод не имеет возможности изготавливать трубы без поперечных швов** – ложные сведения в отношении способов и условий изготовления (производства) товара ввиду следующего.

Производство данной продукции * подтверждается паспортом товара и сертификатами соответствия.

Таким образом:

качество данной трубной продукции, поставляемой ООО «ЗМК», ее соответствие всем техническим параметрам и биржевому договору подтверждается актом испытаний при приемке продукции по качеству *;

* информация относится к коммерческой тайне

копиями сертификатов качества; товарно-транспортными накладными; информацией, представленной ССУ № 2, ГП «УДМС и Б», БУТБ, письмом *

ООО «МГК Сталь» не представило каких-либо доказательств достоверности распространяемых сведений;

сведения, распространяемые ООО «МГК Сталь», являются ложными.

Распространяемые ООО «МГК Сталь» сведения несут прямую угрозу неблагоприятных последствий для имущественных и неимущественных прав заявителя. В части имущественных прав у заявителя возникают риски разрыва существующих деловых отношений с последующей упущенной выгодой, риски применения штрафных санкций со стороны контрагентов и БУТБ. В части неимущественных прав у заявителя страдает деловая репутация, что нарушает права заявителя на осуществление предпринимательской деятельности.

Таким образом, установлен признак **недобросовестной конкуренции – противоречие действий ООО «МГК Сталь» Закону.**

О направленности действий ООО «МГК Сталь» на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Действия ООО «МГК Сталь» (выразившиеся в направлении дискредитирующих товар ООО «ЗМК» писем: от 27 января 2025 г. № 11 в адрес ССУ № 2; от 29 января 2025 г. № 14 в адрес ГП «УДМС и Б»; от 27 января 2025 г. № 13 в адрес БУТБ направлены на формирование негативного мнения о заявителе, его деятельности и товаре, на разрыв деловых связей заявителя, на создание препятствий для установления (продолжения) таких деловых связей в будущем, что в конечном итоге направлено на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Кроме того, срыв сроков поставки товара на постоянной основе может привести к тому, что БУТБ прекратит с заявителем договорные отношения в одностороннем порядке (что подтверждается *), в результате чего ООО «ЗМК» не сможет участвовать в биржевых торгах БУТБ, что повысит шансы ООО «МГК Сталь» на победу в торгах, и приведет к его преимуществу в предпринимательской деятельности.

Таким образом, в действиях ООО «МГК Сталь» установлен признак **недобросовестной конкуренции – направленность на получение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.**

* информация относится к коммерческой тайне

О причинении (возможности причинения) действиями ООО «МГК Сталь» убытков конкуренту либо нанесение (возможность нанесения) вреда его деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Действия ООО «МГК Сталь», выразившиеся в направлении писем: от 27 января 2025 г. № 11 в адрес ССУ № 2; от 29 января 2025 г. № 14 в адрес ГП «УДМС и Б»; от 27 января 2025 г. № 13 в адрес БУТЬ, создали возможность причинения убытков ООО «ЗМК» и нанесения вреда деловой репутации заявителя и причинили убытки ООО «ЗМК».

Создание возможности причинения убытков ООО «ЗМК» подтверждается:

действиями ООО «МГК Сталь», которые могли привести к утрате деловых связей ООО «ЗМК» с ССУ № 2 и упущенной выгоде (неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено);

Справочно:

*

простоем транспорта, поставлявшего товар, который оплачивался бы заявителем (то есть являлся бы убытками заявителя);

применением штрафных санкций со стороны БУТЬ *.

Распространяемые ООО «МГК Сталь» несоответствующие действительности сведения наносят вред деловой репутации ООО «ЗМК».

Данные сведения также носят предосудительный характер, а именно указывают на недобросовестность заявителя при осуществлении предпринимательской деятельности – заявитель поставляет товар бывший в употреблении вместо оговоренного нового, товар имеет несоответствующие ГОСТ характеристики и т.д.

Причинение убытков ООО «ЗМК» подтверждается *.

Таким образом, в действиях ООО «МГК Сталь» установлен признак недобросовестной конкуренции – **причинение, возможность причинения убытков конкуренту и нанесение вреда его деловой репутации.**

С учетом изложенного, материалами антимонопольного расследования в действиях ООО «МГК Сталь», выразившихся в направлении писем: от 27 января 2025 г. № 11 в адрес ССУ № 2;

* информация относится к коммерческой тайне

от 29 января 2025 г. № 14 в адрес ГП «УДМС и Б»; от 27 января 2025 г. № 13 в адрес БУТБ, содержащих ложные сведения в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже ООО «ЗМК», способов и условий его изготовления (производства), **установлена совокупность признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен абзацем вторым статьи 25 Закона.**

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона, в действиях общества с ограниченной ответственностью «МГК Сталь» по направлению писем: от 27 января 2025 г. № 11 в адрес ССУ № 2; от 29 января 2025 г. № 14 в адрес ГП «УДМС и Б»; от 27 января 2025 г. № 13 в адрес БУТБ, содержащих ложные сведения в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже ООО «ЗМК», способов и условий его изготовления (производства).

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «МГК Сталь».

Признать наличие оснований для вынесения предписания.

Признать отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии



Н.В.Василевская