

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по установлению
факта наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 23 января 2025 г. № 4__

РЕШЕНИЕ № 566/4-2025

23 января 2025 г. (15 час. 30 мин.)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон) заявления частного торгово-производственного унитарного предприятия «ДювасХолодАвто» (далее – ЧУП «ДювасХолодАвто», заявитель) от 04.06.2024 № 118/05-2024 о нарушении антимонопольного законодательства открытым акционерным обществом «Молочные горки» (далее, если не указано иное, – ОАО «Молочные горки», общество, заказчик) в части нарушения антимонопольных требований к закупкам товаров (далее – заявление)

УСТАНОВИЛО:

ЧУП «ДювасХолодАвто» (зарегистрировано в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) Минским городским исполнительным комитетом 30 марта 2011 г. под номером 191446104, место нахождения: г. Минск, ул. К.Либкнехта, д. 66, пом. 96) в своем заявлении сообщило, что ОАО «Молочные горки» при проведении открытого конкурса на закупку оборудования «Холодильная установка для камеры хранения готовой продукции холодопроизводительностью 180 кВт» за счет собственных средств (процедура закупки № 2024-1140988) в предмете закупки указало конкретные торговые марки компрессоров «Bitzer», «Bock» либо «Dorin» без сопровождения их словами «или аналог».

По мнению заявителя, заказчик при отсутствии объективных на то оснований ограничил конкурентную основу указанной процедуры закупки и поставил ее участников в неравное положение, в связи с чем он просит установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «Молочные горки» и направить в его адрес соответствующее предписание.

ОАО «Молочные горки» (зарегистрировано в ЕГР Могилевским областным исполнительным комитетом 10 октября 1995 г. под номером 700101290, место нахождения: Могилевская обл., г. Горки, ул. Мира, д. 19) подтвердило факт проведения такой процедуры закупки и указало, что включение в документацию о закупке оборудования требования о конкретных торговых марках компрессоров «Bitzer», «Bock», «Dorin» обусловлено тем, что такая возможность предусмотрена подпунктом 1.4.4 пункта 1.4 Порядка закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств открытого акционерного общества «Молочные горки», утвержденного наблюдательным советом общества (протокол от 25 ноября 2022 г. № 56, далее – Порядок закупок товаров).

При рассмотрении заявления установлено, что общество 15 апреля 2024 г. разместило в информационной системе «Тендеры» на сайте информационного республиканского унитарного предприятия «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» (<https://icetrade.by>) приглашение к участию в открытом конкурсе по закупке за счет собственных средств холодильной установки для камеры хранения готовой продукции холодопроизводительностью 180 кВт.

В соответствии с пунктом 1 технического задания на закупку указанного оборудования предметом данной закупки являлось изготовление, поставка, монтаж, пуско-наладка холодильной камеры с холодильным оборудованием холодопроизводительностью не менее 180 кВт для камеры готовой продукции, обучение персонала.

Пунктом 3 технического задания предусмотрена закупка многокомпрессорного агрегата на базе компрессоров (поршневые полугерметичные) марок «Bitzer», «Bock», «Dorin» не менее 3 шт.

Согласно представленной обществом документации данной закупки в срок для представления коммерческих предложений – 26 апреля 2024 г. поступили предложения от восьми участников. При этом только четырем из них были предложены компрессоры марок «Dorin», «Bock» (информация о предложениях участников приведена в таблице 1).

Таблица 1

Информация о предложениях участников

№ п/п	Участник	Предложенная марка компрессора	Первоначальная цена предложения, руб.
1	2	3	4
1	ОДО «ГРЕЛЕНС»	«Dorin»	397925,42
2	ЧУП «АЛЬЯНС-ХОЛОД»	«Bock»	384905,30

1	2	3	4
3	УП «ЛАМИНАР»	«Dorin»	359784,00
4	ООО «Новый климат»	«Daming»	180000,00
5	ООО «АльфаКул»	«Daming»	170000,00
6	ЗАО «ХОЛОДОН»	«RP1-L425-F»	341985,60
7	ЧУП «ДювасХолодАвто»	«Frascold»	320372,19
8	Иностранное унитарное предприятие «ЗИП24»	«Dorin»	497391,17

По результатам рассмотрения 21 мая 2024 г. конкурсных предложений участников комиссией по закупке общества (протокол от 21 мая 2024 г. № 2) принято решение отклонить предложения обществ с ограниченной ответственностью «Новый климат» и «АльфаКул», закрытого акционерного общества «ХОЛОДОН», общества с дополнительной ответственностью «ГРЕЛЕНС», производственно-торгового частного унитарного предприятия «АЛЬЯНС-ХОЛОД» и ЧУП «ДювасХолодАвто» и допустить к процедуре по улучшению существенных условий предложений научно-производственное частное унитарное предприятие «ЛАМИНАР» и иностранное производственное унитарное предприятие «ЗИП24» (далее – УП «ЗИП24»). Информация о причинах отклонения предложений участников приведена в таблице 2.

Таблица 2

Информация о причинах отклонения предложений участников

№ п/п	Участник	Причина отклонения предложения участника
1	ОДО «ГРЕЛЕНС»	Не соответствует требованиям конкурсной документации (не представлен необходимый пакет документов)
2	ЧУП «АЛЬЯНС-ХОЛОД»	Не соответствует требованиям конкурсной документации (пункт 7)
3	ООО «Новый климат»	Не соответствует требованиям технического задания (пункты 3 и 12)
4	ООО «АльфаКул»	
5	ЗАО «ХОЛОДОН»	
6	ЧУП «ДювасХолодАвто»	

После проведения переговоров по улучшению существенных условий предложений по результатам оценки и сравнения конкурсных предложений участников комиссией по закупкам общества 23 мая 2024 г. было принято решение признать победителем данной процедуры УП «ЗИП24» и заключить с ним договор на поставку холодильного оборудования с компрессорами «Dorin» на общую сумму 345 000 руб. (протокол от 23 мая 2024 г. № 4).

Не согласившись с таким результатом процедуры закупки ЧУП «ДювасХолодАвто» обжаловало его письмом от 23 мая 2024 г. № 104/05-2024. Ссылаясь на несоответствие конкурсных документов требованиям законодательства и Порядка закупки товаров, а также на ограничение конкуренции при проведении данной закупки, заявитель

предложил ОАО «Молочные горки» признать его отклонение не соответствующим требованиям законодательства, отменить процедуру закупки и назначить повторный конкурс.

Заказчик в своем ответе от 28 мая 2024 г. № 01-08/1035 признал жалобу заявителя необоснованной и сообщил, что при составлении технического задания, указывая конкретные марки компрессоров, специалисты ОАО «Молочные горки» руководствовались случаями, предусмотренными подпунктом 1.4.4 пункта 1.4 Порядка закупки товаров, а именно необходимостью совмещения с ранее закупленными товарами, а также необходимостью закупки конкретных моделей компрессоров по иному объективному основанию. В обоснование своей позиции заказчик привел более чем пятнадцатилетний положительный опыт эксплуатации компрессоров «Bitzer», «Bock» и «Dorin», ситуацию с выходом из строя компрессора «Frascold» через 2 месяца его эксплуатации, созданный в обществе аварийный запас компрессоров, а также решение общества закупать проверенные временем марки оборудования.

При рассмотрении заявления установлено, что ОАО «Молочные горки» при осуществлении закупок за счет собственных средств руководствуется решением Могилевского областного Совета депутатов от 22 февраля 2013 г. № 20-6 «Об определении порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств», Порядком закупок товаров.

Согласно подпункту 1.4.1 пункта 1.4 Порядка закупок товаров при описании предмета закупки не должно быть, за исключением обстоятельств, указанных в подпункте 1.4.4 пункта 1.4, никакого требования или ссылки в отношении конкретного товарного знака, наименования, патента, эскиза, модели, конкретного места происхождения или производителя, за исключением случаев, когда нет другого достаточно точного или четкого средства описания характеристик закупаемых товаров (работ, услуг) и при условии включения таких слов, как «или эквивалент» («или аналог»).

В соответствии с абзацами вторым и третьим подпункта 1.4.4 пункта 1.4 Порядка закупки товаров заявитель, уполномоченное лицо (работник) **вправе указать в документации о закупке конкретные торговые марки товара (работ услуг), товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, эскизы или модели, конкретный источник происхождения или производителя, в случаях, если:**

возникла необходимость совмещения с ранее закупленными товарами (работами, услугами) в том числе по эксплуатации, обслуживанию, ремонту и т.п.;

необходим конкретный вид, модель и (или) марка товара, товарный знак, конкретный источник происхождения или производитель и невозможно либо нецелесообразно его заменить другим в процессе производства, хранения, эксплуатации, погрузочно-разгрузочных работ и **по иному объективному основанию**, в том числе по основаниям, вытекающим из гражданско-правовых договоров на поставку товаров производства заказчика.

На вопросы МАРТ: *«Чем обусловлено включение в документацию о закупке требования о конкретных торговых марках компрессоров (Bitzer, Bock, Dorin) в описании перечня поставляемого оборудования и выполняемых работ?»* и *«Почему в описании перечня поставляемого оборудования при указании конкретных марок компрессоров (Bitzer, Bock, Dorin) не были включены слова «или эквивалент (или аналог)»?»* общество письмом от 31.07.2024 № 01-08/1472 пояснило следующее.

На производственных площадях ОАО «Молочные горки» установлены 18 компрессоров «Bitzer» (дата ввода в эксплуатацию первого из них 01.09.1998), 5 компрессоров «Dorin» (дата ввода в эксплуатацию первого из них 29.05.2015), 3 компрессора «Bock» (дата ввода в эксплуатацию первого из них 31.01.2018) и 2 компрессора «Frascold» (дата ввода в эксплуатацию 27.06.2023). Аварийный запас компрессоров составляют 3 компрессора «Bitzer» (2008, 2020 и 2023 годов выпуска).

В январе 2023 г. обществом были приобретены компрессоры «Frascold». Их ввод в эксплуатацию осуществлен 27 июня 2023 г. Так как установка с указанными компрессорами являлась резервной (на случай остановки основного чиллера), ею практически не пользовались. В январе 2024 г. с целью ремонта основного чиллера, цех был переведен на постоянную работу установки, где функционировали компрессоры «Frascold». Такая установка отработала четверо суток и компрессор «Frascold» вышел из строя.

В связи с тем, что экспертной группой Ассоциации предприятий индустрии микроклимата и холода (далее – АПИМХ) установлено, что данный случай не является гарантийным (независимое заключение от 27.02.2024 № 16), вышедший из строя компрессор поставщиком (частным торговым унитарным предприятие «Юдилен-холод») заменен не был.

В качестве основной причины поломки АПИМХ указала, что эксплуатация компрессора осуществлялась с нарушением требований производителя в части обязательного предпускового подогрева картера и отсутствия влаги в холодильном контуре.

Вместе с тем общество ссылается на то, что компрессоры «Frascold» были установлены в теплом помещении с постоянной температурой

воздуха 22-28°C и поставщик не указал в товаросопроводительной документации о необходимости установки подогрева картера. Данная информация имелаась только на официальном сайте, а также была указана в паспорте на иностранном языке, при этом не были приведены сведения о температурных режимах, при которых такой подогрев требуется.

Справочно:

Вышедший из строя компрессор восстановлению не подлежит. Затраты на его приобретение составили 4 825,0 руб., затраты на проведение независимой экспертизы – 780,0 руб.

Одновременно общество отметило, что более 10 компрессоров «Bitzer» работают на улице в суровых условиях зимы без подогрева в круглосуточном режиме и ни один из них не вышел из строя за весь период их эксплуатации.

На вопрос МАРТ: «Каким образом обществом планируется совмещение закупаемой холодильной установки для камеры хранения готовой продукции с ранее закупленными товарами?» общество пояснило, что планируется совмещение закупаемой холодильной установки с компрессорами Dorin H5 H3400CC с чиллером ледяной воды приемки молока. В связи с тем, что на данном чиллере также установлены компрессоры Dorin H6 H3500CC у обоих компрессоров одинаковые присоединительные размеры (цитата): «... подходят присоединения лап компрессоров, также подвод всасывания и нагнетания встанут без переварки...». При этом общество отметило, что в случае использования компрессоров «Frascold» для их подключения понадобятся услуги сторонней организации.

Таким образом, в обоснование причины указания конкретных марок компрессоров при закупке холодильного оборудования общество привело необходимость совмещения закупаемых компрессоров с ранее закупленным оборудованием и имеющимся аварийным запасом компрессоров, а также принятое обществом, исходя из имеющегося опыта эксплуатации холодильного оборудования, решение закупать только проверенные временем марки оборудования.

В ходе рассмотрения заявления МАРТ изучен опыт эксплуатации холодильного оборудования на базе компрессоров «Frascold». В адрес хозяйствующих субъектов, использующих в своей деятельности компрессоры указанной марки, был направлен соответствующий запрос, в котором были поставлены следующие вопросы: «Имелись ли случаи выхода из строя компрессоров Frascold и каковы их основные причины? Имелись ли проблемы с гарантийным и постгарантийным обслуживанием компрессоров указанной марки? Имеются ли какие-либо нарекания к работе компрессоров данной марки?»

Представленная субъектами информация об эксплуатации компрессоров «Frascold» приведена в таблице 3.

Таблица 3

Информация об эксплуатации компрессоров «Frascold»

№ п/п	Наименование эксплуатирующей организации	Количество компрессоров, период эксплуатации	Случаи выхода компрессоров из строя, основные причины
1	ОАО «Бабушкина крынка» - управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»	6 шт., с 2004 года	1 случай (неисправность обмоток электродвигателя)
2	ОАО «Барановичская птицефабрика»	2 шт., с сентября 2023 г.	нет
3	Волковысское ОАО «Беллакт»	2 шт., с 16.02.2024	нет
4	ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика»	3 шт., с 2006 года	нет
5	ОАО «Гомельстекло»	6 шт., с января 2014 г.	2 случая (подклинивание шатунно-поршневой группы с последующим межвитковым замыканием в обмотке статора)
6	ОАО «Молочный Мир»	9 шт., с 2014 года	1 случай (обрыв поршневой группы)
7	ОАО «Пинский мясокомбинат»	6 шт., с 2019 года	2 случая (не выдача эксплуатационных параметров, неисправность шатунно-поршневой группы)
8	ООО «ЕВРОТОРГ»	2-2,5% торговых объектов, с 2009 года	имеются, но не чаще, чем у других производителей (перегорание обмоток статора)
9	СПК «Прогресс-Вертелишки»	2 шт., с 08.11.2023	нет

Одновременно все опрошенные хозяйствующие субъекты указали на отсутствие нареканий к работе компрессоров «Frascold», а также на отсутствие проблем с их гарантийным и постгарантийным обслуживанием.

Таким образом, выход из строя компрессора «Frascold» при его эксплуатации ОАО «Молочные горки» не свидетельствует о низком качестве компрессоров указанной марки.

Оценив в совокупности установленные обстоятельства, МАРТ приходит к следующему.

1. Указание ОАО «Молочные горки» в перечне поставляемого оборудования (пункт 3 технического задания) компрессоров марок «Bitzer», «Bock», «Dorin» без сопровождения их словами «или эквивалент» («или аналог») не противоречит требованиям подпункта 1.4.1 пункта 1.4 Порядка закупок товаров, так как обосновано обществом необходимостью совмещения с ранее закупленными товарами, а также необходимостью закупки конкретных моделей компрессоров по иному объективному основанию (многолетний положительный опыт эксплуатации компрессоров указанных моделей).

2. Указав в техническом задании конкретные торговые марки входящих в состав закупаемого оборудования компрессоров, заказчик реализовал свое право на закупку необходимых ему товаров.

3. Указанные в техническом задании компрессоры «Bitzer», «Bock», «Dorin» предложены четырьмя участниками данной процедуры, что указывает на отсутствие ограничения конкуренции при ее проведении.

Согласно абзацу первому части первой пункта 1 статьи 24 Закона при осуществлении закупок товаров запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем первым части первой пункта 1 статьи 24 Закона, в действиях ОАО «Молочные горки», выразившихся в указании марок компрессоров «Bitzer», «Bock» и «Dorin» при проведении процедуры закупки № 2024-1140988.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем первым части первой пункта 1 статьи 24 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях открытого акционерного общества «Молочные горки».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец