

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 12 декабря 2019 г. № 63

РЕШЕНИЕ № 252/104-2019

12 декабря 2019 г.
15 часов 00 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления общества с ограниченной ответственностью «АИК-Консалтинг» (далее – ООО «АИК-Консалтинг», Заявитель) от 24 января 2019 г. № 1 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Бизнес проектирование» (далее – ООО «Бизнес проектирование», Общество)

УСТАНОВИЛО:

Согласно заявлению ООО «АИК-Консалтинг» нарушение антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции ООО «Бизнес проектирование» выразилось в распространении ложных, неточных или искаженных сведений в отношении Заявителя.

В январе 2019 г. Заявителю стало известно, что посредством телефонного общения с потенциальными и действующими клиентами ООО «АИК-Консалтинг» ООО «Бизнес проектирование» распространяло ложные, неточные или искаженные сведения, которые наносили вред деловой репутации и дискредитировали организацию и оказываемые ею услуги по разработке бизнес планов в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» (далее – Указ № 399). Сведения о распространении заведомо ложной информации стали известны из телефонных разговоров с должностными

лицами Россонского, Воложинского, Мядельского, Вилейского, Логойского районных исполнительных комитетов (далее – райисполкомы), открытого акционерного общества «Прогресс-2010» (далее – ОАО «Прогресс-2010»).

ООО «АИК-Консалтинг» полагает, что ООО «Бизнес проектирование», распространяя ложные, неточные и искаженные сведения в отношении качества и потребительских свойств оказываемых Заявителем услуг, совершало действия, способные нанести вред деловой репутации ООО «АИК-Консалтинг».

В соответствии с частью первой статьи 1029 Гражданского кодекса Республики Беларусь недобросовестная конкуренция в Республике Беларусь не допускается.

Согласно абзацу десятому статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Исходя из определения недобросовестной конкуренции, для признания факта недобросовестной конкуренции необходимо установить наличие совокупности следующих признаков:

наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;

направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

противоречие действий Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

действия могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Наличие совокупности данных признаков позволяет констатировать недобросовестную конкуренцию и установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкуренты – хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Основным видом экономической деятельности ООО «АИК-Консалтинг» и ООО «Бизнес проектирование» является консультирование

по вопросам коммерческой деятельности и прочее консультирование по вопросам управления (код 70220).

Географические границы деятельности Заявителя и Общества – Республика Беларусь.

Следовательно, ООО «АИК-Консалтинг» и ООО «Бизнес проектирование» являются конкурентами на рынке консультирования по вопросам коммерческой деятельности и управления.

Для оценки действий ООО «Бизнес проектирование» рассмотрена представленная в МАРТ ООО «АИК-Консалтинг», Россонским, Мядельским, Логойским, Воложинским, Вилейским райисполкомами, ОАО «Прогресс 2010», Обществом информация, а именно сведения о распространении информации в части качества, своевременности выполнения услуг, а также компетентности сотрудников Заявителя.

Факт получения распространяемой ООО «Бизнес проектирование» информации подтверждается в письмах Россонского, Мядельского, Логойского, Воложинского и Вилейского райисполкомов. Представители ООО «Бизнес проектирование» выражали сомнения в части своевременности и качества выполнения услуги по составлению бизнес-планов и предлагали собственные услуги в случае, если ООО «АИК-Консалтинг» не сумеет исполнить возложенные на него обязательства.

В свою очередь, ООО «Бизнес проектирование» представило информацию о несогласии с заявлениями, изложенными в ответах Логойского и Воложинского райисполкомов, поскольку Общество не утверждало о невыполнении Заявителем принятой работы качественно и в срок. В отношении сведений, представленных ОАО «Прогресс 2010», ООО «Бизнес проектирование» пояснило, что указанная в письме информация не содержит фактов о причастности Общества к распространению дискредитирующей Заявителя информации. Также Общество выразило несогласие с письмами Мядельского и Россонского райисполкомов, так как в них не приведена конкретная информация, свидетельствующая о дискредитации.

Иных фактов, указывающих на направленность действий ООО «Бизнес проектирование» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, не установлено.

В соответствии с абзацем вторым статьи 25 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

Информация, полученная от Логойского, Вилейского и Воложинского райисполкомов, не содержит точного утверждения о невыполнении Заявителем работы качественно и в срок. Представленная информация является лишь выражением ООО «Бизнес проектирование» сомнений касательно своевременного выполнения услуги по составлению бизнес-плана.

Также сведения, представленные ОАО «Прогресс 2010», достоверно не указывают на причастность ООО «Бизнес проектирование» к распространению негативной информации об услугах, оказываемых ООО «АИК-Консалтинг».

В представленных Мядельским и Россонским райисполкомами сведениях, не содержится конкретная информация, свидетельствующая о дискредитации Заявителя. В письмах данных райисполкомов указано на получение негативной информации и негативных высказываний в адрес ООО «АИК-Консалтинг» только в части своевременности исполнения бизнес-плана.

В представленной ООО «АИК-Консалтинг» информации в качестве дополнений к заявлению также не приведено конкретных примеров, подтверждающих распространение дискредитирующей информации.

Кроме того, в указанных письмах дословно не передано содержание телефонных разговоров представителей райисполкомов и ООО «Бизнес проектирование», в связи с чем не представляется возможным с достаточной степенью объективности оценить характер распространяемых сведений на предмет их ложности, неточности или искаженности, а также определить, распространялась ли упомянутая информация Обществом в указанной райисполкомами форме или же она является выводом и лишь интерпретацией соответствующих должностных лиц.

Информация от сельскохозяйственных организаций о ненадлежащем или несвоевременном исполнении ООО «АИК-Консалтинг» обязательств по составлению бизнес-планов не поступала.

Материалы дела были также изучены на предмет наличия нарушения абзаца четвертого статьи 27 Закона.

В соответствии с абзацем четвертым статьи 27 Закона установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром, основанного исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащего негативную оценку деятельности конкурента и (или) его товара.

В письмах райисполкомов и сельскохозяйственных организаций не установлено информации, которой бы подтверждалось проведение сравнения услуг по составлению бизнес-плана или самих организаций между собой.

Материалами дела также не подтверждается наличие информации, указывающей на осуществление сравнения между деятельностью ООО «Бизнес проектирование» и ООО «АИК-Консалтинг».

ООО «АИК-Консалтинг» указывало на то, что ООО «Бизнес проектирование» в своей деятельности по привлечению клиентов распространяет ложные, неточные и искаженные сведения, дискредитирующие Заявителя. В то же время документы и иные доказательства, подтверждающие причинение убытков или нанесение вреда деловой репутации в результате действий ООО «Бизнес проектирование», представлены не были.

Поскольку отсутствует определенность, какая конкретно информация распространялась посредством телефонных разговоров Обществом, сделать вывод о возможности нанесения вреда деловой репутации или причинению убытков ООО «АИК-Консалтинг» не представляется возможным.

Заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления не установлено достаточных доказательств, свидетельствующих о совершении ООО «Бизнес проектирование» действий, которые противоречат Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности, и, соответственно, являются нарушением абзаца второго статьи 25 и абзаца четвертого статьи 27 Закона.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацем вторым статьи 25 и абзацем четвертым статьи 27 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «Бизнес проектирование».

Основания для вынесения предписания, а также основания для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии



И.В.Вежновец