

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 16 ноября 2024 г. № 70

РЕШЕНИЕ № 551/56-2024

16 ноября 2024 г. (11 часов 20 минут)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон) заявления общества с ограниченной ответственностью «Торговая Компания Прыгожа» (далее – ООО «ТК Прыгожа», заявитель) от 18.06.2024 № 18/06-2/М о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Зингер-Бел» (далее, если не указано иное, соответственно – ООО «Зингер-Бел», заявление о нарушении)

УСТАНОВИЛО:

ООО «ТК Прыгожа» зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом 25.11.2020, регистрационный номер в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) 192835253, место нахождения: г. Минск, ул. Ф. Скорины, д.14, каб. 505.

Основной вид деятельности – оптовая торговля прочими бытовыми товарами (код 46490 общегосударственного классификатора Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности», утвержденного постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 декабря 2011 г. № 85 (далее –

ОКЭД)), осуществляет оптовую торговлю галантерейными товарами для ухода (маникюр, педикюр).

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

ООО «Зингер-Бел» зарегистрировано Брестским областным исполнительным комитетом 22.07.2010, регистрационный номер в ЕГР 291020880, место нахождения: Брестская область, г. Барановичи, ул. Тельмана, д. 175, пом. 3.

Основной вид деятельности – неспециализированная оптовая торговля непродовольственными товарами (код ОКЭД 51909), осуществляет оптовую торговлю галантерейными товарами для ухода (маникюр, педикюр).

Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

Согласно заявлению о нарушении ООО «ТК Прыгожа» указывает на то, что ООО «Зингер-Бел» рассылает письма покупателям, в которых содержатся недостоверные и порочащие деловую репутацию ООО «ТК Прыгожа» сведения, связанные с привлечением ее к административной ответственности, чем вводит покупателей в заблуждение.

В последующем ООО «ТК Прыгожа» уточнило, что недостоверной и порочащей деловую репутацию считает информацию о привлечении ООО «ТК Прыгожа» к административной ответственности по части 2 статьи 10.15 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) в соответствии с постановлением суда Партизанского района г. Минска от 31 октября 2022 г. (далее – постановление суда от 31 октября 2022 г.).

Так, в адрес общества с ограниченной ответственностью «ПРОСТОРИТЕЙЛ» (далее – ООО «ПРОСТОРИТЕЙЛ») было направлено письмо ООО «Зингер-Бел» (от 17.11.2023 № 51) с требованием «прекратить нарушать исключительные права ООО «Зингер-Бел» на товарные знаки». К письму было приложено постановление суда от 31 октября 2022 г., которое было отменено постановлением Минского городского суда 16 декабря 2022 г., о чем представителю ООО «Зингер-Бел» Терентьеву Л.О. было известно.

Заявитель также проинформировал, что аналогичные письма поступали в адрес открытого акционерного общества «ГУМ» (далее – ОАО «ГУМ»), иностранного унитарного производственно-коммерческого предприятия «БелВиллесден» (далее – ИУПКП «БелВиллесден»), общества с ограниченной ответственностью «ГРИНрозница» (далее – ООО «ГРИНрозница»), общества с ограниченной ответственностью «Триовист» (далее – ООО «Триовист»), общества с ограниченной ответственностью «Табак-инвест» (далее – ООО «Табак-инвест»), могли быть направлены в адрес общества с ограниченной ответственностью «Яблоко Бьюти Маркет» (далее –

ООО «Яблоко Бьюти Маркет»), общества с ограниченной ответственностью «Парфюм Трейд» (далее – ООО «Парфюм Трейд»).

ООО «ТК Прыгожа» указывает на то, что запрещаются иные формы недобросовестной конкуренции, которые могут быть выражены в том числе в призывах, обращениях к другим хозяйствующим субъектам, иных действиях или угрозах действием со стороны хозяйствующего субъекта непосредственно или через других лиц, направленных на препятствование формированию деловых связей конкурента, их нарушение или расторжение, препятствование предпринимательской деятельности конкурента, действующего на данном рынке или стремящегося в него вступить, в том числе в целях вступления в деловые отношения с его деловым партнером. Данная форма недобросовестной конкуренции может быть выражена в:

направлении писем, обращений в адрес действующих или потенциальных контрагентов конкурента с целью расширения своих деловых связей за счет деловых связей конкурента;

угрозе разрыва деловых связей с контрагентами, применение к ним штрафных санкций при приобретении товаров конкурента.

ООО «ТК Прыгожа» просит рассмотреть действия ООО «Зингер-Бел» по рассылке писем покупателям, в которых вводит их в заблуждение, указывает недостоверную и порочащую деловую репутацию ООО «ТК Прыгожа» информацию, установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, вынести предписание в адрес ООО «Зингер-Бел» об устранении выявленных нарушений и начать административный процесс.

ООО «Зингер-Бел» проинформировало о том, что претензионные письма о нарушении исключительных прав на товарные знаки № 26437

ZINGER



и № 53316 Zinger (далее – письма о защите прав) с приложением постановления суда от 31 октября 2022 г. были направлены в адрес ООО «Яблоко Бьюти Маркет», ООО «Парфюм Трейд», ООО «ПРОСТОРИТЕЙЛ», ООО «Табак-инвест», общества с ограниченной ответственностью «Западный двор» (далее – ООО «Западный двор»), ОАО «ГУМ».

ООО «Зингер-Бел» объяснило, что постановление суда от 31 октября 2022 г. было приложено к письмам о защите прав с целью проинформировать адресатов об имевшем место судебном споре (административном деле) касательно нарушения исключительных прав ООО «Зингер-Бел» на товарные знаки. ООО «Зингер-Бел» считает, что из текста постановления суда от 31 октября 2022 г. «следовало, что оно не вступило в законную силу (отсутствовала обязательная отметка суда о вступлении его в силу)».

Справочно:


В соответствии с постановлением суда от 31 октября 2022 г. по делу об административном правонарушении ООО «ТК Прыгожа» было подвергнуто административному взысканию по части 2 статьи 10.15 КоАП «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности» в виде штрафа в размере 100 базовых величин с конфискацией в доход государства предметов административного правонарушения (пилки металлические – 37 шт., пилки FB – 12 шт., триммер-пилки – 17 шт., пилки BA17 – 9 шт., пилки SLE311 – 31 шт., пилки BA60 – 12 шт., шлиф-блок EK106 – 17 шт., пилки 100/180EG-03 – 7 шт., пилка-наждак – 4 шт., кусачки – 19 шт., терки – 175 шт., пилки FG – 14 шт., пинцет – 18 шт., триммеры – 54 шт., зажимы для ресниц – 5 шт., скребок для ног – 14 шт., пинцеты ВиТА – 24 шт., палочки IG – 3 шт., кратеры SIS – 47 шт., лезвия – 19 шт., кисти – 4 шт., маркированные товарным знаком «ZINGER»), изъятых в соответствии с протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от 04.07.2022).

В последующем, постановлением Минского городского суда от 16 декабря 2022 г. постановление суда от 31 октября 2022 г. в отношении ООО «ТК Прыгожа» было отменено и дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

ООО «Зингер-Бел» также указало на то, что договоров с субъектами, которые получили письма о защите прав, заключено не было, увеличение поставок не последовало, иных преимуществ не получено.

При рассмотрении заявления о нарушении учитывались факты и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения предыдущего заявления ООО «ТК Прыгожа» от 15.12.2022 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Зингер-Бел».

Государственное учреждение «Национальный центр интеллектуальной собственности» (далее – НЦИС) подтвердило, что согласно данным Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Республики Беларусь на имя ООО «Зингер-Бел»

зарегистрированы товарные знаки № 26437  в отношении товаров 08 (по перечню), 20 и 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) и № 53316 Zinger в отношении товаров 03, 05, 20, 21, 26 и 35 классов МКТУ.

НЦИС отметило, что в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. № 2181-XII «О товарных знаках и знаках обслуживания» (далее – Закон о товарных знаках) правовая охрана товарного знака и знака обслуживания (далее – товарный знак) в Республике Беларусь осуществляется на основании его регистрации в НЦИС в порядке, установленном законодательством о товарных знаках, или в силу международных договоров Республики Беларусь.

Владелец товарного знака имеет исключительное право использовать товарный знак, может распоряжаться этим исключительным правом, а также вправе запрещать использование товарного знака другими лицами. Никто не может использовать охраняемый на территории Республики Беларусь товарный знак без разрешения его владельца (пункты 1 и 2 статьи 3 Закона о товарных знаках). Таким образом, охрана товарного знака имеет территориальный характер.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о товарных знаках не признается нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака в отношении товаров, правомерно введенных в гражданский оборот на территории государств – членов Евразийского экономического союза непосредственно владельцем товарного знака или другим лицом с согласия владельца такого знака. Указанная норма Закона о товарных знаках основана на аналогичной норме пункта 16 Протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности, являющегося приложением № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. Согласно указанному пункту на территориях государств-членов Евразийского экономического союза (далее – Союз) применяется принцип исчерпания исключительного права на товарный знак, товарный знак Союза, в соответствии с которым не является нарушением исключительного права на товарный знак, товарный знак Союза использование этого товарного знака, товарного знака Союза в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот на территории любого из государств-членов непосредственно правообладателем товарного знака и (или) товарного знака Союза или другими лицами с его согласия.

Следует отметить, что понятие «введение в гражданский оборот» законодательно не определено. Вместе с тем согласно подпункту 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона о товарных знаках использование товарного знака для индивидуализации товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, осуществляется в том числе путем применения товарного знака на товарах, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются или иным образом вводятся в гражданский оборот, хранятся, перевозятся или ввозятся на территорию Республики Беларусь в целях введения в гражданский оборот, а также на этикетках, упаковках таких товаров.

В этой связи НЦИС полагает, что отгрузка товара в рамках договора купли-продажи является введением такого товара в гражданский оборот и правомерное использование товарного знака в отношении такого товара влечет исчерпание исключительного права правообладателя на этот товарный знак.

Таким образом, если товарный знак «ZINGER», зарегистрированный в Российской Федерации под № 266060 и принадлежащий обществу с ограниченной ответственностью «ЗИНГЕР СПб» (далее – ООО «ЗИНГЕР СПб»), использован в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот (например, проданы по договору купли-продажи) на территории любого из государств-членов Союза непосредственно ООО «ЗИНГЕР СПб» или другими лицами с его согласия (например, обществом с ограниченной ответственностью «Плант» (далее – ООО «Плант») (Российская Федерация)), то правообладатель ООО «ЗИНГЕР СПб» исчерпал свое исключительное право на товарный знак № 266060 на территории всех государств-членов Союза и не может контролировать дальнейший оборот такого товара.

Вместе с тем НЦИС считает, что если товарный знак «Zinger», зарегистрированный в Республике Беларусь под № 53316 и принадлежащий ООО «Зингер-Бел», использован в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории какого-либо государства-члена Союза не самим ООО «Зингер-Бел» и не другими лицами с его согласия, то правообладатель ООО «Зингер-Бел» не исчерпал свое исключительное право на товарный знак № 53316 и может запрещать использование его товарного знака в отношении такого товара.

Таким образом, ООО «Зингер-Бел», являясь правообладателем товарных знаков № 26437 и № 53316 на территории Республики Беларусь, имеет право принимать меры по их защите (в том числе направлять письма по защите прав по выявленным фактам нарушений).

Подтвердили получение писем от ООО «Зингер-Бел» 7 хозяйствующих субъектов: ООО «Парфюм Трейд» (от 20.11.2023 № 58), ООО «ПРОСТОРИТЕЙЛ» (от 17.11.2023 № 54), ООО «Табак-инвест» (от 20.11.2023 № 56), ООО «Западный двор» (от 20.11.2023 № 57), ОАО «ГУМ» (от 23.11.2023 № 59), ИУПКП «БелВиллесден» (от 17.11.2023 № 55), ООО «Яблоко Бьюти Маркет» (от 02.07.2024 № 81).

ООО «ГРИНрозница» и ООО «Триовист» проинформировали о том, что не получали от ООО «Зингер-Бел» писем о защите прав.

По данным хозяйствующих субъектов ООО «ТК Прыгожа» являлось поставщиком галантерейных товаров для ухода (маникюр, педикюр), маркированных обозначением ZINGER, для ООО «ПРОСТОРИТЕЙЛ», ОАО «ГУМ», ИУПКП «БелВиллесден», а также для ООО «Табак-инвест» до июля 2023 г. (с сентября 2023 г. поставщиком у ООО «Табак-инвест» является общество с ограниченной ответственностью «ЭКСПО РЕТЕЙЛ» Российская Федерация (далее – ООО «ЭКСПО РЕТЕЙЛ»)).

Также поступившая информация свидетельствует о том, что ООО «Парфюм Трейд», ООО «Западный двор», ООО «Яблоко Бьюти Маркет» не имели договорных отношений на поставку галантерейных товаров для ухода (маникюр, педикюр), маркированных обозначением ZINGER, с ООО «ТК Прыгожа» и ООО «Зингер-Бел».

Таким образом, нацеленность при рассылке писем ООО «Зингер-Бел» только на покупателей ООО «ТК Прыгожа» не усматривается.

В письмах о защите прав ООО «Зингер-Бел» информировало хозяйствующих субъектов о товарах, на которые распространяется правовая защита товарных знаков № 26437 и № 53316, разъясняло свои права согласно Закону о товарных знаках, приводило факты введения в оборот получателями писем товаров, маркированных товарным знаком ZINGER, схожим с товарными знаками № 26437 и № 53316, без согласия правообладателя, просило прекратить нарушать исключительные права ООО «Зингер-Бел» на товарные знаки, предупреждало о возможности привлечения к ответственности за их нарушение, а также предлагало сотрудничество (заключение лицензионного договора или продажу товара). В письмах о защите прав отсутствует упоминание о ООО «ТК Прыгожа».

Информация, указанная в заявлении ООО «ТК Прыгожа», о наличии в письмах ООО «Зингер-Бел» о защите прав недостоверных и порочащих деловую репутацию ООО «ТК Прыгожа» сведений не подтвердилась. Факты дискредитации ООО «ТК Прыгожа» путем размещения в письмах о защите прав ложных, неточных или искаженных сведений отсутствуют.

Установлено, что к письмам о защите прав в адрес ООО «Парфюм Трейд» (от 20.11.2023 № 58), ООО «ПРОСТОРИТЕЙЛ» (от 17.11.2023 № 54), ООО «Табак-инвест» (от 20.11.2023 № 56), ООО «Западный двор» (от 20.11.2023 № 57), ОАО «ГУМ» (от 23.11.2023 № 59), ИУПКП «БелВиллесден» (от 17.11.2023 № 55) были приложены копии постановления суда от 31 октября 2022 г. (к письму в адрес ООО «Яблоко Бьюти Маркет» от 02.07.2024 № 81 копия постановления суда от 31 октября 2022 г. не прилагалась, у ООО «Западный двор» копия прилагаемого к письму постановления суда от 31 октября 2022 г. не сохранилась).

На последней странице постановления суда от 31 октября 2022 г., прилагаемого к письмам о защите прав, имелась информация о том, что «16.12.2023 постановлением Минского городского суда постановление суда Партизанского района г. Минска от 31.10.2022 направлено на новое рассмотрение в тот же суд другому судье», отметка «верно» учинена 28.02.2023 председателем суда Партизанского района г. Минска, что свидетельствует о достоверности документа.

Среди прилагаемых к письмам о защите прав постановлений суда от 31 октября 2022 г. без вышеуказанной отметки не выявлено.

Суд Партизанского района г. Минска сообщил следующее.

В производстве суда Партизанского района г. Минска находилось дело об административном правонарушении в отношении ООО «ТК Прыгожа» по части 2 статьи 10.15 КоАП.

Постановлением суда от 31 октября 2022 г. ООО «ТК Прыгожа» подвергнуто административному взысканию по части 2 статьи 10.15 КоАП в виде штрафа в размере 100 базовых величин, что составляет 3 200 рублей, с конфискацией в доход государства предметов административного правонарушения, изъятых в соответствии с протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от 04.07.2022.

Копия не вступившего в законную силу постановления суда от 31 октября 2022 г. была направлена посредством почты в адрес ООО «ТК Прыгожа» (сопроводительное письмо суда от 01.11.2022 № 98АП221592/Н/Н/Н/Н/Н/27601).

Согласно представленной ООО «ТК Прыгожа» копии постановления суда от 31 октября 2022 г., направленной судом Партизанского района г. Минска 01.11.2022, на последней странице Постановления суда имелась запись: «Постановление суда Партизанского района г. Минска от 31 октября 2022 г. не вступило в силу».

По информации суда Партизанского района г. Минска постановление суда от 31 октября 2022 г. обжаловано ООО «ТК Прыгожа». Согласно постановлению Минского городского суда от 16.12.2022 принято решение отменить постановление суда от 31 октября 2022 г., а дело направить на новое рассмотрение в тот же суд другим судьей.

Копия постановления Минского городского суда от 16.12.2022 Минским городским судом была направлена почтой в адрес ООО «ТК Прыгожа» (сопроводительное письмо суда от 19.12.2022 № 98АП221592/33259).

Согласно информации, полученной от ООО «Зингер-Бел», копии постановления суда от 31 октября 2022 г. и постановления Минского городского суда от 16.12.2022 были получены его представителем 28.02.2023 непосредственно в ходе ознакомления с материалами административного дела в здании суда Партизанского района г. Минска. Соответствующую информацию подтвердил суд Партизанского района г. Минска.

Была проведена сверка копий постановления суда от 31 октября 2022 г., представленных ООО «Зингер-Бел» и судом Партизанского района г. Минска, отличий не установлено.

В рамках повторного рассмотрения судом Партизанского района г. Минска административного дела в отношении ООО «ТК Прыгожа» по части 2 статьи 10.15 КоАП материалы дважды возвращалось УВД администрации Партизанского района г. Минска для устранения недостатков.

На основании пункта 3 части 1 статьи 9.6 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) постановлением суда Партизанского района г. Минска от 23.02.2023 принято решение прекратить административное дело в отношении ООО «ТК Прыгожа» ввиду истечения срока наложения административного взыскания.

По информации суда Партизанского района г. Минска постановление суда Партизанского района г. Минска от 23.02.2023 обжаловано ООО «Зингер-Бел».

Постановлением Минского городского суда от 05.04.2023 было принято решение изменить постановление суда Партизанского района г. Минска от 23 февраля 2023 г. в отношении ООО «ТК Прыгожа», а именно: заменить в постановлении суда Партизанского района г. Минска от 23 февраля 2023 г. указание «пункта 3 части 1 статьи 9.6 ПИКоАП» на «пункта 3 части 2 статьи 9.6 ПИКоАП». Оставшуюся часть указанного постановления суда оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

По информации суда Партизанского района г. Минска постановление суда Партизанского района г. Минска от 23.02.2023 вступило в законную силу 05.04.2023. Копия постановления Минского городского суда от 05.04.2023 была направлена почтой в адрес ООО «ТК Прыгожа» и ООО «Зингер-Бел» (сопроводительное письмо суда от 10.04.2023 № 98АП221592/9866).

Согласно информации ООО «Зингер-Бел», копия постановления Минского городского суда от 05.04.2023 была получена в апреле 2023 г., штамп почтового отделения на конверте письма датирован 12.04.2023.

Таким образом, данными обстоятельствами подтверждается осведомленность ООО «Зингер-Бел» о том, что постановление суда от 31 октября 2022 г. не вступило в силу.

Согласно поступившей информации от предприятий, получивших письма о защите прав, у ООО «ПРОСТОРИТЕЙЛ», ОАО «ГУМ», ИУПКП «БелВиллесден» сохранились договорные отношения с

ООО «ТК Прыгожа» на поставку галантерейных товаров для ухода (маникюр, педикюр), маркированных обозначением ZINGER.

ООО «Табак-инвест» уточнило, что причиной выбора поставщика с сентября 2023 г. в лице ООО «ЭКСПО РЕТЕЙЛ» стали «низкие цены». Поставщиком галантерейных товаров для ухода (маникюр, педикюр), маркированных обозначением ZINGER, у ООО «Яблоко Бьюти Маркет» является(лось) общество с ограниченной ответственностью «Юниверсал-импорт» (Российская Федерация).

ООО «Западный двор» сообщило, что в связи с поступлением письма от ООО «Зингер-Бел» от 20.11.2023 № 57 о правах на товарные знаки, поставки галантерейной продукции для ухода (маникюр, педикюр), маркированные товарным знаком ZINGER, были прекращены по договору с обществом с ограниченной ответственностью «Глобал» (Российская Федерация) (далее – ООО «Глобал»), дата последней поставки 29.11.2023, производителем данной продукции являлось ООО «Плант». ООО «Глобал» было уведомяно устно о прекращении закупок только галантерейной продукции для ухода (маникюр, педикюр), маркированных товарным знаком ZINGER, договор поставки не расторгался и действует по 31.12.2025. На момент подготовки ответа ООО «Западный двор» не осуществляло торговлю галантерейной продукцией для ухода (маникюр, педикюр), маркированной товарным знаком ZINGER.

ООО «Парфюм Трейд» сообщило, что с учетом письма ООО «Зингер-Бел» от 20.11.2023 № 58 было принято решение отказаться от приобретения галантерейной продукции для ухода (маникюр, педикюр), маркированной товарным знаком ZINGER. В настоящее время ООО «Парфюм Трейд» соответствующие товары не приобретает.

В ответах предприятий на запросы МАРТ содержалась информация, носящая характер оценочного суждения или мнения, проверить которые на предмет их соответствия действительности не представляется возможным.

ООО «Западный двор» и ООО «Парфюм Трейд» высказали суждение, что прилагаемое постановление суда от 31 октября 2022 г. «возможно, способствовало введению в заблуждение». ОАО «ГУМ», ООО «Парфюм Трейд» и ИУПКП «БелВиллесден» в действиях ООО «Зингер-Бел» по приложению к рассылаемым письмам постановления суда от 31 октября 2022 г. не исключили возможную направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

ООО «ПРОСТОРИТЕЙЛ» сообщило, что постановление суда от 31 октября 2022 г., приложенное к письму о защите прав, не повлияло на его деятельность, однако «создало давление на Общество, которое в

последующем, могло привести к прекращению или приостановлению договорных отношений с поставщиком».

В качестве негативных последствий по рассылке ООО «Зингер-Бел» писем ООО «ТК Прыгожа» приводит обстоятельства, связанные с получением запроса от ОАО «ГУМ» о полномочности использования товарного знака ZINGER и приостановлением ОАО «ГУМ» заказов продукции до двух недель, а также прекращение договорных отношений с ООО «Табак-инвест».

ОАО «ГУМ» наряду с имевшим место запросом в адрес ООО «ТК Прыгожа», информацию о приостановке реализации продукции не подтвердило, указав на то, что «влияния на взаимоотношения с ООО «ТК Прыгожа» письмо не оказало».

ООО «Табак-инвест» проинформировало о том, что договорные отношения с ООО «ТК Прыгожа» существовали до июля 2023 г. Соответственно, полученное письмо ООО «Зингер-Бел» от 20.11.2023 № 56 не может рассматриваться причиной прекращения договорных отношений с ООО «ТК Прыгожа» ввиду его поступления в более позднем периоде.

Таким образом, установлено, что рассылаемые ООО «Зингер-Бел» письма о защите прав с приложением постановления суда от 31 октября 2022 г. в адрес покупателей не содержали недостоверной информации, не привели к препятствованию формирования деловых связей ООО «ТК Прыгожа», их нарушению или расторжению. Факты вступления в деловые отношения с деловыми партнерами ООО «ТК Прыгожа» и расширения деловых связей ООО «Зингер-Бел» за счет деловых связей ООО «ТК Прыгожа» не установлены.

При принятии решения представляется необходимым учесть следующие обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления о нарушении.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестной конкуренцией являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Для признания факта недобросовестной конкуренции необходимо установить наличие совокупности следующих признаков.

1. Наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами на рассматриваемом товарном рынке.

В соответствии с абзацами седьмым, пятнадцатым и семнадцатым статьи 1 Закона:

конкурентами признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке;

товарный рынок – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности либо целесообразности за ее пределами;

хозяйствующим субъектом является коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ООО «ТК Прыгожа» и ООО «Зингер-Бел» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается сведениями из ЕГР и копиями свидетельств о регистрации.

Таким образом, ООО «ТК Прыгожа» и ООО «Зингер-Бел» осуществляют деятельность на одном товарном рынке – рынке оптовой торговли галантерейными товарами для ухода (маникюр, педикюр) в географических границах Республики Беларусь, то есть являются конкурентами.

2. Направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности.

Обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами установлено следующее.

Письма о защите прав, которые получили 7 хозяйствующих субъектов, основывались на исключительном праве ООО «Зингер-Бел» в качестве владельца товарных знаков.

Направленность на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности при рассылке писем о защите прав не усматривается ввиду того, что преимущества у ООО «Зингер-Бел» имеются исходя из прав владельца товарных знаков. Защита своих прав на объекты интеллектуальной собственности путем устранения нарушения законодательства (при этом с указанием достоверной информации) не может рассматриваться в качестве направленности на

получение преимуществ в предпринимательской деятельности. При этом такие действия являются досудебным урегулированием спора.

Прилагаемое к письмам о защите прав постановление суда от 31 октября 2022 г. содержало соответствующую действительности информацию.

3. Наличие в действиях противоречия требованиям Закона, а также требованиям добросовестности и разумности.

В соответствии со статьей 31 Закона запрещаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 25 - 30 Закона.

Иные формы недобросовестной конкуренции могут быть выражены в том числе в призывах, обращениях к другим хозяйствующим субъектам, иных действиях или угрозах действием со стороны хозяйствующего субъекта непосредственно или через других лиц, направленных на препятствование формированию деловых связей конкурента, их нарушение или расторжение, препятствование предпринимательской деятельности конкурента, действующего на данном рынке или стремящегося в него вступить, в том числе в целях вступления в деловые отношения с его деловым партнером. Данная форма недобросовестной конкуренции предполагает направление писем, обращений в адрес действующих или потенциальных контрагентов конкурента с целью расширения своих деловых связей за счет деловых связей конкурента.

В соответствии со статьей 25 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении:

качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;


количества товара, предлагаемого к продаже конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

условий, на которых конкурентом предлагается к продаже товар, в частности цены (тарифа).

В ходе рассмотрения заявления о нарушении установлено, что письма о защите прав не содержали фактов дискредитации ООО «ТК Прыгожа» путем размещения в них ложных, неточных или искаженных сведений, а также сведений, препятствующих формированию чьих-либо деловых связей. Информация, указанная в заявлении ООО «ТК

Прыгожа», о наличии в письмах ООО «Зингер-Бел» недостоверных и порочащих деловую репутацию ООО «ТК Прыгожа» сведений, не подтвердилась. В письмах о защите прав отсутствует упоминание о ООО «ТК Прыгожа».

ООО «Зингер-Бел» реализовывало право на защиту своей интеллектуальной собственности посредством направления писем о защите прав хозяйствующим субъектам, в чьих торговых объектах обнаружены факты ввода в гражданский оборот товара, маркированного

товарным знаком ZINGER, сходным с товарными знаками № 26437  и № 53316 Zinger, правообладателем которых является ООО «Зингер-Бел». Среди получателей писем о защите прав были хозяйствующие субъекты, как имеющие договорные отношения с ООО «ТК Прыгожа», так и не имеющие договоров с ООО «ТК Прыгожа». Признаки переманивания партнеров ООО «ТК Прыгожа» не установлены, что свидетельствует о том, что действия по рассылке писем о защите прав не противоречили требованиям добросовестности и разумности.

Направленный запрос ОАО «ГУМ» в адрес ООО «ТК Прыгожа» после получения письма о защите прав, а также ответы хозяйствующих субъектов в адрес ООО «Зингер-Бел» не были связаны с привлечением к административной ответственности ООО «ТК Прыгожа» и не затрагивали содержание постановления суда от 31 октября 2022 г.

Прилагаемое к письмам о защите прав постановление суда от 31 октября 2022 г. с отметкой о направлении на новое рассмотрение являлось достоверным документом, содержащим соответствующую действительности информацию об административном деле в отношении ООО «ТК Прыгожа». Наличие записи в постановлении суда от 31 октября 2022 г. о том, что оно направлено на новое рассмотрение, свидетельствовало о том, что оно не вступило в силу.

Факты расширения деловых связей ООО «Зингер-Бел» за счет деловых связей ООО «ТК Прыгожа» не установлены.

Таким образом, в действиях ООО «Зингер-Бел» по рассылке писем о защите прав хозяйствующим субъектам, в том числе контрагентам ООО «ТК Прыгожа», с приложением постановления суда от 31 октября 2022 г. не установлено нарушение требований Закона, а также требований добросовестности и разумности.

4. Причинение или возможность причинения действиями убытков конкурентам либо нанесение или возможность нанесения вреда их деловой репутации.

В соответствии с частью первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет

произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Приведенные ООО «ТК Прыгожа» факты о понесенных убытках, связанных с приостановлением ОАО «ГУМ» заказов продукции и прекращением договорных отношений с ООО «Табак-инвест», не подтвердились.

Согласно пункту 1 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» (далее – Пленум) под деловой репутацией в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, защита которой в хозяйственном суде возможна посредством предъявления иска об опровержении не соответствующих действительности сведений, порочащих деловую репутацию, либо посредством обращения с заявлением о признании порочащих деловую репутацию сведений не соответствующими действительности, понимается оценка участника отношений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности другими участниками этих отношений, умаление (дискредитация) которой может негативно повлиять на осуществление этим участником указанной деятельности.

В части третьей пункта 3 Пленума указано, что не являются порочащими деловую репутацию в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности сведения, которые содержат соответствующие действительности утверждения об имеющихся у индивидуального предпринимателя или юридического лица недостатках в предпринимательской деятельности.

При рассылке писем о защите прав с приложением постановления суда от 31 октября 2022 г. были распространены соответствующие действительности сведения об ООО «ТК Прыгожа».

Сведения, которые содержат соответствующие действительности утверждения (в том числе об имеющихся у хозяйствующего субъекта недостатках в предпринимательской деятельности), полученные в не противоречащем законодательству порядке, не являются сведениями, наносящими вред деловой репутации.

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами подтверждается отсутствие совокупности признаков нарушения антимонопольного

законодательства, предусмотренного статьями 25 и 31 Закона, в действиях ООО «Зингер-Бел» по рассылке писем о защите прав хозяйствующим субъектам, в том числе контрагентам ООО «ТК Прыгожа» с приложением копии постановления суда от 31 октября 2022 г.

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 25 и 31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «Зингер-Бел».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец