

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 11 марта 2022 г. № 7

РЕШЕНИЕ № 391/5-2022

11 марта 2022 г.
11 часов 00 минут

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) заявления от 26.05.2020 № 03/1282 ремонтно-технического коммунального унитарного предприятия «Медик» (далее – УП «Медик», заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «Комплит Инжиниринг», обществом с ограниченной ответственностью «СервисБайИнж», обществом с ограниченной ответственностью «Гринтерм» (далее соответственно – ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм», группа компаний «Сервис Бай»; заявление о нарушении)

УСТАНОВИЛО:

УП «Медик» приняло участие в электронном аукционе AU20200320189628, размещенном оператором ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа» (далее – ОАО «БУТБ») на сайте www.zakupki.butb.by, по проведению совместной процедуры государственной закупки «Услуги по комплексному техническому обслуживанию внутренних санитарно – технических систем, внутренних систем электроснабжения, в зданиях учреждений здравоохранения стационарного типа комитета по здравоохранению Мингорисполкома» (далее – Закупка).

По мнению УП «Медик», с целью затягивания сроков осуществления Закупки либо ее отмены ООО «Гринтерм» и ООО «СервисБайИнж» в процессе проведения Закупки были поданы жалобы на действия (бездействие) и (или) решения заказчика (организатора) (МАРТ отказало ООО «Гринтерм» в рассмотрении

жалобы; ООО «СервисБайИнж» жалобу отозвало).

ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» - предприятия группы компаний «Сервис Бай» (объединены одним логотипом «Сервис Бай», размещены в глобальной сети Интернет на сайте (www.service247.by)).

Группой компаний «Сервис Бай» подавались жалобы при проведении электронных аукционов: AU20200217186567; AU20200211185971; AU20200130184225.

Подача жалоб, а также ход торгов (автоставки, «выигрыш» каждой организацией из группы компаний «Сервис Бай» по одному лоту закупки, не представление документов второго раздела), по мнению УП «Медик», свидетельствует о согласованных действиях предприятий группы компаний «Сервис Бай» по ограничению конкуренции, а именно – сокращению числа хозяйствующих субъектов – участников закупки, созданию возможности в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

К согласованным действиям УП «Медик» также относит «практически» одновременную подачу предложений, а также осуществление оплаты услуг оператора торговой площадки тремя компаниями.

УП «Медик» считает, что допуск к торгам без предоставления аукционного обеспечения привел к невозможности сделать последнюю либо предпоследнюю ставки с учетом внесения аукционного обеспечения и представившего все необходимые документы, вследствие того, что участниками-победителями признаны предприятия группы компаний «Сервис Бай», не вносившие аукционное обеспечение.

Неперечисление аукционного обеспечения, по мнению заявителя, может служить доказательством преимущества группы компаний «Сервис Бай» перед конкурентами.

В электронных аукционах auc0000129052 и auc0000115217 согласованные действия ООО «Комплит Инжиниринг» и ООО «Гринтерм» привели к признанию данных аукционов несостоявшимися, что указывает на возможность воздействовать на результат проведения закупки.

УП «Медик» относит к убыткам «изъятие из оборота средств», в том числе на предоставление аукционного обеспечения, оплату труда сотрудников, содержание помещений, выделенных на праве хозяйственного ведения учреждениями, которые одновременно имеют договорные отношения с УП «Медик» и группой компаний «Сервис Бай».

В связи с изложенным, упущенная выгода для УП «Медик» – отсутствие возможности победы в указанных аукционах в связи с намеренным несоблюдением группой компаний «Сервис Бай» требований Закона, а также Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»

(далее – Закон о государственных закупках).

Нанесение вреда деловой репутации УП «Медик» действиями группы компаний «Сервис Бай» при участии в закупках (электронных аукционах), по мнению заявителя, выражается в невозможности выполнить свои договорные обязательства в полной мере из-за наличия договорных отношений УП «Медик» и группы компаний «Сервис Бай» с одним и тем же учреждением.

При участии в электронном аукционе AU20200604194803 (заказчик – учреждение здравоохранения «Городская детская инфекционная клиническая больница») ход торгов может указывать на согласованные действия ООО «Комплит Инжиниринг» и ООО «СервисБайИнж» и свидетельствует о желании не допустить иных участников к этапу рассмотрения вторых частей предложений с учетом причины отклонения заказчиком: «Отклонить как несоответствующее требованиям аукционных документов.», тогда как УП «Медик» проводил комплекс работ по подготовке учреждения к работе в осенне-зимний отопительный период 2020-2021 годов, приняты в хозяйственное ведение помещения в данном учреждении.

С целью недопущения недобросовестных конкурентных действий по отношению к УП «Медик», направленных на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, причиняющих (способных причинить) убытки УП «Медик» и наносящих вред деловой репутации, УП «Медик» просит установить:

факт наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в действиях группы компаний «Сервис Бай» выразившихся в:

подаче жалоб при участии в аукционах;
непредставлении аукционного обеспечения участниками закупок;
возможности группы компаний «Сервис Бай» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на рынке услуг по обслуживанию зданий;

создании дискриминационных условий доступа на товарный рынок, при которых УП «Медик» поставлено в неравное положение по сравнению с предприятиями группы компаний «Сервис Бай», в том числе в части применения различных систем налогообложения;

наличие (отсутствие) ограничивающего конкуренцию соглашения между хозяйствующими субъектами группы компаний «Сервис Бай» в части экономически, технологически или иным образом не обоснованном установлении цен (тарифов) при участии в закупках.

РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» представлена информация об участниках процедур закупок аус0000115217, аус0000129052, из которой следует, что участниками являлись ООО «Гринтерм» и ООО «Комплит Инжиниринг»,

аутентификация пользователей осуществлялась с IP-адреса (86.57.243.170).

Предложения (редактирование предложений) участников, поданные для участия в процедурах закупок, также осуществлялась с данного IP-адреса, но в разное время.

ОАО «БУТБ» представлена информация об участниках в электронных аукционах: AU20200320189628, AU20200217186567, AU20200211185971, AU20200130184225.

IP-адрес, с которого поступали и (или) загружались первые разделы предложений, вторые разделы предложений, ставки ООО «Гринтерм», ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», идентичен (213.184.224.150).

В торгах принимали участие представители - руководители ООО «Гринтерм», ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж».

По аукционам AU20200130184225 и AU20200211185971 торги не проводились, т.к. данные процедуры были отменены организаторами.

Аукцион AU20200130184225 был отменен комиссией организатора до окончания срока для подготовки и подачи предложений.

Аукцион AU20200211185971 был отменен комиссией организатора по результатам рассмотрения жалобы МАРТ.

AU20200211185971.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «СервисБайИнж» на действие учреждения здравоохранения «4-я городская клиническая больница имени Н.Е.Савченко» (далее – УЗ «4-я ГКБ») по результатам камеральной проверки МАРТ установлено нарушение Закона о государственных закупках. В соответствии с предписанием МАРТ от 19.03.2020 г. № 14-02-07/907К аукцион отменен до окончания срока представления 1-х разделов предложений.

Из представленной информации МАРТ установлено следующее.

ООО «Комплит Инжиниринг» подавало документы для участия в аукционе, вторые разделы подавались, аукционное обеспечение не вносилось по причине отмены процедуры закупки до истечения срока для подготовки и подачи предложения, внесения аукционного обеспечения. В процессе подавалась жалоба на действия УЗ «4-я ГКБ» (организатора), в рассмотрении которой МАРТ было отказано.

ООО «СервисБайИнж» подавало документы для участия в аукционе, вторые разделы подавались, аукционное обеспечение не вносилось, так как участник не успел внести его в связи с отменой закупки.

В процессе были поданы две жалобы. По результатам рассмотрения закупка была отменена, ввиду нарушения законодательства (предписание МАРТ от 19.03.2020 № 14-02-07/907К).

ООО «Гринтерм» не подавало документы для участия в аукционе.

Действия ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж» при проведении указанного аукциона в понимании Закона не определяются как недобросовестная конкуренция, были направлены на получение преимущества отдельно для каждого из участников для победы в аукционе, относительно их согласованности доказательств не имеется, нанесение вреда деловой репутации УП «Медик» не установлено.

AU20200320189628.

При рассмотрении жалобы УП «Медик» по вопросу допуска к торгам предприятий, не внесших аукционное обеспечение, МАРТ нарушения прав и законных интересов УП «Медик» не усмотрело.

По лотам 1 и 2 ООО «Комплит Инжиниринг» и ООО «Гринтерм», сделавшими соответственно последнюю и предпоследнюю ставки, вторые разделы предложений представлены не были.

Участником-победителем по лоту 2 признано ООО «СервисБайИнж», вторые разделы предложений представлены.

Аукционное обеспечение внесено УП «Медик» по лотам 1-3; ООО «СервисБайИнж» по лоту 2, остальными участниками аукционное обеспечение не вносилось.

Непредставление участниками вторых разделов предложений по лотам 1 и 3 привело к отклонению таких участников и признанию процедуры закупки по этим лотам несостоявшейся на основании того, что в результате были отклонены все предложения.

Закупка из одного источника не проводилась.

Согласно представленной информации:

ООО «Комплит Инжиниринг» при подаче документов для участия в аукционе, аукционное обеспечение не вносилось, так как из анализа прошлого года к торгам допускали без внесения обеспечения, в процессе проведения жалоб не подавало.

Сделана последняя ставка, однако аукцион не состоялся в связи с несоответствием предложения аукционной документации, а именно непредставления вторых разделов предложений в результате ошибки специалиста.

Готовность работать по заявленной в ставках стоимости подтверждается ООО «Комплит Инжиниринг» представленным экономическим обоснованием, которое соответствует сделанным ставкам, рассчитано затратным методом с применением различного уровня рентабельности (чем ниже ставка, тем ниже рентабельность).

ООО «СервисБайИнж» сообщило, что подавало документы для участия в аукционе, аукционное обеспечение вносилось, в процессе подавало жалобу, которая была отозвана в связи с отсутствием нарушения законодательства.

По результатам проведения электронного аукциона ООО «СервисБайИнж» выбрано победителем (Лот 2), заключены 4

договора в электронной форме. Услуги по обслуживанию здания осуществляются работниками ООО «СервисБайИнж» и лицами, выполняющими для ООО «СервисБайИнж» работу по договору подряда. Работы выполняются на основании заключенных договоров.

ООО «Гринтерм» представлена информация о том, что документы для участия в аукционе были поданы, аукционное обеспечение не вносилось, так как из анализа прошлого года допуск к торгам осуществлялся без внесения обеспечения, в процессе подавалась жалоба, в рассмотрении которой МАРТ было отказано.

Решение об участии принимал единолично руководитель, который также определял порог возможного снижения.

Готовность работать по заявленной в ставках стоимости подтверждается ООО «Гринтерм» представленным экономическим обоснованием, которое соответствует сделанным ставкам, рассчитано затратным методом с применением различного уровня рентабельности (чем ниже ставка, тем ниже рентабельность).

Аукцион не состоялся в связи с несоответствием предложения аукционной документации, а именно непредставления вторых разделов предложений, которое согласно представленным объяснениям произошло в результате ошибки специалиста, после обнаружения которой исправить не представилось возможным ввиду окончания сроков подачи.

Исходя из изложенного, указанные действия ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «Гринтерм» при проведении электронного аукциона AU20200320189628 ввиду отсутствия прямых доказательств намеренного непредставления вторых разделов аукционных документов, а также отсутствия совокупности косвенных доказательств (использование одного IP-адреса при подаче предложений; время подачи предложений; экономическое обоснование ставок; сведения о местах фактического расположения участников при проведении торгов) не свидетельствуют о направленности на приобретение преимуществ, причинение (способность причинить) убытки УП «Медик» либо нанести вред его деловой репутации, умышленный характер таких действий не усматривается.

Электронный аукцион auc0000129052 (повторный от auc0000115217).

Согласно аукционным документам, представление аукционного обеспечения при проведении электронного аукциона не требовалось. Жалоб, поданных в процессе проведения электронного аукциона, не было.

Факт непредставления документов второго раздела предложений был зафиксирован при рассмотрении вторых разделов в аукционах auc0000129052 (13.07.2020) и auc0000115217 (26.06.2020).

В процессе рассмотрения вторых разделов (обоих аукционов) было выявлено отсутствие во вложениях документов вторых разделов участников: сделавшего предпоследнюю ставку ООО «Гринтерм»

и последнюю ставку ООО «Комплит Инжиниринг». Аукционы аус0000129052 и аус0000115217 были признаны несостоявшимися.

Относительно утверждения УП «Медик» об убытках от содержания помещений, выделенных на праве хозяйственного ведения, установлено следующее.

В соответствии с договором на комплексное техническое обслуживание внутренних инженерных сетей и оборудования неврологического корпуса (площадь 26553,12 кв. м.) учреждения здравоохранения «5-я городская клиническая больница» (далее – УЗ «5-я ГКБ») с УП «Медик» с 19.05.2020 по 31.12.2020 (учитывая, что в предмет государственной закупки входит организация круглосуточного поста по вентиляции и электроснабжению) помещения для размещения круглосуточных дежурных постов предоставлялись на безвозмездной основе, при необходимости помещения для размещения оперативно-дежурного персонала, складские помещения арендуются. УП «Медик» арендовал у УЗ «5-я ГКБ» нежилые помещения общей площадью 50,6 кв.м. для размещения ремонтно-технических служб.

ООО «СервисБайИнж», обслуживая в июне, июле, какие-либо помещения и площади в аренде у УЗ «5-я ГКБ» не имело.

Согласно представленной информации:

ООО «Комплит Инжиниринг» не было признано победителем, электронные аукционы отменены, жалобы не подавало.

При участии в аукционе аус0000115217 сделало первую ставку № 326 – 99 842,31 руб. и последнюю № 604.

При участии в аукционе аус0000129052 сделало первую ставку № 499 – 74 215,13 руб. и последнюю № 613 – 57 327,86 руб. Представленное экономическое обоснование соответствует уровню сделанных ставок.

По итогам торгов установлено, что вторые разделы предложения были представлены в виде пустых файлов в результате действий (ошибки) специалиста, и исходя из его объяснений, не намеренно, предложение ООО «Комплит Инжиниринг» было отклонено, дальнейшее участие в закупке из одного источника не принимало.

ООО «СервисБайИнж» при участии в аукционе аус0000115217 сделало первую ставку № 5 – 147 393,33 руб. и последнюю № 324 – 100 138,58 руб., намереваясь выиграть электронный аукцион, снижение производилось до стоимости, по которой готово было работать. Вторые разделы были представлены.

Закупка была признана несостоявшейся в связи с несоответствием предложений других участников. ООО «СервисБайИнж» приняло участие в процедуре закупки из одного источника, предложение ООО «СервисБайИнж» было наиболее выгодным по стоимости, договор заключен на период с 01.07.2020 по 31.07.2020 на сумму 17 000,0 руб.

При участии в аукционе аус0000129052 сделало первую ставку № 2 – 147 837,73 руб. и последнюю № 312 – 101 916,19 руб., снижало цену до экономически обоснованной, с учетом стоимости материалов. Вторые разделы были представлены.

Закупка была признана несостоявшейся в связи с несоответствием предложений других участников. ООО «СервисБайИнж» приняло участие в процедуре закупки из одного источника, однако в связи с предложением более высокой стоимости не было выбрано победителем. Договор на обслуживание был заключен с УП «Медик».

В процессе проведения жалобы не подавались.

ООО «Гринтерм» при участии в аукционе аус0000115217 сделало первую ставку № 333 – 97 324,04 руб. и последнюю № 603 – 58 809,20 руб., намереваясь выиграть электронный аукцион. Экономическое обоснование ставок (с учетом преференциальной поправки) соответствует сделанным ставкам.

При участии в аукционе аус0000129052 ООО «Гринтерм» сделало первую ставку № 388 – 90 658,01 руб. и последнюю № 612 – 57 495,99 руб. и готово было заключить договор на указанную сумму.

Процедуры закупок признаны несостоявшимися из-за отсутствия информации в файлах документов второго раздела (приложены пустые файлы). Ответственным за подготовку и размещение документов по данным процедурам закупок являлся экономист ООО «Гринтерм», которым представлены объяснения причин непредоставления документов, выразившихся в его недостаточной квалификации.

В процессе проведения электронного аукциона ООО «Гринтерм» жалобы не подавало, участия в процедуре закупки из одного источника не принимало.

Действия ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «Гринтерм» при проведении электронного аукциона аус0000129052 (повторный от аус0000115217) не определяются как недобросовестная конкуренция.

Действия, выразившиеся в формировании ставок определенного характера, в том числе с учетом того, что все ставки в хронологическом порядке сделаны каждым субъектом в разное время, аутентификации пользователей при подаче предложения осуществлялась с одного IP-адреса, прочие обстоятельства были направлены на получение преимущества отдельно для каждого из участников для победы в аукционе, относительно их согласованности доказательств не имеется.

Исходя из изложенного, направленность действий ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «Гринтерм» на приобретение преимуществ, способность такими действиями причинить убыток УП «Медик», либо нанести вред его деловой репутации в процессе проведения электронных аукционов не установлена.

AU20200130184225.

ООО «Гринтерм» подавало документы для участия в аукционе, вторые разделы подавались полностью.

ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж» документы для участия в аукционе, не подавались.

Справочно:

В процессе проведения ООО «Гринтерм» была подана жалоба, МАРТ в действиях учреждения «Гомельский областной диагностический медико-генетический центр с консультацией «Брак и семья» (организатор) установлено нарушение законодательства о государственных закупках, вынесено предписание об устранении нарушений, закупка отменена.

Аукционное обеспечение не вносилось, так как участник не успел внести его в связи с отменой закупки.

ООО «СервисБайИнж» не принимало участие в процедуре закупки.

Действия ООО «Гринтерм» при проведении электронного аукциона AU20200130184225 не свидетельствуют о направленности на приобретение преимуществ. Способность такими действиями причинить убыток участникам закупки, либо нанести вред их деловой репутации в процессе проведения электронного аукциона не установлена.

AU20200217186567.

Жалобы ООО «Гринтерм» и ООО «СервисБайИнж», комиссией МАРТ были признаны не обоснованными.

При рассмотрении первых разделов предложений к дальнейшему участию два участника из четырех не были допущены вследствие отсутствия аукционного обеспечения, указанного в документации. Вторые разделы предложений были представлены всеми участниками. По результатам аукциона AU20200217186567 победителем признано открытое акционерное общество «Медик», г. Гомель (далее – ОАО «Медик»), предоставившее минимальную цену и соответствующее требованиям аукционных документов.

Согласно представленной информации:

ООО «Комплит Инжиниринг» подавало документы для участия в аукционе, аукционное обеспечение не вносилось; в процессе торгов снизился до минимальной расчетной цены предложения, готовность работать по заявленным ставкам, подтверждается представленным экономическим обоснованием. Вторые разделы предложения представлены.

ООО «СервисБайИнж» подавало документы для участия в аукционе, аукционное обеспечение не вносилось, к торгам допущен не был по причине отсутствия аукционного обеспечения, вторые разделы подавались, в процессе подавалась жалоба, которая МАРТ не была принята к рассмотрению.

ООО «Гринтерм» подавало документы для участия в аукционе, аукционное обеспечение не вносилось, к торгам без внесения обеспечения

допущено не было, в процессе подана жалоба, в рассмотрении которой было отказано.

Указанные действия ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «Гринтерм» при проведении электронного аукциона AU20200217186567 в понимании Закона не определяются как недобросовестная конкуренция. Материалами объективно не подтверждается направленность на приобретение преимуществ, причинение (способность причинить) убыток УП «Медик», либо нанести вред его деловой репутации, который в закупке не участвовал.

Справочно:

Согласно статье 52 Закона о государственных закупках участник либо иное юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, вправе подать жалобу в уполномоченный государственный орган по государственным закупкам.

На основании изложенного, не могут определяться как недобросовестная конкуренция действия участников закупок по подаче жалоб, исходя из такого права, предоставленного законодательством о государственных закупках.

В целях установления признаков (совокупности признаков) недобросовестной конкуренции в отношении каждого из оцениваемой группы субъектов хозяйствования, в том числе их действий в рамках единого экономического интереса, наличия выгоды для каждого из рассматриваемых лиц, установлено следующее.

Между ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «Гринтерм», ООО «СервисБайИнж» договоров о сотрудничестве, взаимодействии, действующих в 2020 году, не заключалось.

ООО «Комплит Инжиниринг» оказывает ООО «СервисБайИнж» услуги по аэродинамическим испытаниям и электрофизическим измерениям согласно договору №03/03/2020 от 03.03.2020.

ООО «Гринтерм» является поставщиком товаров для ООО «Комплит Инжиниринг» и ООО «СервисБайИнж».

При участии в аукционах взаимодействие с другими участниками закупок не осуществляется.

Взаимные расчеты содержат сведения об оборотах между ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж» и ООО «Гринтерм» в части платежей по оказанным услугам, оплате за отгруженный товар.

Участие в государственных закупках принимают руководители указанных организаций, на которых выданы ЭЦП; документы, необходимые для участия в закупках, подготавливают специалисты в соответствии с возложенными на них обязанностями. Непосредственное участие в момент торгов на площадке и (или) координация деятельности специалиста, подготовившего документы, осуществляется руководителем.

Местонахождение рабочих мест руководителей находится по адресу: г.Минск, ул. Пономаренко, 41, каб. 303, 306. Доступ на ЭТП

осуществляется через ЭВМ, в зависимости от места нахождения руководителя.

В 2020 году ООО «Комплит Инжиниринг» и ООО «Гринтерм» применяло общую систему налогообложения; ООО «СервисБайИнж» применяло упрощенную систему налогообложения без уплаты НДС.

Республиканским унитарным предприятием электросвязи «Белтелеком» (далее – РУП «Белтелеком») представлена информация (сведения) об оказании услуг по доступу к сети Интернет (byfly):

согласно договору от 04.03.2020 №1705013501010, заключенному между ООО «Гринтерм» и РУП «Белтелеком» (расторгнут 11.11.2021), место предоставления доступа к сети Интернет (byfly): г.Минск, ул. Пономаренко, д. 41 (IP: 86.57.243.170);

согласно договору от 08.07.2020 №17000024512, заключенному между ООО «Комплит Инжиниринг» и РУП «Белтелеком», место предоставления доступа к сети Интернет (byfly): г.Минск, ул. Надеждинская, д. 11/1, в том числе для удаленного доступа (IPv4: 178.124.211.199);

договоров о предоставлении услуг доступа к сети Интернет, действовавших в 2020 году, заключенных между ООО «СервисБайИнж» и РУП «Белтелеком», не имеется.

Справочно:

Согласно сведениям сервиса *whois* (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois>) имеется следующая информация об IP адресах:

213.184.224.150 провайдер ИООО «Альтернативная цифровая сеть», хост: *mail.service247.by*;

194.158.207.229 провайдер РУП «Белтелеком», хост: *mail.service247.by*, Netname KOMPLITINZHINIRING-MINSK.

Аутентификация пользователей ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» при подаче предложений при совместном участии в закупках, как правило, осуществлялась с одного IP-адреса, принадлежащего одному из трех обществ.

Открытым акционерным обществом «Приорбанк» представлена информация (сведения) о движении денежных средств по текущим (расчетным) счетам, принадлежащим предприятиям группы компаний «Сервис Бай» из которых следует, что платежи по расчетам между:

ООО «Комплит Инжиниринг» и ООО «СервисБайИнж» производились по следующим назначениям – возврат кредиторской задолженности, оплата за моющие средства;

ООО «Комплит Инжиниринг» и ООО «Гринтерм» – оплата за товары (краны, лампочки, трубы), возврат кредиторской задолженности;

ООО «СервисБайИнж» и ООО «Комплит Инжиниринг» – возврат кредиторской задолженности, оплата за моющие средства;

ООО «СервисБайИнж» и ООО «Гринтерм» – оплата за товары

(краны, лампочки, трубы, светильники), возврат кредиторской задолженности;

ООО «Гринтерм» и ООО «СервисБайИнж» – возврат кредиторской задолженности, оплата за моющие средства;

ООО «Гринтерм» и ООО «Комплит Инжиниринг» – оплата за товары (краны, лампочки, трубы, светильники), возврат кредиторской задолженности.

Исходя из изложенного, сведения о взаимных расчетах между предприятиями группы компаний «Сервис Бай» в части получения (оплаты) одним из субъектов денежных средств в пользу другого (их) субъектов группы за оказанные услуги, выполненные работы при исполнении договоров, заключенных по результатам участия в процедурах закупок, услуг, не указывают на признаки недобросовестной конкуренции.

По информации о процедурах государственных закупок на ЭТП и их участниках с датой торгов с 01.01.2020 по 31.12.2020, проводимых на ОАО «БУТБ»:

ООО «Комплит Инжиниринг» приняло участие в 27 закупках, в том числе в 5, на которые поступили жалобы.

4 закупки были отменены по причине выявления нарушения законодательства при организации и проведении, необходимости внесения изменений в предмет закупки, получением предписания МАРТ;

в 18 из 27 процедур договоры подписаны, в том числе:

в 2 процедурах победителем признан ООО «Комплит Инжиниринг»;

в 2 процедурах победителем признан ООО «СервисБайИнж»;

в 3 процедурах победителем признан УП «Медик»;

в 1 процедуре победителем признан ОАО «Медик»;

в 3 процедурах победителем признано унитарное предприятие «Медик 2003»;

в 9 – прочие субъекты хозяйствования.

ООО «СервисБайИнж» приняло участие:

в 16 закупках, в том числе в 4, на которые поступали жалобы, 1 закупка была отменена в связи с получением предписания МАРТ.

В 10 из 16 процедур договор подписан, в том числе:

в 3 процедурах победителем признан ООО «СервисБайИнж»;

в 3 процедурах победителем признан УП «Медик»;

в 1 процедуре победителем признан ОАО «Медик»;

в 3 прочие субъекты хозяйствования.

При анализе процедур, где участником-победителем признано ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг», действий, свидетельствующих о направленности на приобретение преимуществ, причинении (способности причинить) убыток другим участникам, не установлено.

Наличия взаиморасчетов между участниками электронного аукциона, свидетельствующих о наличии взаимной заинтересованности в результате исполнения договорных обязательств участником-победителем, не установлено.

Аутентификация пользователей ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж» при подаче предложения осуществлялась с одного IP-адреса (213.184.224.150), однако это не является достаточным доказательством согласованных действий указанных обществ.

ООО «Гринтерм» приняло участие в 5 закупках, в том числе в 2 закупках, на которые поступали жалобы, 1 закупка была отменена в связи с получением предписания МАРТ, в 3 процедурах договор подписан, ООО «Гринтерм» участником - победителем не признан.

Совместное участие в закупках.

AU20200604194803.

Участником победителем было признано ООО «Комплит Инжиниринг» (с последней ставкой 150 076,60 руб.), предпоследняя ставка у ООО «СервисБайИнж» 150 363,56 руб.

По итогам рассмотрения вторых разделов предложений комиссией по государственным закупкам приняты следующие решения:

ООО «Комплит Инжиниринг» - соответствуют требованиям аукционных документов;

ООО «СервисБайИнж» - не соответствует требованиям аукционных документов.

Электронный аукцион отменен в связи с получением предписания МАРТ.

Действия ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг» при участии в электронном аукционе AU20200604194803 не указывают на направленность на приобретение преимуществ, причинение (способность причинить) убыток УП «Медик», либо нанести вред его деловой репутации.

Участником победителем были представлены необходимые документы. ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж» подачу предложений осуществляли с одного IP-адреса; доказательств согласованности этих действий не имеется.

AU20200806198457.

Участником победителем было признано ООО «ИНЖСети плюс» (с последней ставкой 71 594,78 руб.), предпоследняя ставка у ООО «СервисБайИнж» 71 738,26 руб.

Электронный аукцион признан несостоявшимся на основании того, что в результате рассмотрения вторых разделов предложения всех участников, сделавших последнюю и предпоследнюю ставки, отклонены по причине несоответствия требованиям аукционных документов.

IP-адрес при подаче предложений ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж» – 86.57.243.170.

Исходя из изложенного, действия ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг» при участии в электронном аукционе AU20200806198457 не свидетельствуют о направленности на приобретение преимуществ, причинении (способности причинить) убытков УП «Медик» участнику-победителю либо нанесении вреда его деловой репутации, в том числе с учетом того, что аутентификация пользователей ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж» при подаче предложений осуществлялась с одного IP-адреса (что не запрещается, а используется из целесообразности), были направлены на победу в аукционе (по смыслу аукционов), относительно их согласованности доказательств не имеется.

AU20200127184468.

Лоты №1-3.

Участником-победителем определено общество с ограниченной ответственностью «ВС ТРЕЙДИНГ».

Представленные во втором разделе документы ООО «СервисБайИнж» соответствовали требованиям.

IP-адрес при подаче предложений ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж» – 213.184.224.150.

Исходя из изложенного, действия ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг» при проведении электронного аукциона AU20200127184468 с учетом характера и размера ставок, аутентификации пользователей при подаче предложения с одного IP-адреса, прочие обстоятельства были направлены на получение преимущества отдельно каждым участником для победы в аукционе, способность такими действиями причинить убыток УП «Медик», либо нанести вред его деловой репутации в процессе проведения не установлена, относительно их согласованности доказательств не имеется.

При рассмотрении обращения от 17.11.2021 ОАО «Медик» установлены и рассмотрены процедуры закупок, предметом которых являлись услуги по техническому обслуживанию внутренних и наружных инженерных сетей, и оборудования на объектах Гомельской области, участниками которых являлись ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» на предмет действий, аналогичных указанным в заявлении УП «Медик».

Справочно:

Действия ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» при участии в процедурах закупок рассмотрены управлением внутренних дел Гомельского облисполкома в рамках рассмотрения обращения ОАО «Медик», и сделан следующий вывод – в ходе проведенной проверки фактов, указывающих на соглашения между обществами, которые привели или могли привести к последствиям, указанным в пункте 1 статьи 20 Закона, не установлено, как не установлено и фактов преследования обществами корыстной цели при совершении рассматриваемых действий.

Так, при участии в аукционах №аис0000234267, №аис0000285814 (повторный от аис0000234267), №аис0000264724, №аис0000305427, №аис0000261691, №аис0000247718 независимо от признания (не признания) участником-победителем:

вторые разделы аукционных предложений ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» и ООО «Комплит Инжиниринг» не соответствовали, не представлены документы, запрашиваемые во втором разделе аукционных документов;

IP-адрес при подаче предложений ООО «Гринтерм», ООО «Комплит Инжиниринг» – 194.158.207.229.

Указанные действия ООО «Гринтерм», ООО «СервисБайИнж» при участии в электронных аукционах (№аис0000234267, №аис0000285814), №аис0000264724, №аис0000305427, №аис0000261691, №аис0000247718 в понимании Закона не определяются как недобросовестная конкуренция, не указывают на направленность на приобретение преимуществ, причинение (способность причинить) убытки УП «Медик», иным участникам закупки либо нанести вред его деловой репутации, ввиду отсутствия прямых и совокупности косвенных доказательств, умышленных (намеренных) причин несоответствия вторых разделов аукционных предложений, в том числе с учетом наличия информации об использовании одного IP-адреса при подаче предложений, наличия экономического обоснования сделанных ставок, сведений о взаимных расчетах между участниками в части получения одним из субъектов денежных средств в пользу другого (их) субъектов за оказанные услуги, выполненные работы при исполнении договоров, заключенных по результатам совместного участия в процедурах закупок, отсутствия сведений о местах фактического расположения участников при проведении торгов.

Действия ООО «Гринтерм», ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг», выразившиеся в формировании размера ставок, соразмерны со ставками других участников, в хронологическом порядке сделаны каждым субъектом в разное время, аутентификации пользователей при подаче предложения с одного IP-адреса, указывает на выбранную стратегию, экономическую целесообразность для достижения результата, а не на причинение вреда участникам закупки, либо нанесение вреда их деловой репутации, в том числе с учетом отсутствия прямых и совокупности косвенных доказательств причин таких действий; согласованность действий также не имеет доказательств.

Таким образом:

факты представления (непредставления) аукционного обеспечения, подача жалоб при участии в аукционах, повторных процедурах закупок таких услуг, закупок из одного источника не указывают на возможность ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм», ООО «Комплит Инжиниринг» совместно (либо по отдельности) воздействовать на общие условия

обращения товара на рынке услуг по техническому обслуживанию зданий, в том числе посредством снижения стоимости своих услуг, которая не зависит от применяемой системы налогообложения, уровня затрат и т.п.;

Справочно:

Субъекты хозяйствования группы компаний «Сервис Бай» не занимают доминирующее положение и не включены в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, и в Государственный реестр субъектов естественных монополий.

применение различных систем налогообложения в данном случае не определяется, как дискриминационные условия доступа на товарный рынок, запрещенные статьей 18 Закона в отношении хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, при которых УП «Медик» было бы поставлено в неравное положение по сравнению с ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм», ООО «Комплит Инжиниринг»; применение системы налогообложения данными субъектами не является дискриминационным в понимании статьи 18 Закона;

наличие ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий между ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм», ООО «Комплит Инжиниринг», в том числе в части экономически, технологически или иным образом не обоснованного установления цен (тарифов) при участии в закупках, навязывания условий договора, невыгодных для заказчика или не относящихся к предмету договора, ограничения доступа или устранения УП «Медик» с рынка услуг по техническому обслуживанию зданий, запрет на которые установлен статьями 20 и 21 Закона, не установлено;

сведений (информации, документов), подтверждающих координацию организатором и (или) заказчиком деятельности участников, заключения соглашений между организатором и (или) заказчиком и (или) участником, предоставления участнику доступа к информации, создания преимущественных условий для участника, в процессе проведения антимонопольного расследования не установлено;

сведения о взаимных расчетах между предприятиями группы компаний «Сервис Бай» в части получения (оплаты) одним из субъектов денежных средств в пользу другого (их) субъектов группы за оказанные услуги, выполненные работы при исполнении договоров, заключенных по результатам участия в процедурах закупок, услуг по комплексному техническому обслуживанию зданий, не указывают на признаки недобросовестной конкуренции.

Действия, выразившиеся в формировании ставок определенного характера, аутентификации пользователей при подаче предложения с одного IP-адреса, прочие обстоятельства были направлены на получение преимущества отдельно для каждого из участников для победы в аукционе, относительно их согласованности и способности такими

действиями причинить убытки УП «Медик» либо нанести вред его деловой репутации, доказательств не имеется.

Таким образом, установлено, что действия ООО «Гринтерм», ООО «СервисБайИнж», ООО «Комплит Инжиниринг» при участии в электронных аукционах указывают на выбранную ими стратегию, экономическую целесообразность на основании методов и функционала, предусмотренного законодательством о государственных закупках, и направлены на достижение результата (одержание победы в торгах, заключение договоров для возможности осуществления деятельности на данном товарном рынке, профильными участниками которого они являются). Неправомерность этих действий не имеет прямых и упоминаемых выше совокупности косвенных доказательств, ввиду чего не может однозначно квалифицироваться как недобросовестная конкуренция (определяемая по совокупности установленных Законом признаков).

Наличие ограничивающих конкуренцию соглашений, согласованных действий между ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм», запрет на которые установлен статьями 20 и 21 Закона, не установлено.

В соответствии со статьей 24 Закона при осуществлении закупок товаров запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В ходе антимонопольного расследования не установлены сведения (информация, документы), подтверждающие координацию организатором и (или) заказчиком деятельности участников, заключения соглашений между организатором и (или) заказчиком и (или) участником, предоставления участнику доступа к информации, создания преимущественных условий для участника.

На основании изложенного, в действиях ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» при участии в электронных аукционах, где предметом являлись услуги по обслуживанию зданий, с учетом анализа и оценки информации, документов, не установлены нарушения антимонопольного законодательства, запрет на который установлен статьями 20, 21, 24, 31 Закона.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Таким образом, исходя из законодательно установленного определения недобросовестной конкуренции, рассмотрению подлежат действия хозяйствующих субъектов-конкурентов на предмет выявления совокупности признаков недобросовестной конкуренции:

наличие конкурентных отношений;
направленности действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

противоречия этих действий Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

возможности причинения и причинение убытков другим конкурентам либо возможности нанесения или нанесение вреда их деловой репутации.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу пятнадцатому статьи 1 Закона товарный рынок — сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности, либо целесообразности за ее пределами.

Согласно представленной сторонами информации, УП «Медик», ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» основным видом экономической деятельности являются комплексные услуги по обслуживанию зданий, техническое обслуживание в зданиях и на других строительных объектах.

Учитывая изложенное, указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами на территории Республики Беларусь.

Соглашения между вышеуказанными хозяйствующими субъектами, ограничивающие конкуренцию, не установлены; доказанных согласованных действий хозяйствующих субъектов, направленных на поддержание, повышение или снижение цен (тарифов), отказ от заключения договоров с определенными потребителями, создание другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок, не установлено.

Действия ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» со специализацией в сфере оказания комплексных услуг по обслуживанию зданий, выражающиеся в подаче жалоб при участии в аукционах, создании для УП «Медик» неопределенности сроков проведения таких закупок, их результатов, участии в торгах при не заполненном втором разделе аукционных документов, снижении

стоимости закупки за счет применяемой системы налогообложения, снижении стоимости материалов и услуг направлены на достижение результата в рамках выбранной стратегии участия на торгах и не определяются как недобросовестная конкуренция (направленность на приобретение преимуществ, причинение (способность причинить) убыток участникам торгов, либо нанести вред их деловой репутации), в том числе с учетом того, что отсутствуют прямые и совокупность косвенных доказательств неправомерности таких действий.

Материалами дела не установлено получение преимуществ обществами группы компаний «СервисБай» при участии в торгах вследствие вышеописанных действий и обстоятельств, за счет других участников закупок, в том числе в случае выбора участником – победителем одного из обществ группы компаний «СервисБай».

Анализ хода торгов свидетельствует о действиях субъектов группы компаний «Сервис Бай» (автоставки, «выигрыш» одной организацией из группы) по организации хозяйственной деятельности субъектов и оптимизации процессов участия в торгах руководителями организаций с целью эффективной работы, конкуренции на товарном рынке.

Фактов, указывающих на направленность действий группы компаний «Сервис Бай» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, получение потенциальной выгоды от произведенных действий, иных преимуществ, за счет заявителя не установлено.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Убытки в виде изъятия из оборота средств, в том числе на предоставление аукционного обеспечения, оплату труда сотрудников, содержание помещений, выделенных на праве хозяйственного ведения, снижение стоимости услуг при торгах либо не являются убытками, либо не являются убытками УП «Медик» вследствие действий ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» при участии в процедурах закупок, не могут нанести вред деловой репутации, не нарушают права УП «Медик», а являются следствием равноправного участия в конкурентных торгах.

Имеющимися материалами дела объективно не подтверждается наличие совокупности признаков иных форм недобросовестной конкуренции, запрет на которые установлен статьей 31 Закона.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися

доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 20, 21, 24, 31 Закона в действиях ООО «Комплит Инжиниринг», ООО «СервисБайИнж», ООО «Гринтерм» по непредставлению аукционного обеспечения, подаче жалоб, снижению стоимости своих услуг, применению различных систем налогообложения, установлению цен (тарифов), непредставлению вторых разделов аукционных документов при участии в электронных аукционах, AU20200320189628, AU20200217186567, AU20200211185971, AU20200130184225, №auc0000115217, №auc0000129052.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 20, 21, 24 и 31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «Комплит Инжиниринг», общества с ограниченной ответственностью «СервисБайИнж», общества с ограниченной ответственностью «Гринтерм».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец