

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 28 июня 2024 г. № 40

РЕШЕНИЕ № 519/24-2024

28 июня 2024 г.
10 часов 45 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон), заявления общества с ограниченной ответственностью «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» (Российская Федерация) (далее, если не указано иное, – ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ», заявитель) от 05.12.2023 № б/н о нарушении антимонопольного законодательства в части заключения ограничивающего конкуренцию соглашения (далее – заявление о нарушении) обществом с ограниченной ответственностью «ТД Рассвет» (Российская Федерация) (далее, если не указано иное, – ООО «ТД Рассвет») и ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ»

УСТАНОВИЛО:

ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц Российской Федерации (далее – ЕГРЮЛ) 29.07.2016 ОГРН 1167746716235, место нахождения: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д.17, ком. 137.

Основной вид деятельности – деятельность агентов по оптовой торговле машинами, промышленным оборудованием, судами и летательными аппаратами.

Географические границы деятельности в рассматриваемой закупке – Республика Беларусь.

ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» входит в одну группу лиц по признаку, указанному в подпункте 1.1. пункта 1 статьи 8 Закона, с П.А.А. и с П.Л.Ф. – по признаку, указанному в подпункте 1.7. пункта 1 статьи 8 Закона.

ООО «ТД Рассвет» зарегистрировано в ЕГРЮЛ 27.10.2021 ОГРН 1217700516868, место нахождения: 119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 29/16, пом. III, ком. 7, оф. 608.

Основной вид деятельности – оптовая торговля молочными продуктами, яйцами и пищевыми маслами и жирами.

Географические границы деятельности в рассматриваемой закупке – Республика Беларусь.

ООО «ТД Рассвет» входит в одну группу лиц по признаку, указанному в подпункте 1.1. пункта 1 статьи 8 Закона, с С.К.П. и К.И.К. – по признаку, указанному в подпункте 1.2. пункта 1 статьи 8 Закона.

Согласно заявлению от 05.12.2023 № б/н ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» утверждает, что до проведения повторного аукциона сервисно-торговым республиканским унитарным предприятием «Торговый дом «Восточный» Управления делами Президента Республики Беларусь (далее – РУП «Торговый дом «Восточный») 26.09.2023 по продаже оборудования приготовления и розлива молока в бутылку ПЭТ (далее – оборудование), принадлежащего открытому акционерному обществу «Пружанский молочный комбинат» (далее – ОАО «Пружанский молочный комбинат»), имело место соглашение между ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и ООО «ТД Рассвет» (другой участник аукциона) об отказе от конкуренции по цене и о победе ООО «ТД Рассвет» с минимально возможной ценой на аукционе без риска признания торгов несостоявшимися (один ход на торгах от ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и один ход (финальный) – от ООО «ТД Рассвет»). Соответствующая устная договоренность была достигнута непосредственно перед проведением повторного аукциона 26.09.2023.

По информации ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ», директор ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» П.А.А. и представитель ООО «ТД Рассвет» Б.Е.А. были ранее знакомы, добирались до места проведения аукциона вместе, что может подтвердить водитель арендованного автомобиля (К.И.А.).

В повторном аукционе приняли участие ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и ООО «ТД Рассвет». Победителем был признан ООО «ТД Рассвет» с ценой за оборудование 1320618,6 белорусских рублей (при начальной цене 1197840 белорусских рублей).

Справочно:

Первый аукцион по реализации оборудования состоялся 29.08.2023, в котором приняли участие ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ», общество с ограниченной ответственностью «36 копеек», общество с ограниченной ответственностью производственная компания «Айсберг-Плюс» и общество с ограниченной ответственностью «Джи Аэй Пак Сервис» (далее – ООО «Джи Аэй Пак Сервис»). Победителем аукциона было признано ООО «Джи Аэй Пак Сервис» с ценой 3679194,05 белорусских рублей (при начальной цене 1197840 белорусских рублей). В последующем ООО «Джи Аэй Пак Сервис» отказалось от заключения договора купли-продажи и итоги аукциона были аннулированы.

ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» отмечает наличие договоренностей о части оборудования, которую оно должно было получить в качестве вознаграждения в рамках соглашения с ООО «ТД Рассвет» (представлены аудиозаписи П.А.А. (его заместителя К.Е.С.) с П.С.В. и Л.О.В., а также с «неким Константином»).

ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» просит установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона, в действиях ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и ООО «ТД Рассвет».

ООО «ТД Рассвет» пояснило, что приобретало оборудование в целях организации собственного производства молочных продуктов, что обеспечивало бы стабильное развитие бизнеса.

От лица ООО «ТД Рассвет» непосредственно принимать участие в торгах по покупке оборудования был уполномочен Б.Е.А. по доверенности от 14.08.2023. Б.Е.А. не является штатным сотрудником ООО «ТД Рассвет», в качестве индивидуального предпринимателя оказывает консультационные услуги.

Б.Е.А. от имени и в интересах ООО «ТД Рассвет» был уполномочен согласно доверенности осуществлять следующие действия, связанные с участием в аукционах: знакомиться с предметом аукционов, соответствующей документацией на них; подписывать, подавать, отзывать заявление на участие в торгах; зарегистрироваться от имени доверителя в качестве участника аукционов; подписывать соглашение о правах, обязанностях и ответственности сторон в процессе подготовки и проведения аукционов, иные необходимые документы; подавать пакет необходимых документов на участие в аукционах; подписывать протокол о результатах аукционов в день их проведения; подавать ценовые предложения в ходе аукционов в соответствии с их регламентом; подписывать договор купли-продажи, заключаемый по результатам проведения аукционов, протоколы разногласий, дополнительные соглашения к договору; совершать иные действия, направленные на участие ООО «ТД Рассвет» в аукционах, на

заключение договора купли-продажи по его результатам (письмо от 27.02.2024). Представлена копия соответствующей доверенности, срок действия доверенности по 31.12.2024.

По результатам повторного аукциона, проведенного РУП «Торговый дом «Восточный» 26.09.2023, ООО «ТД Рассвет» был заключен с ОАО «Пружанский молочный комбинат» договор на покупку оборудования от 09.10.2023 № 1 по цене, зафиксированной на аукционе – 1320618,6 белорусских рублей. В последующем, договор исполнен обеими сторонами в полном объеме. Оплата за оборудование проведена ООО «ТД Рассвет» платежным поручением от 25.10.2023 № 89 в сумме 39775206,88 российских рублей с учетом комиссий (1361067,80 белорусских рублей в эквиваленте). Согласно акту сверки на 01.02.2024 оборудование полностью получено ООО «ТД Рассвет» и вывезено с учетом демонтажа.

По информации ООО «ТД Рассвет», переговоры ООО «ТД Рассвет» с ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» о передаче части оборудования в качестве вознаграждения ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» не велись, соглашение об отказе от конкуренции по цене на аукционе при покупке оборудования ни с кем не заключалось, Б.Е.А. не был уполномочен на заключение соответствующих договоренностей и таких действий не совершал. Л.О.В. и П.С.В. не работают и никогда не работали в ООО «ТД Рассвет».

ООО «ТД Рассвет» утверждает, что сговора с ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и иными участниками закупки ООО «ТД Рассвет» не допускало. Также отмечает наличие экономического интереса в заключении и исполнении сделки по приобретению оборудования, а также наличие финансовых возможностей для ее совершения.

ООО «ТД Рассвет» считает заявление о нарушении, направленное ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» в МАРТ, необоснованным, а доводы, указанные в нем, не подтвержденными доказательствами.

РУП «Торговый дом «Восточный» письмом от 05.01.2024 № 1-12/126 подтвердило информацию об организации и проведении первого и повторного аукционов по продаже оборудования в рамках выполнения договора поручения от 27.07.2023 № 86/23, заключенного с ОАО «Пружанский молочный комбинат». Согласно приложению № 1 к договору от 27.07.2023 № 1 определен состав реализуемого оборудования и его начальная стоимость с НДС – 1197840 белорусских рублей.

По информации РУП «Торговый дом «Восточный», в связи с тем, что победитель первого аукциона ООО «Джи Аэй Пак Сервис»

отказался от подписания договора купли-продажи оборудования, 12.09.2023 итоги аукциона 29.08.2023 были аннулированы и назначен повторный аукцион по продаже оборудования на 26.09.2023 (копии протоколов имеются в материалах дела). Извещение о проведении данного аукциона было 13.09.2023 опубликовано на сайте <http://konfiskat.by>, рекламно-информационные материалы 15.09.2023 размещены в газете «Рэспубліка».

Установлено, что заявления на участие в аукционе 26.09.2023 поступили от ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и ООО «ТД Рассвет». Заявления подавались по типовой форме, разработанной РУП «Торговый дом «Восточный», и поступили по электронной почте. Отсутствуют совпадения дат и времени подачи заявок, а также электронных адресов и телефонов, указанных в них. Заявление ООО «ТД Рассвет» от 14.09.2023 за подписью Б.Е.А. содержит информацию об адресе электронной почты: blinova-anna999@mail.ru и телефон +7(926)119****. Заявление ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» от 18.09.2023 за подписью П.А.А. содержит информацию об адресе электронной почты: info@vtoroborudovanie.ru и телефон +7(916)820****. Размер шрифта текста в заявлениях использован разный. Расчетные счета, с которых осуществлялось предприятиями перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке оборудования, разные. Перечисления произведены с разных банков в разные дни, ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» – 19.09.2023, ООО «ТД Рассвет» – 20.09.2023. Указанные в заявлениях адреса хозяйствующих субъектов не совпадают.

Соглашения о правах, обязанностях и ответственности сторон в процессе подготовки проведения аукционов (далее – соглашения) заключены РУП «Торговый дом «Восточный» по типовой форме с ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» – 18.09.2023, с ООО «ТД Рассвет» – 14.09.2023. Отличается форматирование текста вышеуказанных соглашений хозяйствующими субъектами. Оригинальные подписи на заявлениях об участии в аукционе и соглашениях были учинены вышеуказанными лицами непосредственно перед аукционом.

РУП «Торговый дом «Восточный» в письме от 01.03.2024 № 1-12/2085 отмечает действия ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и ООО «ТД Рассвет», свидетельствующие о заинтересованности в приобретении оборудования: поступали их многочисленные звонки о поступлении денежных средств в качестве задатка, заранее по электронной почте направлялись документы по участию в аукционе.

Водитель автомобиля, арендованного П.А.А. в г. Минске, подтвердил его перевозку 26.09.2023 не к месту проведения аукциона, а только из Национального аэропорта Минск в г. Минск.

Перевозку П.А.А. он также осуществлял 27.09.2023 по г. Минску в 2-3 адреса и нахождение с ним еще 2-х человек (адреса и разговоры пассажиров не помнит, перевозимые иные лица ему не известны).

Таким образом, показания водителя рассматривать в качестве подтверждения приведенного факта знакомства директора ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и Б.Е.А. не представляется возможным.

ООО «ТД Рассвет» в письме, поступившем в МАРТ 27.02.2024, указывает на то, что никогда не имело каких-либо хозяйственных связей (партнерства) с ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ», не осуществляло с ним какого-либо взаимодействия.

Также ООО «ТД Рассвет» отмечает, что перед заключением договоров осуществляет проверку контрагентов. Согласно таким базам данных о предприятиях Российской Федерации, как сервис быстрой проверки контрагентов «Контур Фокус», картотека арбитражных дел «Арбитр» - Федеральные арбитражные суды, государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» «имеет неблагонадежные финансовые и репутационные маркеры» (значительное падение прибыли, участие в делах о несостоятельности (банкротстве) в качестве ответчика, привлечение руководителя к уголовной ответственности за преступление в сфере экономики (ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации)). ООО «ТД Рассвет» не заключает договоры с компаниями, имеющими столько факторов риска в бизнесе.

Проведен опрос Б.Е.А. Согласно данным им объяснениям он не заключал соглашения (в том числе договоренности) об отказе от конкуренции по цене на аукционе по продаже оборудования с целью победы ООО «ТД Рассвет» в торгах по минимально возможной цене без риска признания торгов несостоявшимися с каким бы то ни было хозяйствующим субъектом, либо физическим лицом, включая ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и с его директором П.А.А. Также он никогда не имел хозяйственных связей (партнерства) с ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ».

Факты наличия корпоративных связей ООО «ТД Рассвет» с ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» (совпадение руководителей или владельцев компаний, работников этих компаний), а также признаки контроля со стороны одного лица, не установлены.

Участники аукциона по продаже оборудования не могли оказывать влияние на формирование начальной цены торгов (цена была определена в договоре между РУП «Торговый дом «Восточный» и ОАО «Пружанский молочный комбинат»).

Начальная цена была сформирована ОАО «Пружанский молочный комбинат» на базе независимой оценки оборудования, проведенной республиканским унитарным предприятием «Белорусские лотереи» по состоянию на 09.06.2023 (заключение о независимой оценке № 46/12-2023, дата подписания и регистрации 28.06.2023). Из перечня оборудования, подвергнувшегося независимой оценке, в состав реализуемого оборудования не вошла установка пастеризационная Tetra Term Lacta CA-N25-SAP, инв. № 6114, оцененная 260700 белорусских рублей без НДС. За исключением вышеуказанной установки стоимость оборудования согласно оценки составила 998200 белорусских рублей без НДС, что соответствует стоимости оборудования, указанного в договоре между РУП «Торговый дом «Восточный» и ОАО «Пружанский молочный комбинат», с учетом НДС – 1197840 белорусских рублей.

Согласно письму ОАО «Пружанский молочный комбинат» от 05.03.2024 № 3-0116/12 по состоянию на 09.06.2023 оборудование, предназначенное для реализации, имело нулевую остаточную стоимость (годы выпуска оборудования 2003 – 2010) за исключением емкости хранения пастеризованного молока ЕХПМ-2-208В, инв. № 6110 (остаточная стоимость 202834,21 белорусских рублей). Согласно акту осмотра оборудования в рамках договора по осуществлению оценки состояние значительной части оборудования комиссией ОАО «Пружанский молочный комбинат» было признано неудовлетворительным.

По информации РУП «Торговый дом «Восточный», аукцион 26.09.2023 проводился с применением метода повышения начальной цены с шагом 5 процентов, соответственно, наименьшая сумма, по которой могло быть реализовано оборудование составляет 1197840 белорусских рублей + 5 процентов = 1257732 белорусских рубля.

О ходе проведения аукциона РУП «Торговый дом «Восточный» проинформировал письмом от 01.03.2024 № 1-12/2085. В актовом зале по адресу г. Минск, ул. Уручская, 27 аукционистом в 12.00 26.09.2023 было объявлено о начале торгов. Начальная цена предмета торгов с учетом НДС составляла 1197840 белорусских рублей. Аукционист озвучил сумму с учетом первого лотового шага (5%) – 1257732 белорусских рубля, оба участника аукциона выразили свое согласие на приобретение предмета торгов за данную сумму, подняв таблички. После этого аукционист объявил следующую сумму в размере 1320618,60 белорусских рублей (увеличена на 5% от предыдущей названной цены). С данным предложением согласился только один участник № 1 – ООО «ТД Рассвет». Аукционист еще три раза произнес сумму 1320618,60 белорусских рублей и номер участника № 1,

подтвердившего данную ставку, после чего участник № 1 был признан победителем аукциона № 0000-000594.

Информацией о признаках, указывающих на наличие предварительной договоренности между ООО «ТД Рассвет» и ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ», РУП «Торговый дом «Восточный» не обладает.

Также РУП «Торговый дом «Восточный» не может с полной уверенностью оценить достигнутый уровень повышения цены на аукционе 26.09.2023 часто встречающимся (обычным) результатом для торгов в отношении технологического оборудования пищевой промышленности», так как подобное оборудование продавалось второй раз.

Таким образом, идентификационные, поведенческие и экономические доказательства наличия соглашения хозяйствующих субъектов в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлены.

Экономическим судом города Минска принято решение от 11.03.2024 по делу № 155ЭИ233971 об отказе в удовлетворении иска ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» о признании результатов торгов по продаже оборудования недействительными и о признании недействительным договора, заключенного между ООО «ТД Рассвет» и ОАО «Пружанский молочный комбинат», по результатам проведения повторных торгов, состоявшихся 26.09.2023, в отношении оборудования.

Для признания факта нарушения запрета на картели необходимо установить наличие совокупности следующих признаков.

1. Круг (2 и более) хозяйствующих субъектов.

В результате рассмотрения заявления о нарушении установлен круг из двух хозяйствующих субъектов, в действиях которых оцениваются признаки наличия соглашения, ограничивающего конкуренцию: ООО «ТД Рассвет» и ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ».

2. Конкурентные отношения между соответствующими хозяйствующими субъектами.

ООО «ТД Рассвет» и ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» приняли участие в закупке (аукционе) оборудования, при этом, каждый из них принял на себя обязательство заключения и исполнения договора в случае победы в аукционе, и, следовательно, ООО «ТД Рассвет» и ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» являются конкурентами по отношению друг к другу.

3. Факт заключения картеля и (или) участия в нем (его исполнения).

Согласно подпункту 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, которые являются конкурентами (картели), если такие соглашения приводят или могут привести к установлению, поддержанию, повышению или снижению цен (тарифов).

Согласно абзацу тринадцатому статьи 1 Закона соглашение — договоренность в письменной или электронной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

По информации ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ», договоренность с представителем ООО «ТД Рассвет» Б.Е.А. была заключена в устной форме 26.09.2023 перед проведением повторного аукциона по продаже оборудования и заключалась в том, что директор ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» П.А.А. сделает в ходе аукциона одну ставку для вида, чтобы ООО «ТД Рассвет» выиграл торги и приобрел оборудование.

О наличии договоренности о поведении в ходе аукциона свидетельствуют только показания ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ». Свидетели договоренности, а также аудио- и видеозаписи договоренности отсутствуют. Б.Е.А. и ООО «ТД Рассвет» свидетельствуют об отсутствии соглашения с ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» о поведении в ходе торгов.

Таким образом, прямые доказательства (непосредственно устанавливающие доказываемое обстоятельство) наличия картельного соглашения отсутствуют.

Справочно:

Согласно статье 90 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь лица, представляющие звуко- и видеозапись на электронных либо иных носителях или ходатайствующие об их истребовании, обязаны указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялась запись. Не допускается использование в качестве доказательств звуко- и видеозаписи, полученной скрытым путем, за исключением случаев, когда такая запись допускается законодательством.

Представленные ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» CD-диск с аудиозаписями от 12.07.2023, 06.10.2023, 09.10.2023, 11.10.2023, 25.10.2023, 26.10.2023, 08.11.2023, а также стенограммы аудиозаписей от 12.07.2023, 06.10.2023, 09.10.2023, 11.10.2023, 25.10.2023, 26.10.2023, 08.11.2023, информация о принадлежности абонентских телефонных номеров, с учетом пункта 3 статьи 38 Закона и статьи 90 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь в качестве доказательств соглашения не оценивались, поскольку, исходя

из пояснений директора ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» П.А.А. в Экономическом суде города Минска, аудиозаписи были выполнены им лично в указанные даты без соответствующего предупреждения о проведении звукозаписи, то есть скрытым путем.

Кроме того, отсутствуют косвенные доказательства наличия соглашения между ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и ООО «ТД Рассвет», которое могло привести к установлению определенной цены за оборудование по результатам аукциона. Информация, опосредованно свидетельствующая о наличии договоренности, не подтверждена.

Иные доказательства наличия картельного соглашения также отсутствуют.

4. Наступление или возможность наступления последствий, предусмотренных в подпункте 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона.

Ход торгов и результаты аукциона 26.09.2023 по продаже оборудования свидетельствуют о наступлении последствий, связанных с установлением определенного уровня цены: минимально возможная цена без риска признания торгов несостоявшимися (один ход на торгах от ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и один ход (финальный) – от ООО «ТД Рассвет»).

В то же время, доказать или опровергнуть невозможность сложившегося результата на аукционе по продаже оборудования не представляется возможным.

5. Наличие причинно-следственной связи между действиями хозяйствующих субъектов и наступившими (возможными) последствиями.

Отсутствуют доказательства наличия причинно-следственной связи результатов аукциона 26.09.2023 по продаже оборудования в части установления определенной цены за оборудование и возможного соглашения между ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и ООО «ТД Рассвет».

6. Наличие (отсутствие) условий, предусмотренных частью первой пункта 6 статьи 20 Закона.

На основании поступившей информации от ООО «ТД Рассвет» и ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ», сведений из выписок ЕГРЮЛ, ООО «ТД Рассвет» и ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» не находятся в группе лиц по признакам, предусмотренным пунктом 1 статьи 8 Закона.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона, в действиях ООО «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ»

и ООО «ТД Рассвет», выразившихся в предполагаемом заключении договоренности при закупке оборудования.

По результатам рассмотрения заявления о нарушении с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 20 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «ВТОРОБОРУДОВАНИЕ» и общества с ограниченной ответственностью «ТД Рассвет».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец