

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 17.07.2025 № 40

РЕШЕНИЕ № 587/25-2025

17 июля 2025 г.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон № 94-3), заявления Государственного комитета по стандартизации (далее – Госстандарт, Заявитель) от 7 марта 2025 г. № 02.02-04/258 о нарушении антимонопольного законодательства , являющимся директором общества с ограниченной ответственностью «Алекса Технолоджис» (далее, если не указано иное, соответственно – ООО «Алекса Технолоджис», , заявление о нарушении)

УСТАНОВИЛО:

информация о Заявителе.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Государственном комитете по стандартизации Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2006 г. № 981 (далее соответственно – постановление № 981, Положение № 981), Госстандарт является республиканским органом государственного управления по проведению единой государственной политики в области технического нормирования, стандартизации, обеспечения единства измерений, оценки соответствия и аккредитации, по осуществлению

государственного строительного надзора, за рациональным использованием топлива, электрической и тепловой энергии и подчиняется Совету Министров Республики Беларусь.

Место нахождения: 220053, г. Минск, Старовиленский тракт, 93.

Информация о лице, в отношении которого подано заявление о нарушении.

, директор и единственный участник
ООО «Алекса Технолоджис».

ООО «Алекса Технолоджис» и (далее, если не указано иное, – группа лиц) входят в одну группу лиц в соответствии с подпунктами 1.1 и 1.2 пункта 1 статьи 8 Закона № 94-З.

Существо вопроса в изложении Заявителя.

С целью реализации норм Положения о порядке и сроках реагирования на общественно значимую информацию, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2024 г. № 1039, в Госстандарте организована работа по выявлению общественно значимой информации, затрагивающей сферу деятельности Госстандарта.

Так, Госстандартом в январе 2025 года в ходе мониторинга социальных сетей по ключевым словам «стандарт», «стандартизация», «метрология», «метролог», «оценка соответствия» и иным был обнаружен аккаунт «МИНИСТР МЕТРОЛОГИИ» (@ppvaleks) в социальной сети TikTok (далее – Аккаунт), на котором 30.10.2023 разместил видеоролик, с названием «Метрологический аудит», содержащий, по мнению Госстандарта, некорректное сравнение услуг по метрологическому аудиту, оказываемых республиканским унитарным предприятием «Белорусский государственный институт метрологии» (далее – БелГИМ), центрами стандартизации, метрологии и сертификации (далее – ЦСМС) и ООО «Алекса Технолоджис», (далее – Видеоролик) что является нарушением статьи 27 Закона № 94-З.

Справочно:

Цитата из Видеоролика (из заявления Госстандарта):

«Работа с нами абсолютно конфиденциальна, мы не связаны никак ни с госинспекцией, не с государственными поверочными лабораториями, мы не заинтересованы в ваших штрафах, ни в том, чтобы вас больше проверяли или калибровали, мы даем максимально объективную оценку, что в этом плане нас выгодно отличает от тех же метрологических аудитов, которые проводят ЦСМСы либо БелГИМ».

является директором ООО «Алекса Технолоджис», которое оказывает услуги по метрологическому аудиту.

БелГИМ и ЦСМС являются организациями, подчиненными Госстандарту, и также оказывают услуги по метрологическому аудиту.

Таким образом, ООО «Алекса Технолоджис» является конкурентом для БелГИМ и ЦСМС на товарном рынке оказания услуг по метрологическому аудиту.

С учетом изложенного **Заявитель просит:**

установить факт наличия нарушения статьи 27 Закона № 94-З в действиях _____, являющегося директором ООО «Алекса Технолоджис»;

обязать _____ удалить видеоролик, который содержит некорректное сравнение оказываемых услуг по метрологическому аудиту БелГИМ, ЦСМС и ООО «Алекса Технолоджис».

Существо вопроса в изложении группы лиц.

Группа лиц сообщила, что Аккаунт принадлежит исключительно _____ как физическому лицу, который является руководителем и участником общества ООО «Алекса Технолоджис». Однако данный Аккаунт _____ ведет не как должностное лицо, а самостоятельно, по своему усмотрению, в своих интересах, исключительно в образовательно-развлекательных целях как профессиональный личный блог для специалистов той же профессии, что и _____, и смежных профессий.

Данный Аккаунт ведется _____ с публикацией видео вне рабочего времени. ООО «Алекса Технолоджис» не финансирует и не имеет доступа к Аккаунту. Аккаунт привязан к личному телефону _____, в нем не участвуют другие сотрудники компании, а в видеороликах Аккаунта используется ненормативная лексика, которая запрещена в официальных медиа ООО «Алекса Технолоджис».

На Видеоролике присутствует _____ как физическое лицо, не при исполнении должностных обязанностей в компании ООО «Алекса Технолоджис».

В Видеоролике _____ предлагает слушателям в случае необходимости приглашать его как эксперта к ним на метрологический аудит. Так как _____ не занимается незаконной предпринимательской деятельностью, любые сделки с его участием осуществляются исключительно как с сотрудником компании ООО «Алекса Технолоджис».

Фразы «нами», «мы», «нас», употребляемые в Видеоролике, не говорят о том, что информация подается от лица ООО «Алекса Технолоджис», а указывают на принадлежность _____ к ООО «Алекса Технолоджис» и его трудовые отношения с данной организацией.

Исходный текст Видеоролика имел цель информирования зрителей Аккаунта о том, что _____ может провести метрологический аудит и что выполняемые работы имеют перечисленные особенности, которые могут оказаться важными для аудируемой организации.

Ниже приведена позиция группы лиц по отдельным фразам текста Видеоролика:

«работа с нами конфиденциальна»: передаваемая ООО «Алекса Технолоджис» информация облагается режимом коммерческой тайны, который установлен в организации в соответствии с Законом Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-3 «О коммерческой тайне»;

«мы не связаны никак ни с госинспекцией, ни с государственными поверочными лабораториями»: ООО «Алекса Технолоджис» не аффилировано ни с одной из госинспекций в стране и ни с одной из государственных поверочных лабораторий;

«мы не заинтересованы в ваших штрафах»: ООО «Алекса Технолоджис» является частной организацией с репутацией, которую зарабатывает себе самостоятельно, и если по итогам выполнения работ по метрологическому аудиту клиент организации получит штраф из-за нарушения законодательства об обеспечении единства измерений, то это будет сильным ударом по репутации организации и аудиторов, которые участвовали в данных работах;

«ни в том, чтобы вы больше поверяли или калибровали, мы даем максимально объективную оценку»: ООО «Алекса Технолоджис» не выполняет работы по государственной поверке или калибровке, так как доступ к данным работам ограничен Госстандартом на основании подпункта 11.2 пункта 11 Положения об уполномочивании юридических лиц, утвержденного постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 27 ноября 2020 г. № 81 (далее соответственно – постановление № 81, Положение № 81), а значит, заинтересованность ООО «Алекса Технолоджис» в повышении прибыли от данных работ путем необъективного отнесения средств измерений к сфере законодательной метрологии (далее – СЗМ) и склонения аудируемых компаний к поверке/калибровке средств измерений, которые того не требуют по законодательству, в их случае – отсутствует;

«что в этом плане нас выгодно отличает от тех же метрологических аудитов, которые проводят ЦСМСы и БелГИМ»: с учетом того, что ЦСМС и БелГИМ уполномочены Госстандартом на выполнение государственной поверки и данное направление приносит им самую большую выручку из всех остальных направлений, а также то, что ЦСМС и БелГИМ являются коммерческими организациями, полностью подтверждает тот факт, что они по определению заинтересованы в повышении прибыли от государственной поверки и калибровки даже в тех случаях, когда проведение поверки или калибровки не обязательно для клиентов по законодательству.

Одновременно группа лиц сообщила о доводах (доказательствах) по фразам из текста Видеоролика:

нет документированных доказательств и нет недокументированной информации об оказании ЦСМС и БелГИМ услуг не конфиденциально. В то же время в ООО «Алекса Технолоджис» есть сомнения в наличии полного и корректно оформленного режима коммерческой тайны в соответствии с законодательством о коммерческой тайне;

все инспекции Госстандарта, а также все ЦСМС, БелГИМ и республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (далее – БелГИСС), которые имеют государственные поверочные лаборатории, являются аффилированными между собой и группой лиц в значении Закона № 94-З;

ЦСМС и БелГИМ, как и инспекции Госстандарта, **не могут быть заинтересованы в штрафах**, так как (по сведениям ООО «Алекса Технолоджис») у них не привязаны премии к количеству или суммам штрафов.

По вопросу объективности при проведении метрологического аудита группа лиц сообщила следующее.

В общем случае существует только два критерия объективности при метрологическом аудите: «аудитор не указывает на нарушения там, где их нет» и «аудитор указывает на нарушения только там, где они есть».

Из устных источников ООО «Алекса Технолоджис» известны следующие типовые примеры необъективности при проведении метрологического аудита:

аудитор указывает, что то либо иное средство измерений применяется в СЗМ, что влечет за собой то, что владелец средства измерения обязан проводить его государственную поверку, в то время как это средство измерения в действительности не применяется ни в одном из видов деятельности, относимых к СЗМ и указанных в пункте 2 статьи 5 Закона Республики Беларусь от 5 сентября 1995 г. № 3848-XII «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон № 3848-XII), являющимся единственным и необходимо-достаточным для установления факта применения средства измерения в СЗМ. То же касается относительно методик измерений и стандартных образцов;

аудитор указывает на необходимость разработки и наличия документов, которые не установлены в законодательстве об обеспечении единства измерений;

аудитор требует выполнения процедур, которые вообще не существуют в законодательстве об обеспечении единства измерений.

В ООО «Алекса Технолоджис» проводится только контроль отчетов вторым лицом для выявления очевидных несостыковок и технических ошибок. Контроля по сути законодательства не производится, так как кроме _____, являющегося единственным аудитором в компании по метрологическому аудиту, нет других специалистов с достаточной

квалификацией, удовлетворяющей требованию законодательства к аудитору. Также проверка на отсутствие технических правок проводится самим заказчиком перед утверждением отчетов.

Кроме того, группа лиц сообщила, что у них **отсутствуют документированные подтверждения необъективности ЦСМС и БелГИМ** при оказании услуг по метрологическому аудиту, но группа лиц неоднократно слышала отзывы о результатах таких услуг от других организаций. Вместе с тем группа лиц не может назвать эти организации, так как это было передано в неофициальном общении и от этого может пострадать репутация ООО «Алекса Технолоджис».

Дополнительно группа лиц сообщила, что не весь текст несет цель сравнения услуг по метрологическому аудиту, оказываемых ООО «Алекса Технолоджис», с аналогичными услугами, оказываемыми ЦСМС и БелГИМ, а только непосредственно фраза: *«мы не заинтересованы ... ни в том, чтобы вы больше поверяли или калибровали, мы даем максимально объективную оценку, что в этом плане нас выгодно отличает от тех же метрологических аудитов, которые проводят ЦСМСы либо БелГИМ...»*, которая, как утверждает группа лиц, является констатацией факта, так как основной деятельностью ЦСМС и БелГИМ является государственная поверка и калибровка и они коммерчески заинтересованы в том, чтобы клиенты чаще заказывали у них эти услуги, а ООО «Алекса Технолоджис» не оказывает услуги по государственной поверке и калибровке, а значит может давать максимально объективную и непредвзятую оценку.

Количество сделок, заключенных ООО «Алекса Технолоджис» до и после опубликования Видеоролика в единицу времени статистически не изменилось.

Обстоятельства, сведения (информация), установленные в ходе рассмотрения заявления о нарушении.

В соответствии с абзацем третьим статьи 27 Закона № 94-З запрещается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром, в том числе сравнения с конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены.

В соответствии с подпунктом 1.20 пункта 1 статьи 1 Закона № 3848-ХІІ **метрологический аудит** – проведение работ по анализу обеспечения единства измерений при производстве продукции, выполнении работ и (или) оказании услуг.

Услуги по метрологическому аудиту **имеют право оказывать** юридические лица, входящие в государственную метрологическую службу, и иные юридические лица, индивидуальные предприниматели.

В соответствии с частью первой пункта 9 Положения о государственной метрологической службе, утвержденного постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 27 ноября 2020 г. № 76, **в государственную метрологическую службу входят: ЦСМС, БелГИМ и БелГИСС.**

Справочно:

Хозяйствующих субъектов, которые оказывают услуги по метрологическому аудиту в Республике Беларусь, помимо БелГИМ, ЦСМС и ООО «Алекса Технолоджис» не выявлено.

Так, установлено, что БелГИМ и ЦСМС оказывают услуги по метрологическому аудиту с 2021 года в географических границах Республики Беларусь.

ООО «Алекса Технолоджис» оказывает услуги по метрологическому аудиту также с 2021 года в географических границах Республики Беларусь. и ООО «Алекса Технолоджис» являются группой лиц.

Группа лиц является конкурентом для ЦСМС и БелГИМ на товарном рынке оказания услуг по метрологическому аудиту с 2021 года в географических границах Республики Беларусь.

В части уполномочивания Госстандартом юридических лиц на проведение работ по государственной поверке МАРТ установило следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 28 Закона № 3848-ХІІ государственную поверку осуществляют уполномоченные юридические лица и иные юридические лица, уполномоченные Госстандартом на осуществление государственной поверки, из числа юридических лиц, аккредитованных в соответствии с правилами аккредитации на поверку.

Согласно подпункту 1.14 пункта 1 статьи 8 Закона № 3848-ХІІ Госстандарт наделен правом уполномочивать юридических лиц на осуществление государственной поверки.

На основании подпункта 11.2 пункта 11 Положения № 81 к требованиям, которым должно соответствовать юридическое лицо, осуществляющее государственную поверку, относится подчиненность (вхождение в состав, систему) республиканскому органу государственного управления или организации, подчиненной Совету Министров Республики Беларусь, либо в случае отсутствия вышестоящего государственного органа (организации) нахождение акций (доли в уставных фондах) в государственной собственности или в управлении республиканского органа государственного управления или организации, подчиненной Совету Министров Республики Беларусь (подтверждается запрашиваемым Госстандартом представлением государственного органа (организации), вышестоящего по отношению к заинтересованному лицу, об

уполномочивании данного заинтересованного лица на осуществление государственной поверки).

В рамках действия Закона № 3848-XII и принятия Госстандартом постановления № 81 на официальном сайте Государственного информационного фонда по обеспечению единства измерений расположен перечень хозяйствующих субъектов, уполномоченных на осуществление государственной поверки (далее – Перечень).

По состоянию на 08.07.2025 в данный **Перечень входит 45 организаций**, из них 17 – организаций, подчиненных Госстандарту: БелГИМ, БелГИСС, ЦСМС, 28 – республиканские унитарные предприятия, государственные объединения и учреждения, а также организации в форме открытых акционерных обществ (с долей государства).

Также, согласно приложению к Положению № 981 инспекции государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов и стандартов и государственного метрологического надзора Госстандарта (далее – инспекции) являются территориальными органами Госстандарта.

Стоимость услуги по метрологическому аудиту зависит от объема заявленных работ, от количества средств измерений, применяемых на предприятии и от объема исследуемой документации. Стоимость услуги калькулируется индивидуально.

Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 19 апреля 2021 г. № 37 «Об утверждении Правил проведения метрологического аудита» (далее – постановление № 37) утверждены Правила проведения метрологического аудита (далее – Правила).

Согласно пункту 2 Правил при метрологическом аудите проводится анализ деятельности, направленной на достижение и поддержание состояния измерений, при котором результаты этих измерений выражены в допущенных к применению в Республике Беларусь единицах величин, обеспечена метрологическая прослеживаемость, а показатели точности измерений не выходят за установленные границы с заданной вероятностью в соответствии с требованиями законодательства об обеспечении единства измерений при производстве продукции, выполнении работ и (или) оказании услуг.

По результатам метрологического аудита оформляется отчет.

Отчет составляет специалист, прошедший обучение по метрологическому аудиту и обладающий соответствующей квалификацией.

Достоверность и обоснованность результатов аудита обеспечиваются профессиональной подготовкой и опытом работы аудиторов в сфере

обеспечения единства измерений с учетом требований следующих нормативных правовых актов:

Закона № 3848-ХІІ;

постановления Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 29 марта 2021 г. № 27 «Об утверждении Типового положения о метрологической службе»;

постановления Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 20 апреля 2021 г. № 39 «О перечне категорий средств измерений»;

постановления Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2020 г. № 673 «О единицах величин, допущенных к применению в Республике Беларусь»;

иных нормативных правовых актов при необходимости.

Аудитор на основании анализа сферы применения средств измерений и законодательной базы может дать рекомендации по применению средств измерений в СЗМ или вне СЗМ. Право выбора вида метрологической оценки средств измерений остается за владельцем средств измерений.

Отчет о проведении метрологического аудита:

подписывается аудиторами и утверждается руководителем юридического лица, проводившего метрологический аудит, – при проведении метрологического аудита юридическим лицом;

подписывается индивидуальным предпринимателем, проводившим метрологический аудит, – при проведении метрологического аудита индивидуальным предпринимателем.

Проверка отчета в ЦСМС и БелГИМ осуществляется непосредственным руководителем подразделения юридического лица проводившего аудит, до утверждения, путем анализа и сопоставления представленных материалов на соответствие требованиям технических нормативных правовых актов, нормативных правовых актов в зависимости от объекта аудита и руководителем юридического лица при его утверждении.

В действующем законодательстве Республики Беларусь в области обеспечения единства измерений отсутствуют критерии для установления объективности отчета, сформированного по результатам проведения метрологического аудита.

Метрологический аудит является **добровольной** процедурой, проводящейся на основании заявки организации с целью дополнительного самоконтроля, и не привязан к определенному периоду или сезону.

Решение о необходимости проведения метрологического аудита и выборе исполнителя принадлежит исключительно заявителю.

Справочно:

*В соответствии с пунктом 4 Правил одним из принципов метрологического аудита является **добровольность**.*

Обязанность по обеспечению конфиденциальности, по организации работы с информацией, распространение и (или) предоставление которой ограничено, возложена на руководителей ЦСМС и БелГИМ.

Таким образом, обеспечение конфиденциальности сведений, полученных в процессе проведения метрологического аудита, включая его результаты, является **обязательным условием** проведения метрологического аудита.

Справочно:

*В соответствии с пунктом 4 Правил одним из принципов метрологического аудита является обеспечение **конфиденциальности** сведений, полученных в процессе проведения метрологического аудита, а также его результатов.*

В Госстандарт **не поступали** обращения, жалобы на оказание услуг по метрологическому аудиту, включая нарушения принципа конфиденциальности.

Также Госстандартом отмечено, что оказание услуг по метрологическому аудиту ЦСМС и БелГИМ соответствует требованиям законодательства.

При этом **Госстандарт** информировал, что в рамках оказания услуги по метрологическому аудиту ЦСМС и БелГИМ **не располагает сведениями:**

- о даче необъективной оценки (информации или обращений по данной тематике не поступало);

- об оказании услуг не конфиденциально (информации или обращений по данной тематике не поступало);

- в части причинения убытков юридическим лицам государственной метрологической службы после опубликования Видеоролика.

По мнению Госстандарта, **ЦСМС и БелГИМ причинен вред деловой репутации**, так как в Видеоролике идет некорректное сравнение, в том числе посредством указания на конфиденциальность, что позволяет потенциальным клиентам сделать вывод о том, что в ЦСМС и БелГИМ не организована работа с информацией, распространение и (или) предоставление которой ограничено, и не обеспечена конфиденциальность информации.

Кроме того, ЦСМС и БелГИМ не заинтересованы в привлечении клиентов к административной ответственности (в том числе в назначении наказания в виде административного штрафа), а также в том, чтобы их клиентов больше поверяли или калибровали.

МАРТ установлено, что Минский городской исполнительный комитет письмом от 20 марта 2025 г. № 1/2-19/2900-3 проинформировал

Госстандарт о том, что ООО «Алекса Технолоджис» допущены нарушения требований Закона Республики Беларусь от 10 мая 2007 г. № 225-3 «О рекламе» при размещении (распространении) рекламы в социальной сети TikTok: пункт 4 и абзац четвертый пункта 9 статьи 10; абзац четвертый пункта 2 и абзац седьмой пункта 3 статьи 26.

По фактам выявленных нарушений ООО «Алекса Технолоджис» вынесено предписание о прекращении размещения (распространения) ненадлежащей рекламы.

В настоящее время Видеоролик удален.

В ходе осмотра Аккаунта и Видеоролика было установлено, что:

Видеоролик – это второе «закрепленное» видео по счету в Аккаунте; в «шапке» Аккаунта указан следующий текст: «
GROUP, Беларусь, Минск», а также размещены три ссылки (<https://alexatech.by/>, [instagram.com/](https://www.instagram.com/), [youtube.com/](https://www.youtube.com/)из УСЛУГ в ПРОИЗВОДСТВО);

в Аккаунте всего размещено 152 видеоролика. Основная доля видеороликов сопровождаются хештегами на тему сферы метрологии. Содержание практически всех видеороликов также на тему сферы метрологии;

содержание Видеоролика про услуги по метрологическому аудиту;

на 1 мин. 31 сек. в Видеоролике появляются электронный адрес tech@alexatech.by и мобильный телефон +375292170922 (указаны на официальном сайте ООО «Алекса Технолоджис») для связи с заинтересованными, которым впоследствии может быть выслано коммерческое предложение.

Вместе с тем в ходе расследования было выявлено, что в Видеоролике содержится, помимо прочего, следующий текст, который отличается от текста, указанного в заявлении Госстандарта:

*«Работа с нами абсолютно конфиденциальна, мы не связаны никак ни с госинспекцией, не с государственными поверочными лабораториями, мы не заинтересованы в ваших ни штрафах, ни в том, чтобы вы больше **поверяли** или калибровали, мы даем максимально объективную оценку, что в этом плане нас выгодно отличает от тех же метрологических аудитов, которые проводят ЦСМСы либо БелГИМ» (далее – Текст).*

Текст отличается от указанного в заявлении Госстандарта несколькими словами (выделены полужирным шрифтом).

Кроме того, МАРТ получена следующая информация.

1) Экспертные мнения специалистов учреждений образования, компетентных в языковедении.

Специалист государственного научного учреждения «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси» указал, что в Тексте:

не содержится негативных сведений о деятельности БелГИМ и ЦСМС в целом и об оказываемых ими конкретных услугах в частности;

содержится сравнение качества метрологического аудита, проводимого организацией, которую представляет , с качеством такой же услуги, оказываемой БелГИМ и ЦСМС, **в пользу компании**, от лица которой выступает автор высказывания;

отсутствие в Тексте наименования ООО «Алекса Технолоджис» не означает, что распространяемая субъектом речи информация не относится к названной организации.

Специалист учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» установил следующее:

в Видеоролике **не содержится прямых негативных сведений** о БелГИМ и ЦСМС, а также об услугах по метрологическому аудиту, оказываемых метрологическими организациями;

неоднократное употребление личного местоимения первого лица множественного числа (мы) и притяжательного местоимения (нашей) («вы можете пригласить меня от лица нашей компании», «работа с нами абсолютно конфиденциальна», «мы не связаны», «мы не заинтересованы», «мы даем максимально объективную оценку», «нас выгодно отличает») указывает на множество, к которому говорящий относит себя (я) вместе с другими, но само по себе **не свидетельствует** о том, что речь идет об ООО «Алекса Технолоджис», поскольку данный эргоним в Тексте не упоминается;

лексика, использованная в анализируемом Тексте, является принадлежностью научного и официально-делового стилей, и сама по себе не является оскорбительной и негативно окрашенной. Сравнение *«в этом плане нас выгодно отличает от тех же метрологических аудитов, которые проводят ЦСМСы либо БелГИМ»* эмоционально воздействует на реципиента;

для большинства потребителей контента информация, содержащаяся в тексте Видеоролика, не может способствовать изменению мнения об их работе в целом **без оперирования конкретными фактами**.

Специалистами Белорусского государственного университета было отмечено, что:

в Тексте негативные сведения в целом о БелГИМ и других метрологических организациях отсутствуют, **но содержится указание на возможные различия в уровне объективности**;

сравнение по работе в целом между организацией-автором Видеоролика и ЦСМС и БелГИМ не проводится. Однако заявляется о максимальном уровне объективности оценок со стороны ООО «Алекса Технолоджис», **но не указываются параметры констатируемой высокой объективности**;

тот, кто смотрит Видеоролик, должен знать (понимать), кем является снявшийся в этом ролике человек. С этим человеком и ассоциируется организация, от имени которой и о которой идет речь в Видеоролике.

Текст не порождает впечатления о том, что объектами негативных сведений (высказываний) были метрологические организации и оказываемые ими услуги по метрологическому аудиту, поскольку для сравнения нужно всегда использовать объекты с одинаковыми функциями и структурой. ЦСМС и БелГИМ были названы в тексте Видеоролика исключительно для сравнения, но не для того, чтобы опорочить их работу;

информация Видеоролика не может способствовать изменению мнения в целом о работе ЦСМС и БелГИМ. При этом рассматривает свою работу и работу организации, которую он представляет, как работу, выгодно отличающуюся от работ (по конкретному параметру – уровню объективности оценки) ЦСМС и БелГИМ, однако критерии объективности и методы ее установления не называются, что формирует впечатление всего лишь о попытке привлечения к себе внимания и переманивания потенциальных клиентов в ООО «Алекса Технолоджис».

2) Позиции ЦСМС и БелГИМ.

В целом, по информации ЦСМС и БелГИМ:

усматриваются в действиях при озвучивании Текста признаки недобросовестной конкуренции путем некорректного сравнения услуг по метрологическому аудиту ООО «Алекса Технолоджис» с аналогичными услугами, которые оказывают ЦСМС и БелГИМ;

отсутствие в Тексте наименования ООО «Алекса Технолоджис» не свидетельствует, само по себе, что слова к данной организации не относятся;

Текст относится к деятельности ЦСМС и БелГИМ;

отсутствуют жалобы клиентов, факты, доказательства того, что ЦСМС и БелГИМ:

дают клиенту необъективную оценку;

оказывают услуги неконфиденциально;

заинтересованы в штрафах клиентов, а также в том, чтобы клиенты больше поверяли или калибровали;

неизвестно о количестве клиентов, которые обратились в ООО «Алекса Технолоджис» для получения услуги по метрологическому аудиту только после просмотра Видеоролика;

не уменьшилось количество клиентов, которым оказывалась услуга по метрологическому аудиту, после опубликования в Аккаунте Видеоролика.

3) Позиции клиентов ЦСМС и БелГИМ, которым последними оказаны услуги по метрологическому аудиту за период с 01.01.2021 по настоящее время.

В целом, по информации клиентов ЦСМС и БелГИМ:

принцип конфиденциальности является важным условием при проведении метрологического аудита (включая получение его результатов);

результаты метрологического аудита, проведенного ЦСМС и (или) БелГИМ, являются объективными;

жалобы в адрес ЦСМС и БелГИМ, Госстандарта, иных по вопросу некачественных, необъективных и т.п. результатов метрологического аудита, проведенного ЦСМС и (или) БелГИМ, не направлялись.

4) Позиции клиентов ООО «Алекса Технолджис», которым последнее оказало услуги по метрологическому аудиту за период с 30.10.2023 (с даты опубликования Видеоролика) по настоящее время.

В целом, по информации клиентов ООО «Алекса Технолджис», основанием выбора данной организации в качестве исполнителя для оказания услуги по метрологическому аудиту являлось:

предварительная стоимость услуги в сравнении с иными предложениями;

сроки оказания услуг;

разработка отчета по результатам проведения метрологического аудита, с рекомендациями и включением в отчет перечня средств измерений, методик измерений, стандартных образцов на используемые в СЗМ или вне СЗМ;

бессрочная гарантия на выполненные работы;

рекламные презентации;

реклама в социальных сетях, интернет-платформах (не анализируемый Видеоролик).

5) Информация Госстандарта о количестве штрафов у клиентов ЦСМС, БелГИМ и ООО «Алекса Технолджис», которые обращались в указанные организации за оказанием услуг по метрологическому аудиту за период с 2022 года по настоящее время.

Меры административной ответственности территориальными органами Госстандарта применяются:

по результатам проверок, мониторингов (в случае неустранения выявленных в ходе мониторинга нарушений (недостатков), либо повторного выявления нарушений, установленных в ходе предыдущего мониторинга);

при поступлении информации об административном правонарушении в порядке, предусмотренном статьей 9.3 Процессуально-

исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Решения о включении в план выборочных проверок и о проведении внеплановых проверок, в том числе по сфере государственного метрологического надзора, принимаются лично руководителем контролирующего органа при наличии информации о нарушениях и фактов возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан либо имуществу юридических и физических лиц.

По информации, представленной Госстандартом, штрафы за нарушение требований в области обеспечения единства измерений по результатам мероприятий, проведенных в рамках государственного метрологического надзора инспекциями за период с 2022 года до момента, как разместил Видеоролик (30.10.2023), получены только клиентами отдельных ЦСМС и БелГИМ. До 18.04.2025 (*дата представления информации Госстандартом*) клиентами ООО «Алекса технолоджис» штрафы не получены.

При принятии решения об установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства учтены следующие обстоятельства.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона № 94-3 недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону № 94-3, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) актом недобросовестной конкуренции устанавливается наличие **совокупности следующих признаков:**

наличие конкурентных отношений;

направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов;

противоречие действий Закону № 94-3, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

возможность причинения или причинение убытков конкурентам, либо возможность нанесения или нанесение вреда их деловой репутации.

Наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для

установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства.

1. Наличие конкурентных отношений.

В соответствии с абзацами седьмым, пятнадцатым и семнадцатым статьи 1 Закона № 94-З:

конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, а также намеревающиеся осуществить продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке;

товарный рынок – сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых (аналогичных) товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемая исходя из экономической, технической или иной возможности потребителя либо целесообразности приобретения товара на соответствующей территории и отсутствия этой возможности либо целесообразности за ее пределами;

хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

При установлении акта недобросовестной конкуренции в отношении оцениваемой группы лиц, которая рассматривается как единый хозяйствующий субъект, необходимо установить:

что рассматриваемые лица, входящие в одну группу лиц, действуют в рамках единого экономического интереса;

наличие выгоды для каждого из рассматриваемых лиц, входящих в одну группу лиц;

наличие совокупности всех признаков недобросовестной конкуренции в действиях лиц, входящих в одну группу лиц.

является директором и единственным участником ООО «Алекса Технолджис».

ООО «Алекса Технолджис» и входят в одну группу лиц в соответствии с подпунктами 1.1 и 1.2 пункта 1 статьи 8 Закона № 94-З.

В ходе осмотра Аккаунта и Видеоролика было установлено, что:

в «шапке» Аккаунта указан следующий текст: « , Alexa GROUP, Беларусь, Минск», а также размещены три ссылки (<https://alexatech.by/>, [instagram.com/](https://www.instagram.com/) , [youtube.com/](https://www.youtube.com/)из УСЛУГ в ПРОИЗВОДСТВО);

на 1 мин. 31 сек. в Видеоролике появляются электронный адрес tech@alexatech.by и мобильный телефон +375292170922 (указаны на

официальном сайте ООО «Алекса Технолоджис») для связи с заинтересованными, которым впоследствии может быть выслано коммерческое предложение.

По информации группы лиц, фразы «нами», «мы», «нас», употребляемые в Видеоролике, указывают на принадлежность к ООО «Алекса Технолоджис» и его трудовые отношения с данной организацией.

МАРТ установлено, что основной целью и предметом деятельности ООО «Алекса Технолоджис» является извлечение прибыли и удовлетворение экономических интересов и работников ООО «Алекса Технолоджис».

Учитывая заинтересованность ООО «Алекса Технолоджис» в извлечении прибыли из своей коммерческой деятельности, МАРТ пришел к выводу, что , как директор и единственный участник ООО «Алекса Технолоджис», заинтересован в увеличении клиентов, выручки и, соответственно, прибыли у данной организации.

Так, при размещении Видеоролика, в котором употребляется Текст, группа лиц действовала в рамках единого экономического интереса.

ООО «Алекса Технолоджис», ЦСМС и БелГИМ являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается сведениями из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, и оказывают услуги по метрологическому аудиту с 2021 года в географических границах Республики Беларусь.

Таким образом, группа лиц и ЦСМС, БелГИМ являются конкурентами.

2. Направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов.

В Тексте информировал посетителей Аккаунта об услугах, оказываемых им как сотрудником ООО «Алекса Технолоджис», в том числе в Тексте содержится сравнение качества метрологического аудита, проводимого организацией, которую представляет , с качеством такой же услуги, оказываемой БелГИМ и ЦСМС, в пользу компании, от лица которой выступает автор высказывания, то есть с употреблением сравнения оказания услуг по метрологическому аудиту ООО «Алекса Технолоджис» как выгодно отличающихся от аналогичных услуг, оказываемых ЦСМС и БелГИМ (в части дачи максимальной объективной оценки без указания сравниваемых характеристик или подтверждения необъективности оказания услуг ЦСМС и БелГИМ), что могло привести к увеличению клиентов, которые после просмотра Видеоролика (прослушивания Текста) остановили бы свой

выбор на ООО «Алекса Технолоджис», не рассматривая при этом как альтернативу ЦСМС и (или) БелГИМ.

Таким образом, МАРТ пришло к выводу, что рассматриваемый Текст направлен на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности ООО «Алекса Технолоджис».

3. Противоречие действий Закону № 94-3, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

В соответствии со статьей 27 Закона № 94-3 запрещается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

сравнения с конкурентом и (или) его товаром путем использования слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве хозяйствующего субъекта и (или) его товара («лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный» и других), без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;

сравнения с конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;

сравнения с конкурентом и (или) его товаром, основанного исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащего негативную оценку деятельности конкурента и (или) его товара.

МАРТ в ходе проведения оценки действий группы лиц на предмет наличия в них признаков нарушения запретов, установленных статьей 27 Закона № 94-3, пришло к выводу, что рассматриваемые действия группы лиц подлежат квалификации по абзацу третьему статьи 27 Закона № 94-3.

в Видеоролике произнесен в том числе Текст (*«работа с нами абсолютно конфиденциальна, мы не связаны никак ни с госинспекцией, не с государственными поверочными лабораториями, мы не заинтересованы в ваших ни штрафах, ни в том, чтобы вы больше поверяли или калибровали, мы даем максимально объективную оценку, что в этом плане нас выгодно отличает от тех же метрологических аудитов, которые проводят ЦСМСы либо БелГИМ»*).

Фактов о нарушении конфиденциальности как у ООО «Алекса Технолоджис», так и у ЦСМС и БелГИМ при оказании услуг по метрологическому аудиту не установлено.

ЦСМС и БелГИМ подчинены Госстандарту, а инспекции относятся к территориальным органам Госстандарта. Группа лиц не в подчинении у

Госстандарта, как ЦСМС, БелГИМ, и не относится к территориальным органам Госстандарта, как инспекции.

Заинтересованность в штрафах, в большей поверке и калибровке **не установлена** ни у группы лиц, ни у БелГИМ и ЦСМС и собранными материалами не подтверждена.

Подтверждений фактов, что ЦСМС и БелГИМ не дают максимально объективную оценку при оказании услуг по метрологическому аудиту **не представлено** и МАРТ не выявлено.

Так, в Видеоролике _____ сообщает о работе ООО «Алекса Технолоджис», которую он представляет, как работу, **выгодно отличающуюся (по уровню максимально объективной оценки) от работ ЦСМС и БелГИМ, без наличия доказательств** такого утверждения, что свидетельствует о некорректном сравнении услуг по метрологическому аудиту группы лиц и аналогичных услуг ЦСМС и БелГИМ.

Также о **противоречии требованиям добросовестности и разумности** свидетельствует то, что Текст, содержащий некорректное сравнение, опубликовывался в доступном формате для просмотра всеми зарегистрированными пользователями на интернет-платформе TikTok, среди которых просмотреть Видеоролик (прослушать Текст) могли потенциальные и фактические клиенты (то есть которые уже обращались за услугой) ООО «Алекса Технолоджис», ЦСМС и БелГИМ.

Таким образом, произнесенный _____ в Видеоролике Текст, содержащий некорректное сравнение деятельности ООО «Алекса Технолоджис» в рамках оказания услуг по метрологическому аудиту с аналогичной деятельностью ЦСМС и БелГИСС, противоречит требованиям абзаца третьего статьи 27 Закона № 94-З, а также требованиям добросовестности и разумности.

4. Возможность причинения или причинение убытков конкурентам, либо возможность нанесения или нанесение вреда их деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Деловая репутация – оценка участника отношений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности другими участниками этих отношений или общества,

умаление (дискредитация) которой может негативно повлиять на осуществление этим участником указанной деятельности.

Учитывая полученную от ЦСМС и БелГИМ информацию, причинения группой лиц **фактических убытков не установлено**. При этом установлено, что клиенты ЦСМС и БелГИМ не обращались к ООО «Алекса Технолоджис» **после даты** опубликования Видеоролика, содержащего Текст.

Вместе с тем Текст, содержащий информацию об услугах по метрологическому аудиту как работника ООО «Алекса Технолоджис» (в виде некорректного сравнения с аналогичными услугами ЦСМС и БелГИМ), мог оказать влияние на выбор потенциальных клиентов, которым необходима услуга по метрологическому аудиту, не в пользу ЦСМС и БелГИМ и тем самым **причинить последним убытки в виде упущенной выгоды**.

Также действиями группы лиц **создана возможность нанесения вреда деловой репутации** ЦСМС и БелГИМ, так как в Тексте идет некорректное сравнение посредством указания на то, что ЦСМС и Белгим не дают максимально объективную оценку в рамках оказания услуг по метрологическому аудиту в отличие от таких аудитов, которые проводит ООО «Алекса Технолоджис» (**подтверждения данного довода отсутствуют и в Тексте (Видеоролике) критерии максимальной объективности и методы ее установления не называются**), что могло привести к увеличению клиентов у ООО «Алекса Технолоджис».

По мнению отдельных ЦСМС, действия причинили вред деловой репутации посредством некорректного сравнения с ЦСМС и БелГИМ, так как в Видеоролике преподносится недостоверная информация о качестве оказания услуг по метрологическому аудиту ЦСМС и БелГИМ, позволяющая потенциальным клиентам сделать вывод о несоблюдении ЦСМС и БелГИМ договорных обязательств и законодательства.

При этом в Тексте также указано про конфиденциальность при проведении указанного аудита группой лиц, что, **по мнению Госстандарта, некоторых ЦСМС**, позволяет потенциальным клиентам последних сделать вывод о том, что в ЦСМС и БелГИМ не организована работа с информацией, распространение и (или) предоставление которой ограничено, и не обеспечена конфиденциальность информации.

Учитывая изложенное, МАРТ пришло к выводу, что действия группы лиц, выразившиеся в употреблении в Видеоролике Текста, который содержит некорректное сравнение оказываемых услуг по метрологическому аудиту ООО «Алекса Технолоджис» и ЦСМС, БелГИМ, могли причинить убытки последним и нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного

законодательства, и имеющимися доказательствами подтверждается наличие совокупности признаков нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных абзацем третьим статьи 27 Закона № 94-З, в действиях группы лиц, выразившихся в употреблении в Видеоролике Текста, содержащего некорректное сравнение деятельности группы лиц в рамках оказания услуг по метрологическому аудиту с аналогичной деятельностью ЦСМС и БелГИМ.

По результатам рассмотрения заявления о нарушении, с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона № 94-З, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем третьим статьи 27 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях группы лиц в составе: и общество с ограниченной ответственностью «Алекса Технолоджис».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец