

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 05.01.2024 № 2

РЕШЕНИЕ № 497/2-2024

5 января 2024 г. (15 час. 30 мин.)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон) заявления общества с ограниченной ответственностью «Экспресс Трубопровод Контроль» (далее, если не указано иное, – ООО «ЭТК», Заявитель) от 12 января 2023 г. № 3-НХД о нарушении антимонопольного законодательства (далее – заявление) обществом с ограниченной ответственностью «НефтеХимДиагностика» (далее, если не указано иное, – ООО «НефтеХимДиагностика», общество)

УСТАНОВИЛО:

ООО «ЭТК» (зарегистрировано администрацией Московского района г. Минска в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) 10 августа 2010 г. за № 191391239, место нахождения: г. Минск, пер. Кооперативный, д. 6, к. 8) в заявлении указало, что ООО «НефтеХимДиагностика» направило в адрес государственного производственного объединения «Белоруснефть» (далее – ГПО «Белоруснефть», г. Гомель, ул. Рогачевская, д. 9) и государственного предприятия «Белорусская АЭС» (Гродненская обл., г. Островец, площадка строительства АЭС) письма

от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П и от 28.04.2022 № 03-12, содержащие сведения о противозаконной деятельности ООО «ЭТК», часть из которых впоследствии была признана экономическим судом Могилевской области (далее – суд) не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию Заявителя. Кроме того, с мая 2021 г. письма, содержащие не соответствующую действительности информацию о противозаконной деятельности ООО «ЭТК», общество также направляло в адрес государственных органов и организаций. В связи с чем Заявитель просит установить в действиях ООО «НефтеХимДиагностика» факт наличия нарушения статьи 25 Закона и привлечь виновных лиц к административной ответственности.

ООО «НефтеХимДиагностика» (зарегистрировано Бобруйским городским исполнительным комитетом в ЕГР 18 апреля 2012 г. за № 790779558, место нахождения: Могилевская обл., г. Бобруйск, ул. Социалистическая, д. 123, оф. 66) по вопросу направления писем в отношении ООО «ЭТК» пояснило, что основной целью таких обращений являлось выявление нарушений в сфере радиационной безопасности.

При рассмотрении заявления установлено, что ООО «ЭТК» и ООО «НефтеХимДиагностика» имеют аккредитованные лаборатории неразрушающего контроля, специальные разрешения (лицензии) на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии и источников ионизирующего излучения и выполняют работы по неразрушающему контролю качества сварных стыков.

В 2021 году по результатам процедур закупок по выбору субподрядной организации для выполнения работ по контролю сварных стыков, проведенных республиканским унитарным предприятием «Производственное объединение «Белоруснефть» – генеральным подрядчиком по объекту «Строительство магистрального нефтепровода «Гомель-Горки» (далее – РУП «Производственное объединение «Белоруснефть», генподрядчик), были заключены договоры строительного подряда на выполнение работ по контролю сварных стыков по объекту «Строительство магистрального нефтепровода «Гомель-Горки» (далее – объект) от 11.01.2021 № 226 с ООО «ЭТК» (2-я очередь строительства), от 12.01.2021 № 998/2021 (далее – договор № 998/2021) с ООО «НефтеХимДиагностика» (3-я очередь строительства).

Позднее генподрядчик в одностороннем порядке прекратил договорные отношения с ООО «НефтеХимДиагностика» по причине неоднократного нарушения качества работ, в том числе по оформлению технической документации, и заключил договор строительного подряда от 29.03.2021 № 227 (далее – договор № 227) с ООО «ЭТК».

Справочно:

Из писем РУП «Производственное объединение «Белоруснефть» от 18.03.2021 № 09-20/2167, от 18.03.2021 № 09-20/2197, адресованных ООО «НефтеХимДиагностика», следует, что в ходе исполнения договора обществом допускались существенные нарушения, ведущие к срыву графика строительства. В связи с тем, что отступления от условий договора являлись существенными, а систематически допускаемый брак в работе по договору в значительной степени негативно влиял на своевременное выполнение генподрядчиком работ по объекту, письмом от 26 марта 2021 г. № 09-20/2524 РУП «Производственное объединение «Белоруснефть» уведомило ООО «НефтеХимДиагностика» о расторжении договора № 998/2021 с 29 марта 2021 г.

После того как Заявитель приступил к выполнению работ на объекте, ООО «НефтеХимДиагностика» направило в адрес РУП «Производственное объединение «Белоруснефть» (указав при этом в качестве получателя ГПО «Белоруснефть») претензионное письмо от 26.05.2021 № 1-П и донесение от 01.06.2021 № 102-П.

Так, претензионное письмо от 26.05.2021 № 1-П содержало следующие утверждения (цитаты, орфография и пунктуация автора сохранены):

«Специалисты ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» без индивидуальных дозиметров, нарушая требования радиационной безопасности, выполняли работы не выставляя знаки «осторожно радиация» и ограждение, вследствие чего специалисты ООО «НефтеХимДиагностика» подвергались дополнительному излучению – и вынуждены были покинуть рабочее место.»;

«- Работники ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» облучают персонал, работающий на объекте;

*- Работники ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» при выполнении работ периодически находятся в нетрезвом состоянии (Доказательства: видео запись состояния дефектоскописта Александра (+375-29-***—**—**) в нетрезвом состоянии выполняющего работы и перевозящего на необорудованном автомобиле изотопный источник; диктофонная запись в которой сам дефектоскопист Александр признается в алкогольном опьянении; видео запись в которой в качестве свидетеля выступает мастер Нефтеспецстроя Николай в присутствии специалиста ООО «НефтеХимДиагностика» и пьяного Александра).».*

В донесении от 01.06.2021 № 102-П содержалось указание на то, что 24 мая 2021 г. в ходе оперативных мероприятий при выполнении работ по контролю сварных стыков на объекте было произведено задержание дефектоскопистов ООО «ЭТК», при этом были обнаружены нарушения (цитата, орфография и пунктуация автора сохранены):

«- перевозка в открытом доступе гамма аппарата на не специализированном автомобиле без защитных средств (кейсов, чемоданов);

- облучение работников подрядных организаций;

- отсутствие индивидуальных дозиметров у дефектоскопистов ООО «Экспресс Трубопровод Контроль»;

- отсутствие удостоверений по охране труда ООО «Экспресс Трубопровод Контроль»;

- отсутствие ограждений и уведомляющих знаков при производстве работ по гаммаграфированию;

- работники ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» в присутствии свидетелей признались в фактической выдаче протоколов по результатам работ с указанием в них иного оборудования, т.е. сокрытие факта использования гамма дефектоскопа.»

Кроме того, в донесении от 01.06.2021 № 102-П содержались просьбы и предложения, адресованные различным государственным органам и организациям (Министерство по чрезвычайным ситуациям, Государственная автомобильная инспекция, Следственный комитет, Министерство труда и социальной защиты, Гомельский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья и др.) относительно деятельности ООО «ЭТК» по различным вопросам. К примеру (цитата, орфография и пунктуация автора сохранены):

«ООО «НефтеХимДиагностика» просит Республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный центр аккредитации» (Государственное предприятие «БГЦА») приостановить действие Аттестата аккредитации лаборатории неразрушающего контроля ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» и провести внеочередную проверку данной лаборатории с проверкой Протоколов по результатам неразрушающего контроля выданных в адрес ПУ «Нефтеспецстрой».

На указанные письма РУП «Производственное объединение «Белоруснефть» в адрес ООО «НефтеХимДиагностика» был направлен единый ответ от 24.06.2021 № 09.1-06/6150, согласно которому факты, изложенные в письмах общества, в ходе проверки своего подтверждения не нашли, а нарушения условий заключенного договора со стороны ООО «ЭТК» установлено не было.

Кроме того, установлено, что ООО «НефтеХимДиагностика» направило письмо от 28.04.2022 № 03-12 в адрес руководства республиканского унитарного предприятия «Белорусская атомная электростанция» (далее – РУП «Белорусская АЭС»). В данном письме было указано следующее (цитата, орфография и пунктуация автора сохранены):

*«Считаем своим долгом предупредить Вас и Ваше предприятие о возможных нарушениях и преступлениях, которым подвергаются предприятия, привлекающие на выполнение работ по контролю металла и диагностики сварных соединений данную коммерческую организацию – **ООО «Экспресс Трубопровод Контроль».***

Так только за 2021 год были выявлены многочисленные нарушения, допущенные ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» в области использования атомной энергии и источников ионизирующего излучения. Приведем лишь некоторые из совершенных нарушений:

1. Облучение специалистами ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» работников подрядных организаций при применении изотопных источников.

2. Выполнение работ ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» с применением изотопных источников на объекте ПУ «Нефтепецстрой» работниками без соответствующего обучения и образования, без наличия мед освидетельствования по специальности.

3. Сотрудниками ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» грубо нарушались правила перевозки и хранения ИИИ.»

Одновременно в данном письме указывалось, что ООО «НефтеХимДиагностика» более 10 лет выполняет работы и оказывает услуги в области промышленной безопасности, использования атомной энергии и источников ионизирующего излучения на территории Республики Беларусь и имеет высокую деловую репутацию.

На указанное письмо РУП «Белорусская АЭС» письмом от 17.06.2022 № 37-20/9192 ответило обществу, что не имеет прямых договорных отношений с ООО «ЭТК», а приведенная в письме информация принята к сведению.

По информации РУП «Белорусская АЭС» полученное от общества письмо от 28.04.2022 № 03-12 не оказало никакого влияния на договорные отношения с ООО «ЭТК» ввиду их отсутствия.

Установлено, что в 2020-2021 гг. РУП «Белорусская АЭС» проводило две процедуры закупки по выбору организации для выполнения работ по контролю сварных стыков. Ни ООО «ЭТК», ни ООО «НефтеХимДиагностика» в данных процедурах не участвовали. Договоры на осуществление указанных работ были заключены с акционерным обществом «Русатом Сервис» (Российская Федерация) и открытым акционерным обществом «Белэнергогормладка» (Республика Беларусь). При этом ООО «ЭТК» выполняло работы по неразрушающему контролю в качестве субподрядчика для акционерного общества «Русатом Сервис» на объекте РУП «Белорусская АЭС».

По мнению Заявителя, направляя письма от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П в адрес РУП «Производственное объединение

«Белоруснефть» и письмо от 28.04.2022 № 03-12 в адрес РУП «Белорусская АЭС», общество имело своей целью формирование у потенциальных заказчиков работ по неразрушающему контролю негативного мнения о деятельности ООО «ЭТК» и качестве выполняемых им работ, а также расторжение договора, заключенного с РУП «Производственное объединение «Белоруснефть», и прекращение ООО «ЭТК» работ в качестве субподрядчика на объекте РУП «Белорусская АЭС».

С целью пресечения указанных действий ООО «ЭТК» обратилось в суд с исковым заявлением о защите деловой репутации.

Решением суда от 19 августа 2022 г. (далее – решение суда) не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ООО «ЭТК» признаны следующие сведения, указанные:

в письме от 26.05.2021 № 1-П (цитаты):

«Специалисты ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» без индивидуальных дозиметров, нарушая требования радиационной безопасности, выполняли работы не выставляя знаки «осторожно радиация» и ограждение, вследствие чего специалисты ООО «НефтеХимДиагностика» подвергались дополнительному излучению – и вынуждены были покинуть рабочее место.»;

«- Работники ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» облучают персонал, работающий на объекте;

*- Работники ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» при выполнении работ периодически находятся в нетрезвом состоянии (Доказательства: видео запись состояния дефектоскописта Александра (+375-29-***-**-**) в нетрезвом состоянии выполняющего работы и перевозящего на необорудованном автомобиле изотопный источник; диктофонная запись в которой сам дефектоскопист Александр признается в алкогольном опьянении; видео запись в которой в качестве свидетеля выступает мастер Нефтепесцестроя Николай в присутствии специалиста ООО «НефтеХимДиагностика» и пьяного Александра).»;*

в письме (донесении) от 01.06.2021 № 102-П (цитата):

«- перевозка в открытом доступе гамма аппарата на не специализированном автомобиле без защитных средств (кейсов, чемоданов);

- облучение работников подрядных организаций;

- отсутствие удостоверений по охране труда ООО «Экспресс Трубопровод Контроль»;

- работники ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» в присутствии свидетелей признались в фактической выдаче протоколов по результатам работ с указанием в них иного оборудования, т.е. сокрытие факта использования гамма дефектоскопа.».

в письме от 28.04.2022 № 03-12 (цитата):

«1. Облучение специалистами ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» работников подрядных организаций при применении изотопных источников.

2. Выполнение работ ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» с применением изотопных источников на объекте ПУ «Нефтеспецстрой» работниками без соответствующего обучения и образования, без наличия мед освидетельствования по специальности.

3. Сотрудниками ООО «Экспресс Трубопровод Контроль» грубо нарушались правила хранения ИИИ.».

Оснований полагать, что указанные сведения о нарушениях, допущенных ООО «ЭТК», соответствуют действительности, суд не нашел, в связи с чем признал указанные сведения недостоверными.

Также суд отметил, что вышеприведенные недостоверные сведения сформулированы обществом в форме утверждений о фактах, при этом носят предосудительный характер, поскольку представляют собой информацию о недобросовестном и неправомерном поведении работников ООО «ЭТК», направлены на формирование у иных лиц отрицательной оценки деятельности ООО «ЭТК» как участника хозяйственных (экономических) правоотношений, что порочит деловую репутацию ООО «ЭТК».

Справочно:

Частью первой пункта 3 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» определено, что порочащими деловую репутацию в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности являются сведения, не соответствующие действительности, носящие предосудительный характер (например, сведения о нарушении действующего законодательства, о недобросовестности при осуществлении предпринимательской деятельности, о нарушении этики делового оборота).

Также судом установлено, что доводы общества о том, что отдельные оспариваемые сведения в письмах носили характер суждений, мнения ООО «НефтеХимДиагностика» являются необоснованными, поскольку буквальное толкование содержания оспариваемых сведений, а также избранный в письмах стиль изложения информации указывает на наличие описываемых фактов в реальной действительности.

Суд признал, что распространенные ООО «НефтеХимДиагностика» приведенные выше сведения являются недостоверными, носят предосудительный характер, направлены на формирование отрицательной оценки деятельности ООО «ЭТК» и порочат его деловую репутацию.

Суд обязал ООО «НефтеХимДиагностика» отозвать письма от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П, от 28.04.2022 № 03-12 в части информации, признанной не соответствующей действительности и порочащей деловую репутацию ООО «ЭТК».

ООО «НефтеХимДиагностика» обжаловало решение суда в апелляционную инстанцию экономического суда Могилевской области, а также в судебную коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь. Постановлениями апелляционной и кассационной инстанций решение суда оставлено без изменения, жалобы общества – без удовлетворения.

ООО «НефтеХимДиагностика» письмами от 08.12.2022 № 1379 и от 08.12.2022 № 1380 отозвало письма от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П и от 28.04.2022 № 03-12 в полном объеме.

На основании решения суда МАРТ приходит к выводу, что содержащиеся в письмах от 28.04.2022 № 03-12, от 26.05.2021 № 1-П и от 01.06.2021 № 102-П сведения, признанные судом не соответствующими действительности, являются ложными (далее – ложные сведения), так как распространялись ООО «НефтеХимДиагностика» в качестве утверждений о деятельности ООО «ЭТК», имевших место в реальной действительности, вместе с тем не подтвержденных обществом какими-либо доказательствами.

Справочно:

Под ложными сведениями понимаются намеренно искаженные сведения, которые полностью или частично не соответствуют действительности.

По факту направления писем, содержащих информацию о противозаконной деятельности Заявителя, в контролирующие (надзорные) органы установлено следующее.

По информации Министерства внутренних дел Республики Беларусь в управление внутренних дел Гомельского областного исполнительного комитета в июне 2021 г. поступил ряд обращений ООО «НефтеХимДиагностика», содержащих информацию о нарушениях законодательства сотрудниками ООО «ЭТК». По результатам проверки информации, содержащейся в обращениях, нарушений законодательства, относящихся к компетенции органов внутренних дел, не установлено, проверка прекращена.

По результатам проверки отдела внутренних дел Речицкого районного исполнительного комитета обращений ООО «НефтеХимДиагностика», поступивших в июле и августе 2021 г., принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц ООО «ЭТК» за отсутствием в деянии состава преступления.

По информации Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь обращения ООО «НефтеХимДиагностика» поступали в мае и июле 2021 г. Департаментом по ядерной и радиационной безопасности Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (далее – Госатомнадзор) в период с 31 мая по 4 июня 2021 г. проведена внеплановая проверка по вопросу соблюдения ООО «ЭТК» требований законодательства о радиационной безопасности. При этом изложенная в обращении общества информация своего подтверждения не нашла.

По информации Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь по Минской области и г. Минску по результатам проведенных контрольных мероприятий изложенные в обращении ООО «НефтеХимДиагностика» (поступило в августе 2021 г.) факты не подтвердились, иные нарушения законодательства не установлены. В отношении должностных лиц ООО «ЭТК» вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

По информации Министерства здравоохранения Республики Беларусь от ООО «НефтеХимДиагностика» поступили два обращения в адрес министерства, пять обращений в адрес государственного учреждения «Гомельский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья» (далее – Гомельский центр гигиены), в том числе обращения, перенаправленные из Комитета государственного контроля Гомельской области, Гомельского областного управления Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

По результатам надзорных мероприятий, проведенных Гомельским центром гигиены в отношении ООО «ЭТК» в мае 2021 г., направлено письмо об устранении выявленных нарушений. При этом в рамках рассмотрения последующего обращения общества проведенными в июне 2021 г. надзорными мероприятиями нарушений не выявлено.

По информации республиканского унитарного предприятия «Белорусский государственный центр аккредитации» (далее – РУП «БГЦА», орган по аккредитации) в отношении ООО «ЭТК» проведена внеплановая периодическая оценка компетентности (договор от 05.07.2021 № 1-2ИПК-21/1680), основанием для которой послужила информация, изложенная в донесении ООО «НефтеХимДиагностика» от 01.06.2021 № 102-П, поступившем из Гомельского центра гигиены, письме Госатомнадзора (по запросу органа по аккредитации), а также в поступившем в РУП «БГЦА» анонимном обращении. При этом информация, содержащаяся в анонимном обращении, совпадает

со сведениями, изложенными в обращении общества, а также в письме Госатомнадзора.

Согласно выписке из протокола заседания технической комиссии по аккредитации РУП «БГЦА» от 29.10.2021 № 1050 по результатам внеплановой периодической оценки компетентности принято решение подтвердить компетентность лаборатории неразрушающего контроля ООО «ЭТК».

Справочно:

По информации РУП «БГЦА», в соответствии с программой периодической оценки компетентности и повторной аккредитации (далее – программа) интервал между периодическими оценками компетентности аккредитованного субъекта составляет 24 месяца.

Согласно представленной программе, периодическая оценка компетентности ООО «ЭТК» была запланирована на 8 августа 2022 г.

В связи с проведением внеплановой оценки компетентности Заявитель понес расходы в размере 2 233,14 руб., что подтверждается копиями договора на выполнение работ по проведению периодической оценки компетентности от 05.07.2021 № 1-2ИПК-21/1680, актов выполненных работ от 17.08.2021, платежным поручением от 30.07.2021 № 3075.

Внеплановая оценка компетентности Заявителя проводилась в период выполнения им работ по договору № 227. При этом в силу подпункта 5.4.13.1 данного договора в случае отсутствия необходимых разрешений (аттестаты, сертификаты, лицензии), а также истечения срока их действия, аннулирования, субподрядчик несет ответственность в размере документально подтвержденного реального ущерба, причиненного генподрядчику выполнением работ без необходимых разрешений (административные штрафы и т.п.).

Таким образом, по результатам большинства из проведенных контрольными (надзорными) органами мероприятий изложенные в обращениях общества факты о противозаконной деятельности ООО «ЭТК» не нашли своего подтверждения. Орган по аккредитации подтвердил компетентность Заявителя в аккредитованной области.

Следует отметить, что направление многочисленных обращений в адрес контролирующих (надзорных) органов, содержащих информацию о фактах противозаконной деятельности конкурента, которая при их проверке не подтвердилась, само по себе актом недобросовестной конкуренции не является, поскольку право на направление обращений в государственные органы закреплено статьей 40 Конституции Республики Беларусь.

Справочно:

Согласно статье 40 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы.

Государственные органы, а также должностные лица обязаны рассмотреть обращение и дать ответ по существу в определенный законом срок. Отказ от рассмотрения поданного заявления должен быть письменно мотивированным.

При принятии решения по данному делу МАРТ учтены следующие обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения заявления.

Недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации (абзац десятый статьи 1 Закона).

Из определения следует, что факт наличия нарушения антимонопольного законодательства может быть установлен только при наличии совокупности признаков недобросовестной конкуренции.

1. ООО «ЭТК» и ООО «НефтеХимДиагностика» являются хозяйствующими субъектами, которые выполняют работы по неразрушающему контролю сварных соединений трубопроводов на территории Республики Беларусь и являются конкурентами.

Справочно:

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

2. Действия ООО «НефтеХимДиагностика», выразившиеся в направлении писем от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П, содержащих ложные сведения о деятельности конкурента, а также письма от 28.04.2022 № 03-12, содержащего одновременно ложные сведения о деятельности ООО «ЭТК» и сведения о многолетнем опыте и высоком качестве оказываемых обществом услуг, указывают на избранную обществом конкурентную стратегию, направленную на формирование у потенциальных заказчиков работ по неразрушающему контролю негативного мнения о деятельности ООО «ЭТК» и качестве выполняемых им работ и приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности путем дискредитации конкурента.

3. Действия ООО «НефтеХимДиагностика» по распространению ложных сведений о конкуренте посредством направления писем от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П и от 28.04.2022 № 03-12 о противозаконной деятельности конкурента противоречат требованиям статьи 25 Закона.

Справочно:

В соответствии с абзацем первым статьи 25 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений.

4. Действия ООО «НефтеХимДиагностика», выразившиеся в направлении писем от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П, от 28.04.2022 № 03-12, содержащих ложные сведения о деятельности конкурента, создали возможность причинения убытков и нанесения вреда деловой репутации конкурента.

Так, направление писем от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П, от 28.04.2022 № 03-12, содержащих ложные сведения о деятельности конкурента, могли нанести вред деловой репутации ООО «ЭТК», сформировав у потенциальных заказчиков работ по неразрушающему контролю сварных соединений негативное мнение о деятельности Заявителя и качестве выполняемых им работ, и стать причиной утраты деловых связей с РУП «Производственное объединение «Белоруснефть». Проведение внеплановой периодической оценки компетентности Заявителя повлекло фактические расходы в размере 2 233,14 руб.

Таким образом, установленными при рассмотрении заявления обстоятельствами и имеющимися доказательствами подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 25 Закона, в действиях ООО «НефтеХимДиагностика», выразившихся в направлении писем от 26.05.2021 № 1-П, от 01.06.2021 № 102-П, от 28.04.2022 № 03-12, содержащих ложные сведения о деятельности конкурента.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с ограниченной ответственностью «НефтеХимДиагностика».

Признать наличие оснований для начала административного процесса в отношении общества с ограниченной ответственностью «НефтеХимДиагностика».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления

предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец