

ПРОТОКОЛ № 7

заседания общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве антимонопольного регулирования и торговли

22.08.2022

Министерство антимонопольного регулирования и торговли
(г. Минск, ул. Кирова, д. 8, корп.1)

Председатель:

Министр антимонопольного регулирования и торговли
А.И.Богданов

Секретарь:

Консультант юридического управления
Министерства антимонопольного регулирования и торговли
Е.П.Каминская

Приглашенные:

Т.П.Быкова, Т.А.Ермолович, А.В.Зубков,
М.М.Карась, Т.П.Козельская, С.Г.Красовский,
Н.М.Никандрова, А.В.Рощупкин

Повестка дня: О рассмотрении проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам торговли и общественного питания».

1. Принять к сведению информацию:

1.1. секретаря общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Министерстве антимонопольного регулирования и торговли (далее – совет) Каминской Е.П. о том, что членам совета ранее был направлен для рассмотрения проект Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам торговли и общественного питания» (далее – проект Закона);

1.2. заместителя Министра антимонопольного регулирования и торговли Емельяновой Н.А. о том, что проект Закона подготовлен в целях унификации требований к организации и осуществлению торговой деятельности на территориях Республики Беларусь и Российской Федерации в соответствии с Союзной программой по унификации требований к организации и осуществлению торговой деятельности (далее – Союзная программа), а также в соответствии с пунктами 21-23 Программы действий Правительства Республики Беларусь и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по стабилизации цен, совершенствованию методологии ценообразования и контрольной деятельности по соблюдению законодательства о ценообразовании на 2022 год, утвержденной Председателем Комитета государственного контроля Республики Беларусь В.Н.Герасимовым 29 июня 2022 г. № 09-3255

и Премьер-министром Республики Беларусь Р.А.Головченко 29 июня 2022 г. № 32/221-278/134 (далее – Программа действий).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 128-З «О государственном регулировании торговли и общественного питания» (далее – Закон № 128-З):

крупный магазин – магазин с торговой площадью три тысячи и более квадратных метров (подпункт 1.7);

сеть общественного питания – совокупность двух и более стационарных объектов общественного питания, которые принадлежат на законном основании одному субъекту общественного питания либо нескольким субъектам общественного питания, входящим в одну группу лиц, или совокупность двух и более стационарных объектов общественного питания, в которых осуществляется деятельность с использованием одного средства индивидуализации участников гражданского оборота товаров, работ или услуг, в том числе на условиях договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) (подпункт 1.23).

В статьях 19 и 24 Закона № 128-З к субъектам торговли, осуществляющим розничную торговлю продовольственными товарами посредством крупного магазина, и субъектам общественного питания, осуществляющим общественное питание посредством сети общественного питания, установлены требования к заключению и исполнению договоров, предусматривающих поставки продовольственных товаров, а также требования, исключающие ограничение конкуренции.

Вместе с тем по оперативным данным Торгового реестра, на сегодняшний день в республике функционирует 53 крупных продовольственных магазина, все из которых принадлежат торговым сетям. Субъекты торговли, которые осуществляют розничную торговлю продовольственными товарами исключительно посредством крупного магазина в республике отсутствуют.

В свою очередь для субъектов общественного питания основным видом деятельности является общественное питание, т.е. производство продукции общественного питания, ее продажа и организация потребления. При этом субъекты общественного питания в большой мере приобретают продовольственное сырье, которое используется для производства продукции общественного питания. Отдельные виды продовольственных товаров (соки, напитки и т.п.) приобретаются для продажи в объектах общественного питания при оказании услуг общественного питания в качестве сопутствующих товаров.

Таким образом, нераспространение требований к заключению и исполнению договоров, предусматривающих поставки продовольственных товаров, а также требований, исключающих ограничение конкуренции, на крупные магазины и сети общественного питания не окажет отрицательного влияния на деятельность поставщиков (производителей)

продовольственных товаров и на состояние потребительского рынка в целом. При этом на таких субъектах торговли и субъектов общественного питания будут распространяться требования Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

Одновременно следует отметить, что в законодательстве Российской Федерации понятия «крупный магазин» и «сеть общественного питания» не определены, требования к таким магазинам и сетям не установлены.

Учитывая изложенное, в целях реализации подпунктов 1.1 и 1.2 пункта 1 Союзной программы предлагается исключить из Закона № 128-З термины «крупный магазин» и «сеть общественного питания», требования к таким магазинам и сетям, а также такую меру государственного регулирования торговли и общественного питания, как установление требований к заключению и исполнению договоров, предусматривающих поставки товаров, между субъектом общественного питания и поставщиком товаров;

1.3. секретаря совета Каминской Е.П. о принятии решения по вынесенному вопросу путем голосования, по результатам которого из 12 членов совета: 12 – одобрили, 0 – против; 0 – воздержалось.

В соответствии с пунктом 22 Положения об общественно-консультативном (экспертном) совете по развитию предпринимательства при Министерстве антимонопольного регулирования и торговли, утвержденного приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 31 декабря 2019 г. № 359 (далее – Положение), члены совета

РЕШИЛИ:

исключение из Закона № 128-З терминов «крупный магазин» и «сеть общественного питания», требования к таким магазинам и сетям одобрить.

2. Принять к сведению информацию:

2.1. заместителя Министра антимонопольного регулирования и торговли Емельяновой Н.А. о том, что в связи с изменением Конституции Республики Беларусь корректировка Декрета Президента Республики Беларусь от 23 ноября 2017 г. № 7 «О развитии предпринимательства» (далее – Декрет № 7) не представляется возможной. В этой связи предлагается статью 3 проекта Закона дополнить нормами о том, что юридические лица, индивидуальные предприниматели вправе начать осуществление розничной торговли (за исключением розничной торговли товарами, оборот которых ограничен или на торговлю которыми необходимо получение специального разрешения (лицензии), осуществление оптовой торговли (за исключением оптовой торговли товарами, оборот которых ограничен или на торговлю которыми необходимо получение специального разрешения (лицензии), осуществление общественного питания без представления уведомления о

начале осуществления вида экономической деятельности в местный исполнительный и распорядительный орган.

При этом для субъектов торговли и субъектов общественного питания сохраняется обязанность, установленная в части второй пункта 5 статьи 20 Закона №128-3, не позднее пяти календарных дней с даты начала осуществления торговли в торговом объекте, общественного питания в объекте общественного питания, работы торгового центра, рынка, интернет-магазина, осуществления торговли без использования торгового объекта представить в местный исполнительный и распорядительный орган сведения для включения в Торговый реестр Республики Беларусь.

Выносятся на голосование отмена обязанности субъектов хозяйствования, намеревающихся осуществлять торговлю, общественное питание, уведомлять об этом местный исполнительный и распорядительный орган посредством подачи письменного уведомления о начале осуществления экономического вида деятельности.

2.2. секретаря совета Каминской Е.П. о принятии решения по вынесенному вопросу путем голосования, по результатам которого из 12 членов совета: 12 – одобрили, 0 – против; 0 – воздержалось.

В соответствии с пунктом 22 Положения члены совета
РЕШИЛИ:

отмену обязанности субъектов хозяйствования, намеревающихся осуществлять торговлю, общественное питание, уведомлять об этом местный исполнительный и распорядительный орган посредством подачи письменного уведомления о начале осуществления экономического вида деятельности одобрить.

3. Принять к сведению информацию:

3.1. заместителя Министра антимонопольного регулирования и торговли Емельяновой Н.А. о том, что в соответствии со статьей 17 Закона №128-3 режим работы розничных торговых объектов, объектов общественного питания, торговых центров, рынков после 23.00 и до 7.00 подлежит согласованию с городским, районным исполнительными комитетами, местной администрацией района в г.Минске по месту нахождения таких объектов. Порядок и условия согласования режима работы розничных торговых объектов, объектов общественного питания, торговых центров, рынков после 23.00 и до 7.00 определяются Советом Министров Республики Беларусь.

Вместе с тем в настоящее время торговые центры и рынки не осуществляют продажу товаров, в том числе алкогольных, слабоалкогольных напитков и пива, и, соответственно, не создают угрозы ухудшения криминогенной обстановки, правопорядка на соответствующих территориях.

Кроме того, на сегодняшний день законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязанность согласования режима работы

(в том числе ночного) торговых объектов, объектов общественного питания, торговых центров и рынков с местными исполнительными и распорядительными органами либо с другими государственными органами и организациями.

Вместе с тем при согласовании проекта Закона от Министерства внутренних дел (далее – МВД) поступило предложение сохранить обязанность согласования режима работы после 23.00 и до 7.00 также для торговых объектов и объектов общественного питания, в которых после 23.00 и до 7.00 осуществляется розничная торговля слабоалкогольными напитками и пивом.

Учитывая изложенное, в целях реализации подпункта 1.1 пункта 1 Союзной программы предлагается в статье 17 Закона № 128-3 предусмотреть обязанность согласования режима работы после 23.00 и до 7.00 только для торговых объектов и объектов общественного питания, в которых после 23.00 и до 7.00 осуществляется розничная торговля алкогольными напитками, слабоалкогольными напитками и (или) пивом. С учетом норм пункта 13 Указа Президента Республики Беларусь от 11 июня 2021 г. № 215 «Об изменении указов Президента Республики Беларусь», которым государственному учреждению «Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» делегированы права на согласование режима работы после 23.00 и до 7.00 расположенных на территории индустриального парка торговых объектов и объектов общественного питания, предлагается предусмотреть соответствующие указания в пунктах 1 и 2 статьи 17 Закона № 128-3.

3.2. секретаря совета Каминской Е.П. о принятии решения по вынесенному вопросу путем голосования, по результатам которого из 12 членов совета: 12 – одобрили, 0 – против; 0 – воздержалось.

В соответствии с пунктом 22 Положения члены совета
РЕШИЛИ:

отмену необходимости согласования с местными исполнительными и распорядительными органами режима работы после 23.00 и до 7.00 торговых центров, рынков, торговых объектов и объектов общественного питания, за исключением торговых объектов и объектов общественного питания, в которых осуществляется реализация алкогольных напитков, слабоалкогольных напитков и (или) пива одобрить.

4. Принять к сведению информацию:

4.1. заместителя Министра антимонопольного регулирования и торговли Емельяновой Н.А. о том, что в соответствии с Доктриной национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962 (далее – Доктрина), продовольственная независимость государства оценивается по десяти

группам продуктов (зерно, молоко, мясо, сахар, масло растительное, картофель, овощи, фрукты и ягоды, яйца, рыба) и следующим уровням:

оптимистический – достаточный для обеспечения потребности внутреннего рынка за счет собственного производства на 80 – 85 %, импорта – 15 – 20 %;

недостаточный – уровень производства, который обеспечивает потребность внутреннего рынка более чем на 60 %, но менее чем на 80 %;

критический – уровень производства, ниже которого наступает ослабление экономической безопасности.

Обеспечение национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь сопряжено с влиянием внешних и внутренних факторов и угроз.

Внешние угрозы являются следствием состояния макроэкономики и открытости национальной экономики, включая, в том числе неблагоприятное изменение конъюнктуры мирового рынка (повышение цен или снижение объемов предложения) и рост импорта продовольственных товаров.

К внутренним факторам, влияющим на устойчивость продовольственной безопасности, относится, в том числе, опережение роста цен на потребительские товары над повышением доходов населения.

Своевременное выявление, оценка, прогнозирование и упреждение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативного влияния являются одной из основных задач обеспечения национальной продовольственной безопасности.

Для оценки состояния национальной продовольственной безопасности используются индикаторы и их пороговые значения, отклонение от которых свидетельствует о снижении уровня защищенности национальных интересов и ситуации, требующей принятия соответствующих мер регулирования.

Одним из индикаторов экономической доступности сельскохозяйственной продукции и продовольствия является доля продажи продовольственных товаров отечественного производства организациями торговли на внутреннем рынке в общем объеме продажи – не менее 85 %.

Среди главных критериев достижения цели по развитию национальной продовольственной безопасности до 2030 года, установленных Доктриной, является снижение доли продовольственных товаров иностранного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке до 14 % к 2030 году.

Вместе с тем доля продажи товаров отечественного производства в розничном товарообороте организаций торговли в январе-июне 2022 г. составила 60,3 % (в январе-июне 2021 г. – 59,2 %).

При этом доля продажи продовольственных товаров отечественного производства организациями торговли в январе-июне 2022 г.

составила 76,4 % (в январе-июне 2021 г. – 76,4 %), доля продажи непродовольственных товаров отечественного производства организациями торговли в январе-июне 2022 г. составила 41,6 % (в январе-июне 2021 г. – 40,1 %).

Учитывая изложенное, в целях обеспечения национальной безопасности предлагается установить обязанность субъектов торговли, осуществляющих розничную торговлю, обеспечить:

минимальную долю продажи отдельных продовольственных товаров отечественного производства в общем объеме продажи продовольственных товаров соответствующего вида (при продаже продовольственных товаров);

минимальную долю продажи отдельных непродовольственных товаров отечественного производства в общем объеме продажи непродовольственных товаров соответствующего вида (при продаже непродовольственных товаров);

прирост доли продовольственных товаров отечественного производства в объеме розничного товарооборота продовольственных товаров (при продаже продовольственных товаров в случае, если такая доля за предыдущий год составила менее 85 процентов).

Одновременного предлагается не распространять указанные требования на индивидуальных предпринимателей, микроорганизации и крестьянские (фермерские) хозяйства, а также на субъектов торговли, осуществляющих розничную торговлю исключительно товарами, потребность внутреннего рынка в которых удовлетворяется на 50 и менее процентов за счет товаров отечественного производства (например, орехи, чай, кофе, рыба, рис и др.), а также на субъектов торговли, осуществляющих розничную торговлю исключительно с использованием фирменных магазинов (магазины, созданные с использованием товарного знака либо фирменного наименования производителя).

Советом Министров Республики Беларусь будут устанавливаться перечни указанных товаров и значения показателей в соответствующие периоды времени.

Контроль за исполнением субъектами торговли обязанности обеспечить минимальную долю продажи и прирост доли продовольственных товаров будет осуществляться на основании информации, представляемой субъектами торговли по запросам Министерства антимонопольного регулирования и торговли и других контролирующих органов в соответствии с их компетенцией.

Предполагается, что указанные меры к 2030 году позволят добиться снижения доли продовольственных товаров иностранного производства в объеме продаж организаций торговли на внутреннем рынке до 14 %, а также позволят существенно снизить долю продажи непродовольственных товаров иностранного производства.

4.2. членов совета:

исполнительный директор некоммерческого объединения «Ассоциация розничных сетей» Шаблинская Н.С. выступила с предложением по корректировке формулировки предлагаемой нормы проекта Закона, а также по критериям, которые будут положены в определение доли продажи;

председатель общественного объединения «Белорусский союз предпринимателей» Калинин А.Ф. в целом поддержал предложенную норму, но также отметил, что формулировка нормы нуждается в доработке;

сопредседатель-директор общественного объединения «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» Маргелов В.Е. предложил исключить из обязанностей по достижению минимальной доли продаж индивидуальных предпринимателей и малые предприятия (не сетевые). Также добавил, что необходимо увеличивать долю отечественного производства;

директор Ассоциации рекламных организаций Боднарь В.А. выступил против нововведений, предусмотренных проектом Закона, аргументировав свою позицию;

заместитель Председателя Федерации профсоюзов Беларуси Поздняков В.М. отметил положительную сторону введения доли отечественных производителей в торговых сетях.

4.3. генерального директора ООО «Евроторг» Зубкова А.В. о том, что выполнение нормы не в полной мере зависит от субъекта торговли, т.к. розничный товароборот формируется исключительно из сложившегося потребительского спроса по тем или иным товарным группам, тем более в рамках разноформатных торговых объектов (магазины низких цен и дискаунтеры, гипермаркет и магазин шаговой доступности). В обязанности субъектов торговли вменяется обеспечить минимальные доли продажи, то есть не долю товаров в ассортименте, предлагаемом к продаже, а именно долю продажи, т.е. фактическую реализацию. Принятие данной нормы повысит риск товарного дефицита: по регулируемым группам в случае отсутствия необходимого товара у отечественных производителей по тем или иным причинам (нарушение логистических цепочек, отсутствие сырья и комплектующих и т.д.); популярных и востребованных товаров, не производимых в Республике Беларусь;

4.4. заместителя начальника организации торговли и общественного питания управления – начальника отдела методологии Шпак И.В. относительно того, что минимальная доля продажи отдельных продовольственных товаров определяется в общем объеме продажи продовольственных товаров соответствующего вида. Отсюда вытекает, что перечень товаров и значение соответствующих показателей в определенные периоды времени определяются Советом Министров, т.е. Министерство антимонопольного регулирования и торговли, например, на

основе анализа состояния потребительского рынка, анализа объема продаж конкретных групп видит, что по кондитерским изделиям падает доля продажи, т.е. в торговле, в общем количестве реализованных кондитерских изделий доля продажи белорусских, например, было 50 стало 40 %. Соответственно, в этот перечень возможно будут включены кондитерские изделия. В этот перечень не будут включены автоматически все продовольственные либо непродовольственные товары. Здесь есть возможность, во-первых, более гибко подходить к регулированию потребительского рынка, во-вторых, Совет Министров Республики Беларусь может устанавливать периоды, например, квартал, полгода либо год и значение показателей, т.е. доля продажи – это процент продажи отечественных кондитерских изделий в общем количестве изделий, которые продал субъект торговли за определенный период. Все эти показатели будут доводиться в виде таблицы, может быть с пояснениями в постановлении Правительства Республики Беларусь, если такая норма будет принята. Кроме того, если дочитать еще дальше этот пункт, то делается исключение не только для индивидуальных предпринимателей, микроорганизаций и крестьянско-фермерских хозяйств, но и для субъектов торговли, которые осуществляют торговлю исключительно товарами, потребность внутреннего рынка которых удовлетворяется на 50 и менее процентов за счет товаров отечественного производства. Следовательно, если субъект реализует только сухофрукты, кофе, чай, например, то на него не будут распространяться эти требования и скорее всего такие товары никогда в этот перечень не попадут. Из практики, когда первоначально прорабатывался данный вопрос, то идея была такая, что несколько групп товаров, по которым идет падение могут быть в этом перечне. Но это не значит, что в него войдут все продовольственные товары. Например, по таким товарам, как молоко, мясо, высокая доля продаж. Вряд ли они войдут в этот перечень.

Прирост доли продовольственных товаров в объеме розничного товарооборота считается как расчет товарооборот продажи отечественных товаров в общем товарообороте субъекта хозяйствования. Здесь опять идет речь не о том, что мы установим 85 %, как примут Закон. Здесь идет речь о приросте. Это могут быть какие-то процентные пункты, например, в течение года. Т.е. если мы увидим, что в целом по стране.

4.5. секретаря совета Каминской Е.П. о принятии решения по вынесенному вопросу путем голосования, по результатам которого из 12 членов совета: 2 – одобрили, 0 – против; 10 – воздержалось.

В соответствии с пунктом 22 Положения члены совета

РЕШИЛИ:

более детально проработать данный вопрос и до 26 августа 2022 г. включительно представить в Министерство антимонопольного регулирования конкретные предложения.

5. Принять к сведению информацию:

5.1. заместителя Министра антимонопольного регулирования и торговли Емельяновой Н.А. о том, что на сегодняшний день законодательство Республики Беларусь о торговле не регулирует порядок предоставления и не ограничивает размер бонусов, премий и иных видов дополнительных вознаграждений, предоставляемых поставщиками продовольственных товаров субъектам торговли в связи с приобретением ими у этих поставщиков продовольственных товаров (за исключением алкогольных напитков).

Вместе с тем размер вознаграждений, предоставляемых отечественными производителями и поставщиками товаров в пользу торговых сетей, в отдельных случаях достигает значительных размеров.

Справочно.

По данным, полученным в 2019 году при выполнении научно-исследовательской работы на тему «Разработка механизма регулирования потребительского рынка в условиях открытой экономики и роста рыночной власти розничных торговых сетей» (далее – НИР), усредненный показатель дополнительных платежей в пользу торговых сетей к стоимости фактически поставленных товаров (без НДС) в 2017 году составил 10,38 %, в 2018 году – 10,37 %.

По информации Минсельхозпрода, размер вознаграждений, предоставленных отдельными отечественными производителями (молочная, мясная, хлебобулочная отрасли) в 2018 году составил от 0,2 до 2,6 % от стоимости поставленных продовольственных товаров (без НДС), в 2019 году – 0,0 до 2,8 %.

По информации концерна «Белгоспищепром», размер вознаграждений, предоставленных отдельными входящими в состав концерна организациями (кондитерская, пивная, консервная и пищеконцентратная отрасли) в 2019 году составил от 0,1 до 22,8 % от выручки от реализации поставленных продовольственных товаров (без НДС), в 2020 году – от 0,1 до 23,5 %.

В свою очередь отсутствие у отечественного производителя возможности выплаты торговой сети премий (бонусов) и иных видов вознаграждения может являться причиной отказа от получения отечественных товаров, что, в свою очередь, ведет к уменьшению доли продажи отечественных товаров.

Кроме того, по информации концерна «Белгоспищепром», при расчёте суммы вознаграждений многими производителями не учитывается сумма товаров, поставленных для целей акционной торговли. Такое условие отражено в коммерческой политике предприятий и внесено в договора поставки с большинством сетевых торговых организаций. Вместе с тем отдельные субъекты торговли настаивают на том, чтобы поставщики дополнительно оплачивали торговую премию за объем поставки товаров, предназначенных для акционной торговли с предоставлением «глубоких» скидок.

Также, по информации концерна «Белгоспищепром», формирование отпускных цен на товары под собственными торговыми марками торговых сетей (далее – СТМ) осуществляется с минимальной рентабельностью, что снижает доходность предприятия по сравнению с отгрузками аналогичной продукции собственных брендов. В этом случае дополнительная выплата вознаграждения за производство и поставку таких товаров экономически нецелесообразна для предприятия.

Кроме того, выплата торговым сетям различного рода вознаграждений (бонусы, выплаты за маркетинговые, рекламные услуги и др.) создает механизм ухода от ограничений, установленных государственным органом, осуществляющим регулирование цен (например, в случае установления предельных минимальных цен).

Учитывая изложенное, предлагается:

ограничить совокупный размер вознаграждения, выплачиваемого поставщиком продовольственных товаров субъекту розничной торговли (не более 5 % от цены приобретенных продовольственных товаров);

установить запрет на выплату торговым сетям вознаграждений, не предусмотренных Законом, торговым сетям и иным субъектам торговли – отдельных видов вознаграждения, связанных с приобретением продовольственных товаров, изготовленных с использованием объектов интеллектуальной собственности по заданию субъекта торговли, который является их правообладателем, продовольственных товаров, поставленных для проведения распродаж, а также отдельных социально значимых продовольственных товаров, указанных в перечне, определяемом Советом Министров Республики Беларусь.

Следует отметить, что аналогичные нормы предусмотрены в законодательстве Российской Федерации.

5.2. членов совета:

председатель общественного объединения «Белорусский союз предпринимателей» Калинин А.Ф. отметил, что в нашей стране указанные бонусы относятся к внереализационным доходам и не облагаются налогом на добавленную стоимость. Поэтому средняя рентабельность в белорусском производстве менее 9 %. В этой связи выстраивается логистика из Российской Федерации, у которых есть преимущество: часть доходов не облагается налогом на добавленную стоимость. Следовательно, самое главное внести эти ограничения для того, чтобы создать равные условия с белорусскими производителями. Поэтому ограничения необходимы.

5.3. генерального директора ООО «Евроторг» Зубкова А.В. о том, что в сложившихся в настоящее время экономических условиях, когда практически ежедневно вводятся новые санкции и ограничения в отношении Республики Беларусь, банковской системы, отдельных субъектов хозяйствования, а также с учетом принимаемых государством

ответных мер в отношении недружественных стран, ситуация все более усугубляется: сокращается количество поставщиков, с каждым днем усложняется логистика (нарушаются логистические цепочки), ухудшаются условия оплаты.

На фоне указанных факторов, при которых и без того маленькая рентабельность субъектов торговли практически сводится к нулю и далее имеет стойкую тенденцию к отрицательным значениям, государством принятие решение о введении ограничений и запретов в части выплаты вознаграждений повлечет:

а) уменьшение поступлений в бюджет.

Ограничения возможности для отечественных субъектов торговли получать вознаграждения от поставщиков иностранных продовольственных товаров, а также от трансграничных корпораций со значительными бюджетами на покрытие расходов субъектов торговли (логистических, маркетинговых и прочих) в первую очередь негативно скажутся на поступлениях в бюджет страны;

б) неконкурентоспособность отечественных товаров.

В случае ограничения размера вознаграждений товары отечественного производства рискуют стать неконкурентоспособными по цене в сравнении с импортными товарами;

в) уменьшение оборотов поставок.

Обороты поставок отечественных товаров уменьшатся за счет запрещения либо ограничения выплаты вознаграждений именно за приобретение товара в определенном объеме. Субъектам торговли будет целесообразно получать товар малыми партиями, не отвлекая при этом оборотные средства на авансирование таких поставок, не неся расходы на хранение избыточного объема и не принимая на себя риски нереализации указанных товаров в течение срока их годности. Природа такого вознаграждения заключается в том, что у поставщика появляется возможность разгрузить склады, не нести затраты по хранению товаров, особенно товаров, требующих специального температурного режима и мер по обеспечению их сохранности, не нести повышенные затраты на комплектацию и доставку малых партий товара, не сопровождать документооборот на большое количество малых поставок, также связанных с повышенными трудозатратами, и при этом иметь гарантии получения денег за поставленные товары;

г) ограничение возможности продвижения товаров.

Наличие возможности у производителя заказывать услуги у субъектов торговли по продвижению товаров позволяют увеличить товарооборот и вывести на рынок узнаваемый брендовый отечественный продукт по доступной для конечного потребителя цене. Запрет, как и ограничение рассматриваемых выплат – это в первую очередь ограничение для самих поставщиков в возможности продвижения товаров

с целью стимулирования продаж. Считаем необходимым дополнительно отметить, что в настоящее время вознаграждения и выплаты за оказание услуг по продвижению товаров соответствуют законодательству, официально проводятся по бухгалтерскому учету, облагаются налогами в установленном порядке;

д) нарушение существующей системы логистических услуг.

Предусмотренные запреты и ограничения однозначно повлекут нарушение устоявшейся системы оказания логистических услуг и ее кардинальный пересмотр, что вызвано следующим. Во-первых, нельзя «привязывать» все продовольственные товары к одинаковому проценту размера вознаграждения (в части оказания логистических услуг), так как затраты на перемещение и обработку товаров в зависимости от их типа будут разные, например, чипсы – объемный (легкий) товар, затраты логистики могут быть существенно выше 5%, а в отношении соков, вод (компактный (тяжелый) товар) затраты могут ниже. Вознаграждение зачастую является компенсацией (сокращением) логистических издержек поставщиков по доставке реализуемых ими товаров в магазины торговых сетей.

В зависимости от отпускной цены, веса и габарита товара (плотность комплектации грузовой машины) издержки производителей на логистику колеблются от 1% (дорогие негабаритные товары) до 40% (крупные дешевые товары) стоимости товара, особенно с учетом различной территориальной расположенности пункта погрузки и пункта разгрузки.

Во-вторых, невозмещаемые затраты по логистике вынудят ритейлеров отказаться от части поставок через логистические центры, что в свою очередь приведет к:

сокращению численности рабочих мест на логистических центрах за счет снижения консолидации товаров, перемещаемых через логистические центры;

пересмотру инфраструктуры логистических центров по причине их недозагруженности и неэффективности использования;

увеличению нагрузки на торговые объекты (приемка товаров) в виде возросшего количества прибывающего транспорта поставщиков, с последующим существенным ростом фонда оплаты труда и снижению эффективности работы магазинов. Необходимо учитывать, что многие торговые объекты находятся в жилых зонах и скопление автотранспорта вызовет негативную реакцию жителей близлежащих домов. Одновременно увеличится нагрузка на дорожную инфраструктуру населенных пунктов, что приведет к дополнительным затратам на их ремонт и содержание;

отказу от обслуживания через логистические центры поставщиков, а также к дефициту транспорта (развозного), так как многие производители будут вынуждены заказывать транспорт для прямой доставки в торговые объекты, что, в свою очередь, вызовет повышение тарифов на перевозки.

снижению эффективности наполняемости товарной матрицы на полках магазинов, как следствие, росту числа жалоб покупателей на отсутствие товаров. Если же поставка товара организована из логистических центров ритейлера, то гарантия наличия полноты товарной матрицы легко достигает 95% в совокупности с регулируемым временем поставки от 3 до 24 часов с момента заказа;

росту доли просроченного товара: неправильно расставленные приоритеты в логистике обеспечения магазинов или их зависимость от возможностей поставщика могут привести к несоответствию наличия товара на полках покупательской способности. Естественным результатом переизбытка товаров с ограниченным сроком использования может быть увеличение доли просроченной продукции. Таким образом, невозможность управления поставками может привести к увеличению потерь от списаний товаров у субъекта торговли;

е) рост цен.

В условиях нарушения устоявшихся логистических схем по сравнению с торговыми сетями уровень затрат на организацию логистики каждым конкретным поставщиком будет значительно выше по причине отсутствия централизации в поставках. Как следствие, с учетом вынужденного пересмотра логистики поставок данные затраты будут неизбежно выражаться в росте отпускных цен и в конечном итоге в росте потребительских цен. Исходя из сложившейся практики в случае решения вопроса полноты ассортимента за счет поставщика, частота доставок в магазин может достигать 7 раз в неделю с увеличением времени ожидания разгрузки, как характерным последствием высокой интенсивности потока. При этом необходимо понимать, что при такой схеме поставок затраты на логистику поставщика вырастут в 4,2 раза, что, согласно экономическим расчетам, даст рост отпускных цен на 15%;

ж) простой свободных производственных мощностей.

В проекте Закона исключается возможность выплаты такого вида вознаграждения как вознаграждение за предоставление права пользования объектами интеллектуальной собственности.

Вместе с тем возможность предоставления прав на объекты интеллектуальной собственности, а также взимание за это лицензионных платежей является общемировой практикой и используется с целью защиты интересов правообладателя и компенсации правообладателю расходов, связанных с разработкой, выводом на рынок и продвижением объектов интеллектуальной собственности.

Правообладатели интеллектуальной собственности в отношении продовольственных товаров должны иметь возможность получать вознаграждение, согласованное сторонами в договоре, в случае изготовления таких продуктов по заказу третьих лиц. Это позволяет

субъекту торговли сохранять конкурентоспособность СТМ и иметь право на получение части прибыли от реализации таких товаров третьим лицам. В случае запрета выплаты такого вида вознаграждения правообладателю становится нецелесообразным предоставлять право производителям на использование объектов интеллектуальной собственности, что не позволит последним использовать свои свободные производственные мощности в полном объеме.

5.4. секретаря совета Каминской Е.П. о принятии решения по вынесенному вопросу путем голосования, по результатам которого из 12 членов совета: 2 – одобрили, 0 – против; 10 – воздержалось.

В соответствии с пунктом 22 Положения члены совета

РЕШИЛИ:

более детально проработать данный вопрос и до 26 августа 2022 г. включительно представить в Министерство антимонопольного регулирования конкретные предложения.

6. Принять к сведению информацию:

6.1. заместителя Министра антимонопольного регулирования и торговли Емельяновой Н.А. о том, что при рассмотрении проекта Указа Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2017 г. № 345 «О развитии торговли, общественного питания и бытового обслуживания», регулирующего деятельность торговли в сельской местности, поступило предложение от Совета по развитию предпринимательства об увеличении доли крупной сети в сельской местности, не ограничиваясь 20 %. В этой связи принято решение о включении в проект Закона нормы, предусматривающей наделением Президента Республики Беларусь правом установления особенностей осуществления торговли и общественного питания на территории сельской местности. В случае принятия проекта Закона в предложенной редакции и соответствующей обоснованности, будет подготовлен проект Указа Президента Республики Беларусь, в том числе, касающейся доли.

6.2. секретаря совета Каминской Е.П. о принятии решения по вынесенному вопросу путем голосования, по результатам которого из 12 членов совета: 12 – одобрили, 0 – против; 0 – воздержалось.

В соответствии с пунктом 22 Положения члены совета

РЕШИЛИ:

включение нормы в проект Закона о предоставлении право Президента Республики Беларусь на установление особенностей осуществления торговли и общественного питания на территории сельской местности одобрить.

7. Принять к сведению информацию:

7.1. Министра антимонопольного регулирования и торговли Богданова А.И. о том, что в соответствии с пунктом 5 статьи 19 Закона № 128-3 субъектам торговли, осуществляющим розничную торговлю

продовольственными товарами посредством организации торговой сети, и поставщикам продовольственных товаров, осуществляющим поставки этих товаров в торговые сети, запрещается навязывать контрагенту условие о возврате поставщику продовольственных товаров, не реализованных субъектом торговли, срок годности (срок хранения) которых истек, а также о возврате продовольственных товаров, не проданных по истечении определенного срока.

Однако запрет навязывания не обеспечивается равноправием сторон. Возврат нереализованной продукции требует доказывания факта навязывания, что с учетом неравного с торговыми сетями экономического положения является заведомо невыполнимым условием для производителя.

В связи с этим в настоящее время сложилась практика, при которой оптовые покупатели продовольственных товаров (торговые сети), не реализовав их в своих магазинах, возвращают продовольственные товары производителям.

Это, безусловно, выгодно оптовым покупателям, так как все риски, связанные с нереализацией продовольственных товаров, полностью возложены на их производителей, которые терпят убытки, ввиду того что срок годности продовольственных товаров не всегда длительный, и поэтому еще раз попытаться реализовать возвращенный продовольственный товар практически невозможно.

Особенно часто эта практика применяется в отношении хлеба и хлебобулочных изделий, срок годности которых исчисляется часами.

По информации Министерства сельского хозяйства и продовольствия в настоящее время организации торговли заключают договоры, предусматривающие возврат продукции на хлебозаводы, либо о возмещении стоимости таких товаров.

По информации организаций хлебопекарной отрасли, обратная передача нереализованной торговыми сетями продукции осуществляется в рамках исполнения договоров поставки, а также путем заключения договоров обратной купли-продажи такой продукции.

При этом санитарными нормами и правилами «Санитарно-эпидемиологические требования для организаций, осуществляющих производство хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий», утвержденными постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 24 августа 2012 г. № 130, запрещен:

возврат в организацию-изготовитель кондитерских изделий с кремом с истекшим сроком годности (пункт 242);

возврат на переработку хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий с измененным вкусом и запахом, загрязненных, содержащих посторонние включения, зараженных вредителями хлебных запасов, пораженных плесенью, а также крошки мучных изделий (пункт 243).

Кроме того, Положением о порядке изъятия, возврата, уничтожения, утилизации продовольственного сырья и пищевых продуктов, не соответствующих установленным требованиям к их качеству и безопасности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 января 2019 г. № 35 (далее – Положение № 35), предусмотрено, что пищевая продукция, не соответствующая установленным требованиям, изымается из обращения, не используется по целевому назначению и подлежит утилизации или возврату субъекту хозяйствования, осуществившему выпуск в обращение такой пищевой продукции (в случае наличия (установления) его вины в несоответствии пищевой продукции установленным требованиям), для утилизации на территории Республики Беларусь либо вывоза с ее территории.

Учитывая изложенное, предлагается в Законе № 128-З для субъектов торговли, осуществляющих розничную торговлю продовольственными товарами посредством организации торговой сети, и поставщиков продовольственных товаров, установить запрет на:

установление в договорах, предусматривающих поставки продовольственных товаров, условий о возмещении затрат, связанных с утилизацией или уничтожением продовольственных товаров;

навязывание контрагенту условия о возврате поставщику продовольственных товаров, не реализованных субъектом торговли, срок годности (срок хранения) на которые составляет свыше тридцати дней;

заключение договоров, содержащих условия о возврате поставщику продовольственных товаров, на которые срок годности установлен до тридцати дней включительно, либо о замене таких товаров на такие же товары, либо о возмещении их стоимости, за исключением случаев, когда возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством в области обеспечения качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов.

Аналогичные нормы предусмотрены в законодательстве Российской Федерации.

Таким образом, заключение договора «обратной» купли-продажи нерезализованных субъектом торговли качественных продовольственных товаров, на которые установлен срок годности до 30 дней включительно, не будет являться нарушением указанного запрета.

По вопросу возмещения затрат, связанных с утилизацией или уничтожением нерезализованных продовольственных товаров следует отметить следующее. В соответствии со статьей 476 Гражданского кодекса Республики Беларусь по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования их в предпринимательской деятельности

или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Таким образом, правоотношения, связанные с возмещением расходов субъекта торговли, являющегося покупателем по договору поставки продовольственных товаров, по утилизации им некачественного продовольственного товара, не являются предметом такого договора, и, следовательно, не связаны с его исполнением.

Вместе с тем необходимо отметить, что в случае введения запрета на возврат продовольственных товаров со сроком годности до 30 дней включительно, торговые сети будут вынуждены принимать меры по сокращению затрат, связанных с утилизацией и уничтожением некачественных продовольственных товаров, в том числе за счет сокращения объема закупаемых продовольственных товаров с небольшими сроками годности, изменения логистических схем в свою очередь, может повлечь сокращение в вечернее время ассортимента реализуемой скоропортящейся продукции и продукции с короткими сроками годности (молочные изделия, свежая мясная и рыбная продукция и др.), а также снижение розничного товарооборота.

Для производителей это может повлечь не только снижение расходов на утилизацию или уничтожение некачественно продукции, но и снижение объемов выпуска продукции в совокупности с необходимостью изменения логистических схем (увеличение частоты поставок при снижении объема поставляемых партий), что будет наиболее болезненным при отсутствии альтернативных каналов сбыта. Кроме того, у производителей могут возникнуть серьезные ограничения по продвижению новых товаров, поскольку торговые сети очень осторожны в заказах такой продукции.

7.2. членов совета:

сопредседатель-директор общественного объединения «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» Маргелов В.Е. предложил ограничить лишь то, что проблематично (например, хлеб и хлебобулочные изделия). В остальном – не представляется возможным сделать однозначный вывод;

заместитель Председателя Правления Белорусского республиканского союза потребительских обществ Королёв В.А. выступил за введение данной нормы.

7.3. секретаря совета Каминской Е.П. о принятии решения по вынесенному вопросу путем голосования, по результатам которого из 12 членов совета: 12 – одобрили, 0 – против; 0 – воздержалось.

В соответствии с пунктом 22 Положения члены совета
РЕШИЛИ:

введение запрета на установление в договорах, предусматривающих поставки продовольственных товаров, условий о возмещении затрат, связанных с утилизацией или уничтожением непроданных

продовольственных товаров; заключение договоров, содержащих условия о возврате поставщику продовольственных товаров, на которые срок годности установлен до тридцати дней включительно, либо о замене таких товаров на такие же товары, либо о возмещении их стоимости, за исключением случаев, когда возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством в области обеспечения качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов одобрить.

8. Принять к сведению информацию:

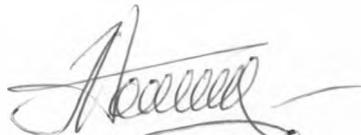
8.1. заместителя начальника организации торговли и общественного питания управления – начальника отдела методологии Шпак И.В. об установлении обязанности субъектов торговли, осуществляющих розничную торговлю посредством организации торговой сети, согласовывать открытие торговых объектов с районными, городскими исполнительными комитетами (кроме города Минска), местными администрациями районов в городе Минске, государственным учреждением «Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» по месту предполагаемого открытия таких объектов в порядке, определенном Советом Министров Республики Беларусь. Данная норма включается в соответствии с пунктом 23 Программы действий.

8.2. секретаря совета Каминской Е.П. о принятии решения по вынесенному вопросу путем голосования, по результатам которого из 12 членов совета: 0 – одобрило, 12 – против; 0 – воздержалось.

В соответствии с пунктом 22 Положения члены совета
РЕШИЛИ:

установление обязанности субъектов торговли, осуществляющих розничную торговлю посредством организации торговой сети, согласовывать открытие торговых объектов с районными, городскими исполнительными комитетами (кроме города Минска), местными администрациями районов в городе Минске, государственным учреждением «Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» по месту предполагаемого открытия таких объектов в порядке, определенном Советом Министров Республики Беларусь, не одобрить.

Председатель



А.И.Богданов

Секретарь



Е.П.Каминская

(Минск) (Шпак И.В.)