

Роль Суда ЕАЭС в развитии национального законодательства о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции

Колос Д.Г., судья Суда ЕАЭС

Международная конференция

*«Антимонопольное регулирование в странах ЕАЭС:
основные тренды и практика правоприменения»,*

Минск, 29.05.2018

Цель судебного органа интеграционного объединения

- достижение единообразного применения государствами-членами и органами международной организации интеграционного права

Компетенция Суда

- разрешение межгосударственных споров;
- разрешение споров об оспаривании хозяйствующими субъектами действий/бездействия или актов Евразийской экономической комиссии
- разъяснение по заявлению государства – члена ЕАЭС или органа Союза Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза
- разъяснение по заявлению сотрудников и должностных лиц органов Союза норм права Союза, связанных с трудовыми правоотношениями

Ограниченность юрисдикции Суда

- ЕЭК не наделена компетенцией обжалования действий и актов государств-членов, которые не соответствуют Договору и иным источникам права ЕАЭС
- Отсутствие компетенции рассматривать преюдициальные запросы национальных судов

Выработанная практикой особая компетенция Суда

- предварительный судебный нормоконтроль за содержанием норм национального законодательства путем разъяснения по заявлению государств-членов Договора о ЕАЭС в части соответствия ему проекта национального нормативного правового акта

Консультативное заключение по заявлению Министерства юстиции Республики Беларусь о разъяснении статей 74 – 76 Договора

- при определенных условиях, указанных в п.4 ст.76 Договора, запрещаются «вертикальные» соглашения, за исключением соответствующих критериям допустимости.
- Допустимыми являются вертикальные соглашения, если доля каждого хозяйствующего субъекта, являющегося их участником, на товарном рынке товара не превышает 20 процентов (Приложение № 19 к Договору)
- Заявитель просил Суд разъяснить указанные положения на предмет возможности установления в национальном законодательстве иных критериев допустимости «вертикальных» соглашений – снижения доли рынка с 20 до 15 процентов, причем на любом товарном рынке

Правовые позиции КЗ от 4.04.2017:

1) Политики Союза

- **«единая политика»** - политика, осуществляемая государствами-членами в определенных ими сферах, предусмотренных настоящим Договором, предполагающая применение государствами-членами унифицированного правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза в рамках их полномочий.
- **«согласованная политика»** - политика, предполагающая гармонизацию правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза, в такой степени, которая необходима для достижения целей Союза, предусмотренных Договором.
- **«скоординированная политика»** - политика, предполагающая осуществление сотрудничества государств-членов на основе общих подходов, одобренных в рамках органов Союза, необходимых для достижения целей Союза, предусмотренных Договором

Правовые позиции КЗ от 4.04.2017:

1) Политики Союза

- для отнесения определенной сферы к **единой политике** необходимо соответствие следующим условиям:
 - наличие **унифицированного** правового регулирования
 - передача государствами-членами **суверенитета** в определенных сферах органам Союза в рамках их полномочий

Правовые позиции КЗ от 4.04.2017:

1) Политики Союза

- защита конкуренции на трансграничных рынках представляет собой единую политику Союза,
- защита конкуренции на национальных рынках – скоординированную политику.
- в отношении действий хозяйствующих субъектов третьих стран, если такие действия могут оказать негативное влияние на состояние конкуренции на товарных рынках государств-членов – согласованная политика

Правовые позиции КЗ от 4.04.2017:

2) Критерии допустимости

П. 3 ст. 74 Договора:

государства могут вводить:

- **дополнительные запреты**
- **дополнительные требования и ограничения в отношении запретов, предусмотренных статьями 75 и 76 Договора относительно «вертикальных» соглашений**

Государства могут вводить

запреты, **дополнительные** по отношению к запретам, предусмотренным п. 2 ст. 75 Договора, п.п. 1-3 ст. 76 Договора, т.е. к запретам:

- соглашений между государственными органами между собой или между ними и хозяйствующими субъектами, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции
- предоставления государственных или муниципальных преференций
- определенных действий занимающего доминирующее положение субъекта рынка
- актов недобросовестной конкуренции
- картелей

Государства могут вводить

дополнительные требования в отношении запретов (п.4 ст. 76 Договора)

вертикальные соглашения (за исключением допустимых) подпадают под запрет, если:

- такие соглашения приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара
- такими соглашениями предусмотрено обязательство покупателя не продавать товар хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), который является конкурентом продавца

Государства могут вводить

дополнительные ограничения в отношении запретов (п.4 ст.76 Договора) – исключения из указанных здесь же требований в отношении запретов:

- установление цены перепродажи товара, за исключением максимальной
- не продавать товар конкурента, за исключением соглашения об организации покупателем продажи товаров под товарным знаком либо иным средством индивидуализации продавца или производителя

Условия допустимости «вертикальных» соглашений:

- доля каждого участника «вертикального» соглашения на товарном рынке товара, являющегося предметом «вертикального» соглашения, не превышает 20 %
- соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких субъектов в отношении другого субъекта установлен прямой или косвенный контроль либо если такие субъекты находятся под прямым или косвенным контролем одного лица
- соглашения не накладывают на субъектов рынка ограничений, не являющихся необходимыми для достижения целей этих соглашений, и не создают возможность для устранения конкуренции на соответствующем товарном рынке и имеют или могут иметь своим результатом:
 - 1) совершенствование производства (реализации) товаров или стимулирование технического (экономического) прогресса либо повышение конкурентоспособности товаров производства государств-членов на мировом товарном рынке;
 - 2) получение потребителями соразмерной части преимуществ (выгод), которые приобретаются соответствующими лицами от совершения таких действий

Государства не могут:

определять **допустимость**
«вертикальных» соглашений, а именно
предусматривать в национальном
праве условия допустимости
«вертикальных» соглашений

Правовые позиции КЗ от 4.04.2017:

3) Товарный рынок

- **недопустимо** сужение в законодательстве критериев допустимости «вертикальных» соглашений посредством закрепления порогового значения доли субъекта рынка не на товарном рынке релевантного товара, являющегося предметом «вертикального» соглашения, а **на любом товарном рынке**

Последствия КЗ от 4.04.2017

- Закон Республики Беларусь о внесении изменений в Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» от 8 января 2018 г.
- вступает в силу 3 августа 2018 г.
- максимальная доля хозяйствующего субъекта, вступающего в допустимое «вертикальное» соглашение, **увеличена с 15 до 20 процентов**, причем **на товарном рынке конкретного товара**

Осуществление Судом особой компетенции способствует реализации основных целей Союза:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики

Спасибо за внимание!