



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**Параллельный импорт
(импорт без согласия
правообладателя):**

ЗА и ПРОТИВ

Минск, 2019

Нормативное оформление запрета параллельного импорта

В соответствии с законодательством Российской Федерации при пересечении российской границы без разрешения иностранного правообладателя купленный для перепродажи товар будет конфискован таможенной службой, а сам российский предприниматель наказан

- 2002 год – поправка в статью 23 Закона РФ «О товарных знаках и знаках обслуживания установила национальный принцип исчерпания прав на товарный знак
- 2008 год – статья 1487 Гражданского кодекса РФ закрепила национальный принцип исчерпания прав
- 2009 год – статьей 13 Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности на территории Таможенного союза закреплён региональный принцип исчерпания прав
- 2014 год - разделом V Протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности (приложение № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014) закреплён региональный принцип исчерпания прав

Монополия и злоупотребления правообладателей

В условиях запрета параллельного импорта правообладатель препятствует ввозу и выпуску в обращение **ОРИГИНАЛЬНОГО** товара, ввозимого параллельными импортерами

Ежегодно государство расходует триллионы на приобретение импортных товаров. Только на закупках коронарных стентов бюджет теряет более 1 миллиарда рублей в год.

Пример:

Победитель аукциона Минздрава Краснодарского края на поставку коронарных стентов - параллельный импортер – заключил контракт на **16 млн руб.** (при начальной цене в 31 млн руб.) и закупил стенты производителя Abbott (США) у немецкого поставщика.

Решением суда контракт был расторгнут в связи с претензией Abbott о нарушении исключительных прав.

По итогам нового аукциона Минздрав заключил контракты с официальным дилером Abbott в России на полную сумму выделяемых государством средств на этот заказ – **31 млн руб.**

В настоящее время проблема требует правового решения на уровне Евразийского экономического союза

Объемы рынка и ценовая разница*



Ввозная стоимость автозапчастей, ввозимых правообладателями занимает в количественном выражении около 20% всего рынка, по стоимости для конечного потребителя практически сопоставима со стоимостью остальной доли (около 80%) автозапчастей (включая аналоги)

2014 год	Вес, кг	Стоимость, EUR	Стоимость + наценка импортера	Стоимость в рознице	Разница ввозной и розничной цены
Оригинал официальный	78 075 812	1 313 492 198	2 609 123 929	5 218 247 858	3 904 755 660
Оригинал параллельный	73 112 748	625 753 801	1 020 453 349	1 326 589 353	700 835 552
Независимый рынок (аналоги)	668 468 411	2 910 175 099	4 696 972 022	6 106 063 629	3 195 888 530

Аналогичный объем тех же запчастей от параллельного импортера стоил бы в розничной продаже 1 380 471 508 евро, то есть на 2 524 284 152 евро МЕНЬШЕ

Предлагаемые рынки и группы товаров (по разделам ТН ВЭД ТС)

Группа 30, Фармацевтическая продукция

Группа 87, позиции 8703, 8708:
автомобили легковые, их части и принадлежности

Группа 90, позиции 9018-9022, 9033
Инструменты и аппараты, медицинские или хирургические; их части и принадлежности

Решаемые проблемы:

- Ценовая, качественная и ассортиментная дискриминация со стороны правообладателей в отношении российских потребителей
- Возможное ограничение поставок товара в результате решений государственных органов или правообладателей («санкционная» тема)
- Снятие ограничения на деятельность малого и среднего бизнеса (возможность создания дополнительных рабочих мест)

- Угроза иностранным инвестициям в экономику стран – членов ЕАЭС
 - Возможность роста объема контрафакта
 - Ограничение гарантийного и сервисного обслуживания для потребителя

Механизм защиты от негативных последствий введения «параллельного импорта»

Локализация

Производство иностранного правообладателя осуществляется российским юридическим лицом на территории Российской Федерации, в том числе с использованием запасных частей и расходных материалов, произведенных за пределами Российской Федерации

По результатам анализа рынка и рассмотрения обращений устанавливаются изъятия в отношении конкретных производителей и конкретных товарных позиций, эффективно производимых в РФ

Ввоз в РФ аналогичного товара правообладателя, произведенного за рубежом, не осуществляется.

**ЛОКАЛИЗАЦИЯ
не противоречит
документам ВТО**

Механизм защиты от рисков введения «параллельного импорта» (контрафакт)

Назначение специализированного таможенного поста для оформления товаров параллельных импортеров

Порядок ввоза товаров традиционными импортерами не изменяется

Идентичность контроля таможенными органами за ввозом товаров традиционными и параллельными импортерами

Гарантия права правообладателя на проверку подлинности ввозимых товаров



Таможенные посты создаются на основе имеющейся инфраструктуры

Гарантии прав потребителей на гарантийное и сервисное обслуживание, возврат, ремонт и замену товара ненадлежащего качества обеспечиваются в рамках действующего законодательства о защите прав потребителей, возлагающего обязанность удовлетворить требования потребителя как на производителя, так и на продавца

Новеллы правоприменительной практики по параллельному импорту

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по параллельному импорту:

- * вводит понятие добросовестности правообладателя при реализации и защите интеллектуальных прав
- * Разрешение на ввоз оригинального товара правообладателя, прежде всего из категорий жизненно важных и социально значимых товаров, может рассматриваться как средство защиты публичных интересов
- * не исключает возможности оценки ФАС России добросовестности действий по запрету на ввоз оригинальных товаров неавторизованными импортерами

Критерии оценки действий правообладателя в постановлении КС:

Недобросовестное использование механизма национального (регионального) исчерпания исключительного права на товарный знак

- ограничение ввоза на внутренний рынок Российской Федерации конкретных товаров
- реализация ценовой политики, состоящей в завышении цен на российском рынке по сравнению с другими рынками в большей степени, чем это характерно для обычной экономической деятельности и для удовлетворения разумного экономического интереса правообладателя

Предложения по дальнейшей работе

Внесение изменений в Договор о ЕАЭС:

полномочия Межправительственного совета по в отношении отдельных видов товаров на временной или постоянной основе для применения в отношении них международного принципа исчерпания исключительного права на товарный знак

Товар недоступен на рынке или доступен в ограниченном количестве

Товар доступен на рынке по завышенным по сравнению с иными странами ценам

Товар доступен в ином ассортименте и качестве по сравнению с иными странами

Пилотная реализация по отдельным группам товаров

Оценка перспектив и эффективности дальнейшей реализации положений Договора

Спасибо за внимание!



www.fas.gov.ru
en.fas.gov.ru
plan.fas.gov.ru



[rus.fas](https://www.facebook.com/rus.fas)



[fas_rus](https://vk.com/fas_rus)



[rus_fas](https://twitter.com/rus_fas)



[FASvideoTube](https://www.youtube.com/FASvideoTube)



[fas_time](https://www.instagram.com/fas_time)



[ok.fas](https://ok.ru/fas)



[FAS.Tunes](https://www.soundcloud.com/FAS.Tunes)