

# Особенности применения запрета на создание препятствий доступу на цифровые рынки

Заграевский Сергей, руководитель антимонопольной практики МЭФ PKF



## Запрет на создание препятствий доступу на рынок

- **Присутствует практически во всех юрисдикциях:** п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона РФ «О защите конкуренции», п. 1.1. ч. 1 ст. 18 Закона РБ «О противодействии монополистической деятельности и защите конкуренции», п. 7. ч. 2 ст. 13 Закона Украины «О защите экономической конкуренции» и пр.
- **Суть запрета:** запрещено искусственно создавать барьеры как для входа на товарный рынок/выхода с него, так и для осуществления текущей хозяйственной деятельности.
- **Критерии доказывания** (см. Разъяснения Президиума ФАС России № 8):
  - наличие последствий в виде ограничения конкуренции/ущемления интересов третьих лиц;
  - наличие доминирующего положения ответчика на соответствующих рынках (в т. ч. коллективного).
  - необоснованность поведения ответчика, то есть отсутствие убедительного экономического, финансового, технологического, конъюнктурного и иного обоснования своих действий;
- До настоящего времени подобные дела возбуждались преимущественно в отношении энергетических компаний (теплоснабжение, электроснабжение) и субъектов естественной монополии (железные дороги, транспортировка нефти, порты).

## Административная практика: общие выводы

- **Пределы осуществления гражданских прав:** ключевое значение приобретает доказывание добросовестности и разумности ответчика, отсутствие направленности на ограничение конкуренции либо ущемление интересов иных лиц, недискриминационность.
- **Меры по недопущению нарушения:** ответчик должен подтвердить, что им были использованы все разумные механизмы (например, путём регламентации доступа третьих лиц к своему ПО/ресурсам).
- **Недобросовестная конкуренция:** критерии оценки поведения ответчиков схожи с критериями доказывания иных форм недобросовестной конкуренции (добропорядочность, справедливость, потенциальное/реальное причинение убытков и пр.).
- **Широкий подход к определению рынков:** ФАС России склонна выявлять т. н. «связанные», «смежные рынки» рынки, в первую очередь исходя из цели их функционирования.
- **Методические рекомендации:** очевидна необходимость выработки ФАС России рекомендаций для анализа отраслевых цифровых рынков и определения стандартов доказывания.

**Типичный кейс: ФАС против GETT** – выдано предупреждение с требованием не препятствовать работе сервиса Mover, в частности – устранить конфликт приложений.

## Дело ФАС России против HH.ru, РАБОТА.ru и SUPERJOB.ru

- **Причина преследования:** блокировка учетных записей работодателей, использующих сторонние сервисы (приложения) по автоматизированному подбору персонала (Хантфлоу, FriendWork, Potok и др.).
- **Квалификация:** создание препятствий доступу на рынок, создание дискриминационных условий, могла быть вменена также недобросовестная конкуренция.
- **Основание:** коллективное доминирование компаний на рынке услуг по обеспечению информационного взаимодействия соискателей, работодателей и кадровых агентств.
- **Контрдоводы:** ограничение доступа к базам продиктовано необходимостью защиты интеллектуальной собственности и нематериальных активов, а также защитой потребителей от неправомерного доступа к персональным данным.
- **Результат:** дело в отношении РАБОТА и SUPERJOB прекращено в связи с отсутствием нарушения АМЗ (отсутствие блокировок), дело в отношении HH продолжается (массовые блокировки).





## МЭФ PKF

19034, Россия, Москва, Пречистенская набережная 17

Тел./факс: +7 (495) 988-15-15, +7 (495) 988-15-88

[www.mef-pkf.ru](http://www.mef-pkf.ru) | [mef@mef-pkf.ru](mailto:mef@mef-pkf.ru)

## Контакты для представителей СМИ

Маркова Мария

Директор по связям с общественностью

Тел./моб.: +7 (495) 988-15-15 доб. 124, +7 (905) 518-25-80

[m.markova@mef-pkf.ru](mailto:m.markova@mef-pkf.ru)

