

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министра антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства от  
31.05.2018 г. №34

## РЕШЕНИЕ № 110/42-2018

31 мая 2018 г.  
14 часов 00 минут

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) в лице Комиссии МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссии), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14.12.2016 № 133, рассмотрев заявление иностранного общества с ограниченной ответственностью «Вило Бел» (далее – ИООО «Вило Бел», заявитель) от 11.01.2018 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью «ПампТехнолоджис» (далее – ООО «ПампТехнолоджис»),

### УСТАНОВИЛО:

Заявитель в своем заявлении указал, что ООО «ПампТехнолоджис», используя электронный сайт [pumptechnology.by](http://pumptechnology.by), а также [facebook.com](https://www.facebook.com/pumptechnology), разместило информацию следующего содержания:

*«Поставленное «кем-то» на Могилевводоканал насосное оборудование WILO не соответствует заявленным характеристикам; диаметр рабочего колеса насоса двухстороннего входа не соответствует паспорту (предоставленной технической документации). На табличке не указана страна изготовителя, указано Made by WIL0 (Germany); риторический вопрос – в какой же стране изготовлен насос, и столь халатно «что-то» пошло не так? Прокол специалистов «тут» или «там»? может на других объектах кривая насоса WIL0 тоже рисуется под требования, и на скольких уже «нарисована»?».*

В связи с тем, что ИООО «Вило Бел» является официальным поставщиком насосного оборудования WIL0 на территорию Республики Беларусь, заявитель считает, что действия ООО «ПампТехнолоджис» по

опубликованию сведений порочат деловую репутацию и противоречат требованиям подпункта 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон).

В своем письме от 12.02.2018 №19 заявитель выразил мнение, что действия ООО «ПампТехнолоджис» подрывают доверие потребителей к насосному оборудованию WILO, а это в свою очередь ведет к уменьшению объемов продаж ИООО «Вило Бел». Практически все потенциальные клиенты знают о сложившейся ситуации и требуют опровержения того, что продукция ИООО «Вило Бел» является некачественной. Заявитель считает, что ООО «ПампТехнолоджис» своими действиями наносит убытки ИООО «Вило Бел», однако размер таких убытков не рассчитывался.

Кроме того, заявитель сообщил, что насосное оборудование WILO SCP 200/370 HA-90/4 заводской №650302702 (далее – насос WILO SCP ) было поставлено на Могилевское городское коммунальное унитарное предприятие «Горводоканал» (далее – МГКУП «Горводоканал») через одного из дилеров, которым является закрытое акционерное общество «Энергопро» (далее – ЗАО «Энергопро»).

В своем письме от 28.02.2018 №1-46/563-6 МГКУП «Горводоканал» сообщило, что по результатам пробных пусков насоса WILO SCP были выявлены неисправности и недостатки данного оборудования. В связи с чем 24.11.2017 в присутствии представителей ИООО «Вило Бел» было осуществлено вскрытие насоса WILO SCP, что подтверждается сервисным протоколом №241117-1. В ходе исследования было выявлено, что в насосе установлено рабочее колесо диаметром 382 мм, а испытания, согласно TEST REPORT, производились с рабочим колесом диаметром 368 мм. Кроме того, МГКУП «Горводоканал» были указаны возможные неисправности, недостатки в насосном оборудовании, закупленном у ЗАО «Энергопро»: нехарактерный шум при работе насосного агрегата в границах работы  $0/370\text{м}^3/\text{час}$ ; при достижении производительности больше  $550\text{м}^3/\text{час}$  происходит перегрузка электродвигателя; удельная норма при испытаниях составляет  $0,196\text{ кВт}/\text{м}^3$ , при заявленных  $0,144\text{ кВт}/\text{м}^3$ . В дальнейшем ИООО «Вило Бел» направило в адрес МГКУП «Горводоканал» рекомендации по устранению имеющихся проблем. После выполнения указанных рекомендаций улучшение параметров насосного оборудования WILO не наблюдалось.

В своем письме от 29.11.2017 №1-49/3234-6 МГКУП «Горводоканал» сообщило, что по его просьбе ООО «ПампТехнолоджис» произвело техническое обследование насоса

WILO SCP, по результатам которого сотрудниками ООО «ПампТехнолоджис» был выявлен ряд несоответствий, а именно: были выявлены кавитационные шумы насоса WILO SCP, что предотвратило выход насосного оборудования из строя. По состоянию на 19.02.2018 МГКУП «Горводоканал» самостоятельно принимало меры по ликвидации кавитации в данном насосе и в эксплуатацию не вводило.

В соответствии с подпунктом 1.8 пункта 1 статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке. Согласно подпункту 1.22 пункта 1 статьи 1 Закона к хозяйствующим субъектам относятся юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность и (или) имеющие право на ее осуществление.

ИООО «Вило Бел» и ООО «ПампТехнолоджис» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации.

Оба предприятия осуществляют оптовую торговлю прочими машинами и оборудованием и ремонт прочего оборудования, в том числе реализацию, гарантийное и сервисное обслуживание насосного оборудования.

Географическими границами деятельности предприятий является вся территория Республики Беларусь.

Таким образом, ИООО «Вило Бел» и ООО «ПампТехнолоджис» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке и, соответственно, являются конкурентами.

При публикации сведений на электронных сайтах ООО «ПампТехнолоджис» не указывался субъект хозяйствования, осуществляющий поставку и установку насосного оборудования WILO. Официальным поставщиком насосного оборудования WILO на территорию Республики Беларусь является только ИООО «Вило Бел», а реализация, ремонт и сервисное обслуживание на территории Республики Беларусь насосного оборудования осуществляется как непосредственно самим ИООО «Вило Бел», так и через его дилерскую сеть. Несмотря на то, что ООО «ПампТехнолоджис» напрямую не указывает субъект хозяйствования, осуществляющий поставку и установку насосного оборудования WILO, можно сделать вывод о том, что речь идет об ИООО «Вило Бел» и его дилерах, а ООО «ПампТехнолоджис» не могло этого не знать. Кроме того, на электронном сайте facebook.com ООО «ПампТехнолоджис» утверждало, что их организация способна быстро и профессионально выявить проблемы в эксплуатации насосного

оборудования там же, где и указывало на некачественную установку насосного оборудования одним из дилеров ИООО «Вило Бел».

Таким образом, в действиях ООО «ПампТехнолоджис» по размещению сведений на электронных сайтах косвенно усматривается направленность на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Согласно части второй статьи 1029 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее - ГК) недобросовестной конкуренцией признаются действия, противоречащие требованиям ГК и иных актов законодательства о конкуренции при осуществлении предпринимательской деятельности.

Недобросовестной конкуренцией, в соответствии с подпунктом 1.15 пункта 1 статьи 1 Закона, являются любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона не допускается недобросовестная конкуренция в том числе: действия при осуществлении предпринимательской деятельности, способные дискредитировать хозяйствующий субъект, товары или предпринимательскую деятельность конкурента, в том числе в результате распространения хозяйствующим субъектом непосредственно или через других лиц в любой форме и любыми способами ложных, недостоверных, неточных, искаженных сведений, в том числе сведений, которые содержат информацию, порочащую деловую репутацию хозяйствующего субъекта либо его учредителя (участника, собственника имущества) или работника, и (или) могут подорвать доверие к хозяйствующему субъекту как производителю товаров.

В соответствии с абзацем третьим пункта 3 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» не являются порочащими деловую репутацию в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности сведения, которые содержат соответствующие действительности утверждения об имеющихся у индивидуального предпринимателя или юридического лица недостатках в предпринимательской деятельности.

В связи с тем, что МГКУП «Горводоканал» подтверждает достоверность сведений, указанных в публикациях ООО «ПампТехнолоджис» на электронных сайтах, действия ООО «ПампТехнолоджис» не противоречат требованиям подпункта 1.2 пункта 1 статьи 16 Закона, а также иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 ГК под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Расходы, которые ИООО «Вило Бел» могло или может понести в результате действий ООО «ПампТехнолоджис», не являются убытками, так как своими действиями ООО «ПампТехнолоджис» не нарушило права Заявителя.

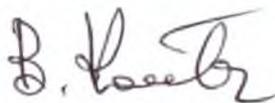
На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 9 Закона и пунктом 6 Инструкции о порядке установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, утвержденной постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 25.11.2016 № 42, МАРТ

#### РЕШИЛО:

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ПампТехнолоджис».

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Министр,  
председатель Комиссии



В.В. Колтович