

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 03.09.2021 № 42

РЕШЕНИЕ № 359/37-2021

3 сентября 2021 г.
14 часов 53 минуты

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на оснований полномочий, представленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления закрытого акционерного общества «БеллаПак» (далее – ЗАО «БеллаПак», Заявитель) от 20.02.2020 № 164 о фактах нарушения антимонопольного законодательства (далее – заявление о нарушении) в части осуществления недобросовестной конкуренции со стороны частного торгового унитарного предприятия «Пластпосуда» (далее – УП «Пластпосуда»), в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон № 94-З),

УСТАНОВИЛО:

сведения о заявителе:

ЗАО «БеллаПак» зарегистрировано Логойским районным исполнительным комитетом 27.11.2009 в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) за номером 690841456, адрес местонахождения: 223141, ул. Минская, д. 2Г-6, г. Логойск, Минская область.

Согласно данным из ЕГР код основного вида экономической деятельности ЗАО «БеллаПак» – 46900.

Согласно общегосударственному классификатору Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности»,

утвержденному постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики от 5 декабря 2011 г. № 85 «Об утверждении, введении в действие общегосударственного классификатора Республики Беларусь» коду № 46900 соответствует деятельность по неспециализированной оптовой торговли товарами.

Заявитель занимается оптовой торговлей изделиями из полиэтилена (в том числе мешками для неорганических отходов, производства ООО «ЛогоПолимер», поставщик ЗАО «БеллаПак») на территории Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Молдова и Литовской Республики.

сведения о хозяйствующем субъекте, в отношении которого подано заявление:

Решением администрации Центрального района г. Гомеля от 31.01.2008 № 39 УП «Пластпосуда» зарегистрировано в ЕГР за № 490576148, адрес местонахождения: 246029, пр. Октября, д. 27, каб. 9, г. Гомель, Гомельская область.

Согласно данным из ЕГР код основного вида экономической деятельности УП «Пластпосуда» - 51. Согласно ОКРБ 005-2006 коду № 51 соответствует деятельность по оптовой торговле и торговле через агентов, кроме торговли автомобилями и мотоциклами.

УП «Пластпосуда» осуществляет производство и реализацию (на территории Республики Беларусь), в том числе суперпрочных пакетов для мусора.

существо вопроса в изложении Заявителя:

В январе 2020 года в магазинах розничной торговли города Гомеля появились товары, изготавливаемые (производимые) УП «Пластпосуда», имитирующие внешний вид упаковки, реализуемых Заявителем.

Согласно абзацу третьему статьи 29 Закона 94-3 запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе:

копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

в ходе рассмотрения заявления установлено следующее:

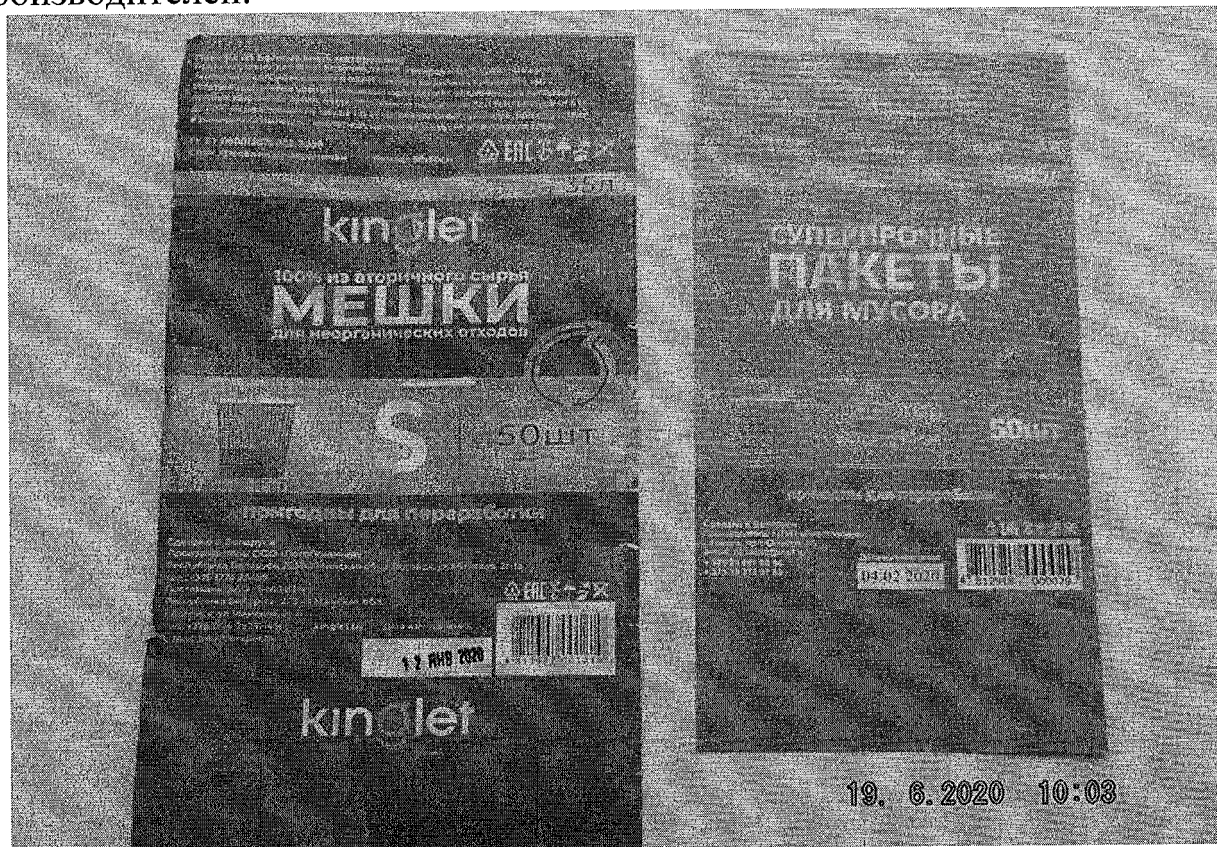
25.03.2020 в магазине «Светофор» ООО «МосПродуктСервис», по адресу г. Гомель, ул. Павлова, 26, сотрудниками МАРТ были приобретены

по одной упаковке:

суперпрочных пакетов для мусора, производства УП «Пластпосуда»; мешков для неорганических отходов, производства ООО «ЛогоПолимер», поставщик ЗАО «БеллаПак».

В торговом зале указанного магазина также был произведен осмотр и фотографирование предлагаемых покупателям указанных суперпрочных пакетов для мусора и мешков для неорганических отходов.

Для примера представлена фотография товаров двух производителей.



При детальном рассмотрении этикетки (упаковки) мешков для неорганических отходов, производства ООО «ЛогоПолимер» (поставщик ЗАО «БеллаПак»), и суперпрочных пакетов для мусора, производства УП «Пластпосуда», установлено следующее.

Упаковка представляет собой лист бумаги с нанесенными на него комбинированными обозначениями, содержащими в своем составе словесные и изобразительные элементы на определенном цветовом фоне, и выполняет функцию скрепления рулона с пакетами для предотвращения его разматывания - функцию этикетки товара. Указанным образом упаковываются пакеты для мусора большинством производителей пакетов для мусора.

В тоже время при рассмотрении этикеток (упаковок) двух поставщиков установлено, что этикетка (упаковка) товара УП «Пластпосуда» имитирует внешний вид этикетки (упаковки) товара Заявителя – идентичность отдельных текстовых и графических элементов

этикеток (упаковок), схем размещения этих элементов на них, цветовой гаммы этикеток (упаковок).

Так, вверху этикетки (упаковки) расположена текстовая информация о товаре, номере технических условий, сроке годности, размере пакета (мешка), символы и знаки о свойствах товара. Следует отметить, что указанные элементы, нанесенные на этикетки (упаковки) двух производителей, являются полностью идентичными, кроме номера технических условий. Область с наименованием товара (пакеты, мешки) на обеих этикетках (упаковках) является композиционным центром (доминантой), далее ниже размещены субдоминанты - это обозначение размера, урны с размерами пакета, количества штук. Графический элемент (над надписью «50шт») изображен с петлей Мебиуса в форме одной из букв, составляющих логотип Kinglet (буква «g»). Под информацией о размере пакетов (мешков), количестве штук в упаковке, присутствует надпись, нанесенная зеленым цветом - «пригодны для переработки». Ниже, указанной надписи расположена информация о производителе (поставщике) товара, символы и знаки о свойствах товара, дата изготовления и штрих-код товара. Схема размещения указанных текстовых и графических элементов на этикетках (упаковках) двух производителей является одинаковой, а также цветовая гамма (синий и зеленый фон) самих этикеток (упаковок) сходна до степени смешения.

Указанные пакеты (мешки) двух производителей были размещены в торговом зале магазина в одном контейнере и из-за схожести цветовой гаммы этикетки (упаковки), структуры размещения на ней комбинированных обозначений практически не различимы или сходны до степени смешения.

По информации УП «Пластпосуда» в январе текущего года были осуществлены поставки в адрес ООО «Запад Ритейл Логистика» суперпрочных пакетов для мусора в упаковке, не схожей с упаковкой товара ЗАО «БеллаПак». Отгрузка товара в упаковке, схожей с упаковкой товара Заявителя, производилась только в феврале 2020 года и только в ООО «Запад Ритейл Логистика». Другим клиентам отгрузка товара с этим дизайном не производилась. Изготовление схожей этикетки (упаковки) было осуществлено индивидуальным предпринимателем Матвеевым И.М. (исполнитель) в соответствии с заключенным договором с УП «Пластпосуда» (заказчик) и передано последнему по товарно-транспортной накладной.

Индивидуальный предприниматель Матвеев И.М. сообщил, что типография и он лично не занимались разработкой дизайна макета этикетки. Дизайн макета для печати тиража был предоставлен УП «Пластпосуда». О том, кто разрабатывал данный дизайн, макет информации он не имеет.

Кроме того, УП «Пластпосуда» также сообщило, что дизайн этикетки товара был разработан по заказу сотрудников ООО «Запад Ритейл Логистика».

Указанная информация ООО «Запад Ритейл Логистика» в ходе расследования не была подтверждена.

В ходе анализа переписки, посредством мессенджера «Viber», между УП «Пластпосуда» и ООО «Запад Ритейл Логистика» установлено, что 23.12.2019 между указанными лицами обсуждался макет этикетки (упаковки) пакетов. Однако установить какой из сторон первоначально был направлен макет этикетки (упаковки), подлежащий согласованию, не представилось возможным из-за удаления и не сохранения отдельных файлов. При этом обсуждению подлежал именно макет этикетки (упаковки), цветовая гамма, структура размещения на ней комбинированных обозначений, которые были скопированы с упаковки товара ЗАО «БеллаПак».

Так, кроме перечисленных выше схожих до степени смешения элементов оформления этикетки (упаковки) двух производителей, на фотографии, обсуждаемой 23.12.2019 этикетки (упаковки) и размещенной в мессенджере «Viber», под наименованием товара «Суперпрочные пакеты для мусора» присутствует обозначение размера «S» с боковой надписью «size», количество мешков (50 шт.) указано синим цветом, что присуще для этикетки (упаковки) товара ЗАО «БеллаПак».

Согласно информации ООО «Запад Ритейл Логистика» и представленным договорам указанным обществом в ноябре 2019 года - январе 2020 года закупались оптом мешки для неорганических отходов у ЗАО «БеллаПак» (производитель ООО «ЛогоПолимер»), в январе - феврале 2020 года суперпрочные пакеты для мусора у УП «Пластпосуда» (он же поставщик) и поставлялись торговой сети «Светофор».

В течение февраля 2020 года ООО «Запад Ритейл Логистика» была осуществлена поставка суперпрочных пакетов для мусора, полученных от УП «Пластпосуда», в торговые объекты сети «Светофор», расположенные на территории Республики Беларусь, а именно в городах: Барановичи, Бобруйск, Борисов, Витебск, Гомель, Гродно, Калинковичи, Пинск, Полоцк. Ранее (ноябрь 2019 года - январь 2020 года) ООО «Запад Ритейл Логистика» в те же торговые объекты сети «Светофор» были поставлены мешки для неорганических отходов производства ООО «ЛогоПолимер» (поставщик ЗАО «БеллаПак»).

Таким образом, ЗАО «БеллаПак» с ноября 2019 года через ООО «Запад Ритейл Логистика» поставляло мешки для неорганических отходов в торговую сеть «Светофор», расположенную на территории Республики Беларусь. Наряду с поставками ЗАО «БеллаПак» в январе

2020 года аналогичным образом в указанную торговую сеть начались поставки суперпрочных пакетов для мусора, производства УП «Пластпосуда», с этикеткой (упаковкой) не схожей с упаковкой товара ЗАО «БеллаПак». При наличии значительных остатков товара ЗАО «БеллаПак» в торговых объектах сети «Светофор» в феврале 2020 года в указанную торговую сеть через ООО «Запад Ритейл Логистика» были осуществлены отгрузки суперпрочных пакетов для мусора производства УП «Пластпосуда» с этикеткой (упаковкой), схожей с этикеткой (упаковкой) Заявителя.

По информации ООО «Запад Ритейл Логистика» первая поставка мешков для неорганических отходов, закупленных у Заявителя, в торговую сеть «Светофор» (ООО «МосПродуктСервис», ООО «ЛенПродуктСервис», ООО «ВитебскПродуктСервис») была осуществлена 27.11.2019, последняя – 17.01.2020. В отдельных магазинах сети «Светофор» в реализации данный товар находился и после 04.05.2020. Первая поставка суперпрочных пакетов в упаковке (этикетке), схожей с упаковкой (этикеткой) Заявителя, закупленных у УП «Пластпосуда», в торговую сеть «Светофор» (ООО «МосПродуктСервис», ООО «ЛенПродуктСервис», ООО «ВитебскПродуктСервис») была осуществлена ООО «Запад Ритейл Логистика» 03.02.2020, последняя – 20.02.2020.

Таким образом, датой введения в гражданский оборот товара Заявителя является 27.11.2019, УП «Пластпосуда» – 03.02.2020.

Согласно вышеизложенному начиная с февраля 2020 года в торговой сети «Светофор» в одних и тех же розничных торговых объектах одновременно могли находиться в реализации как товары производства УП «Пластпосуда» в упаковке (этикетке) имитирующей внешний вид упаковки (этикетки) товара Заявителя, так и товар поставщика ЗАО «БеллаПак» или реализация пакетов (мешков) двух поставщиков осуществлялась на одном и том же товарном рынке одновременно.

При имитации внешнего вида упаковки (этикетки) мешков для неорганических отходов Заявителя и введения этого товара в гражданский оборот, Заявитель – ЗАО «БеллаПак» лишается возможности эффективно реализовывать свой товар, что в свою очередь не может не сказаться на его прибыли, а также может повлечь перераспределение спроса на товарном рынке этого товара.

Таким образом, действия УП «Пластпосуда», выраженные в использовании при введении в гражданский оборот на территории Республики Беларусь суперпрочных пакетов для мусора с этикеткой (упаковкой), вводящей в заблуждение относительно производителя товара, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и противоречат действующему

законодательству, а также способны причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту.

В ходе рассмотрения обращения ЗАО «БеллаПак» установлено наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции в действиях УП «Пластпосуда».

1. Наличие конкурентных отношений на рассматриваемом товарном рынке между хозяйствующим субъектом, в действиях которого имеются признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому в результате данных действий могут быть причинены убытки или вред деловой репутации.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что ЗАО «БеллаПак» и УП «Пластпосуда» (хозяйствующие субъекты), осуществляли оптовую реализацию пакетов (мешков) для мусора в одних и тех же географических границах, из чего следует, что они являются конкурентами.

2. Наличие (отсутствие) действий УП «Пластпосуда» (его поведение) и направленность этих действий на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Действия УП «Пластпосуда», выраженные в использовании при введении в гражданский оборот на территории Республики Беларусь суперпрочных пакетов для мусора с этикеткой (упаковкой), имитирующей внешний вид этикетки (упаковки) товара ЗАО «БеллаПак», направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности пред конкурентом (постепенное вытеснение товара Заявителя из торговой сети «Светофор» и увеличение объемов реализации товара УП «Пластпосуда» с целью получения прибыли).

Справочно:

Из общего объема остатков товара ЗАО «БеллаПак» и УП «Пластпосуда» в торговой сети «Светофор» их удельный вес в разрезе поставщиков по состоянию на 04.05.2020 составлял 36,2% и 63,8% соответственно).

Действия УП «Пластпосуда» при осуществлении оптовой торговли товаром, этикетка (упаковка) которого имитирует внешний вид этикетки (упаковки) товара Заявителя, способны создать смешение с товаром, ранее введенным в гражданский оборот на территории Республики Беларусь ЗАО «БеллаПак».

3. Не противоречие (противоречие) действий УП «Пластпосуда» требованиям Закона № 94-З, иным актам антимонопольного законодательства, требованиям добросовестности и разумности.

Недобросовестной конкуренцией, в соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона № 94-З являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия

хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону № 94-З, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

В соответствии с абзацем третьим статьи 29 Закона № 94-З запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе: копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

При рассмотрении обращения установлено, что этикетка (упаковка) суперпрочных пакетов для мусора является имитацией внешнего вида этикетки (упаковки) товара конкурента ЗАО «БеллаПак» и использовалась УП «Пластпосуда» при производстве и упаковке аналогичного товара (суперпрочные пакеты для мусора) с последующим его вводом в гражданский оборот, или описанные выше действия УП «Пластпосуда» способны создать смешение с этикеткой (упаковкой) товара, введенного в гражданский оборот на территории Республики Беларусь ЗАО «БеллаПак», что со стороны УП «Пластпосуда» является нарушением абзаца третьего статьи 29 Закона № 94-З.

4. Возможность действий УП «Пластпосуда» причинить убытки Заявителю либо нанести ущерб ее деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

При имитации внешнего вида этикетки (упаковки) мешков для неорганических отходов Заявителя и введения такого товара с имитирующей внешний вид этикеткой (упаковкой) в гражданский оборот, Заявитель - ЗАО «БеллаПак» лишается возможности эффективно реализовывать свой товар, что в свою очередь не может не сказаться на

его прибыли, а также может повлечь перераспределение спроса на этот товар.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем третьим статьи 29 Закона № 94-З, в действиях УП «Пластпосуда», выразившихся в имитации внешнего вида этикетки (упаковки) товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь ЗАО «БеллаПак».

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона 94-З, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем третьим статьи 29 Закона от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях частного торгового унитарного предприятия «Пластпосуда».

Признать наличие оснований для вынесения предписания частному торговому унитарному предприятию «Пластпосуда» и отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение об установлении факта наличия нарушения антимонопольного законодательства может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
председатель комиссии



И.В.Вежновец