

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства от
07.07.2018 №39

РЕШЕНИЕ № 116/48-2018

07.07.2018 (14.30)

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее - МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», обращения Горбатенко Юрия Александровича (далее - Горбатенко Ю.А., Заявитель) от 27.11.2017 №68-6/1123 о нарушении межрайонным экзаменационным отделом (далее - МЭО) управления Государственной автомобильной инспекции (далее - УГАИ) управления внутренних дел Могилевского облисполкома (далее - УВД) антимонопольного законодательства,

УСТАНОВИЛО:

25 ноября 2017 г. Горбатенко Ю.А., являясь представителем автошколы «Орбита», по договорам, заключенным между автошколой и обучающимися, предоставил учебное транспортное средство для сдачи в индивидуальном порядке квалификационного экзамена в МЭО УГАИ УВД. При этом Заявитель стал свидетелем отказа представителя (экзаменатора) МЭО УГАИ УВД в приеме экзамена для «повторников» на транспортном средстве автошколы. После обращения Горбатенко Ю.А. в дежурную часть УГАИ ответственный сотрудник Житникович сказал, что прием экзамена осуществляться не будет, и сообщил, что ранее Горбатенко Ю.А. давался ответ о том, что МЭО УГАИ УВД не нуждается в услугах автошколы в этой части, так как у них хватает своих автомобилей.

Факт отказа в приеме практического экзамена в индивидуальном порядке на учебном автомобиле автошколы «Орбита» сотрудниками МЭО УГАИ УВД у экзаменуемых граждан подтверждается пояснениями

гражданина Кагукина ДА., заключившего с ЧУП «Автошкола «Орбита» договор на оказание услуги по предоставлению учебного автотранспорта для сдачи квалификационного экзамена.

В ходе антимонопольного расследования Горбатенко Ю.А. также представил его переписку с различными структурами Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее - МВД) в 2017 году по вопросу разъяснения порядка приема практического экзамена у экзаменуемых граждан в индивидуальном порядке на автомобиле автошколы.

Так, УГАИ УВД в своем ответе Заявителю от 13.11.2017 № 20/Г-979эл сообщило, что в МЭО УГАИ УВД для приема практического экзамена на право управления механическими транспортными средствами (далее - МТС) у лиц, сдающих его в индивидуальном порядке, имеется три автомобиля, относящихся к категории «В», один - к категории «С» и один мотоцикл, относящийся к подкатегории «А1», предоставляемые гражданам в аренду в соответствии с действующим законодательством. Указанные транспортные средства представляются гражданам в день их обращения и в услугах сторонних учебных организаций МЭО УГАИ УВД не нуждается.

Аналогичный ответ от 24.11.2017 № 20/Г-1024эл УВД направило Заявителю, в котором также указано, что у МЭО УГАИ УВД отсутствует необходимость в предоставлении сторонними (учебными) организациями транспортных средств, относящихся к категориям «В», «С» и подкатегории «А1», для сдачи практического экзамена лицами, сдающими его в индивидуальном порядке, по причине их наличия.

В соответствие со статьей 11 Закона Республики Беларусь от 5 января 2008 года «О дорожном движении» МВД в области дорожного движения устанавливает порядок приема квалификационных экзаменов на право управления МТС. Прием квалификационных экзаменов на право управления МТС проводит Государственная автомобильная инспекция (далее - ГАИ).

Согласно пункту 18 Инструкции о порядке приема квалификационных экзаменов на право управления МТС, утвержденной постановлением МВД от 22.02.2011 № 67, прием практического экзамена у выпускников учебных организаций, экзаменуемых в составе групп, осуществляется на учебном автомобиле организации, проводившей обучение. Предоставление указанного учебного автомобиля для приема практического экзамена у экзаменуемых, сдающих его в индивидуальном порядке, осуществляется в соответствии с законодательством.

Анализ нормативных правовых актов, регулирующих прием квалификационных экзаменов на право управления МТС, показал, что норм, ограничивающих право выбора экзаменуемым гражданином

транспортного средства при сдаче практического квалификационного экзамена в индивидуальном порядке, в том числе повторного, в экзаменационных подразделениях ГАИ не предусмотрено. Также не установлен порядок предоставления учебного автомобиля организаций, проводивших обучение, для приема практического экзамена у экзаменуемых, сдающих его в индивидуальном порядке.

По данному вопросу УГАИ МВД даны разъяснения гражданину Горбатенко Ю.А. письмом от 30.11.2017 № 22/Г-6495 эл, 22/Г-6489 эл, которые также направлены в адрес УГАИ УВД. В ответе указано на необходимость проведения дополнительного занятия с личным составом МЭО ГАИ и разъяснения, что оказание платных услуг УВД, в том числе по предоставлению автомобиля для сдачи экзамена, осуществляется на добровольной основе и по выбору заявителя.

Вместе с тем, в очередном ответе УГАИ УВД от 26.12.2017 № 20Кзп-43УГАИ не учтены разъяснения УГАИ МВД, и Заявителю в ответе на жалобу сообщено, что в действиях сотрудников УГАИ УВД нарушений законодательства не установлено. Кроме того, указано, что в соответствии с нормативно-правовыми актами услуги учебной организации заканчиваются предоставлением учебного автомобиля для сдачи квалификационного практического экзамена впервые и в составе учебной группы. Дальнейшее содействие учебных организаций экзаменационным подразделениям ГАИ осуществляется по заявкам этих подразделений. В случае отсутствия в оперативном управлении регистрационно-экзаменационного подразделения ГАИ собственных автодромов, услуга по предоставлению учебного автомобиля для повторной сдачи квалификационных экзаменов осуществляется учебными организациями собственниками автодромов. Для оказания платных услуг на автодроме МЭО ГАИ необходимо заключить с УВД соответствующее соглашение о взаимодействии на основании обращения юридического лица.

Следует отметить, что в соответствии с Методическими рекомендациями по организации в органах внутренних дел Могилевской области оказания платных услуг по предоставлению учебного автомобиля при повторной сдаче гражданином практического экзамена на право управления транспортным средством, утвержденными заместителем начальника УВД подполковником Сулимовым А.Ю. 11.05.2015, услуги по предоставлению учебного автомобиля при повторной сдаче гражданином практического экзамена на право управления транспортным средством оказываются физическим лицам на платной (договорной) основе. Денежные средства, поступающие от оказания услуг, зачисляются на внебюджетный счет органа внутренних дел и, после уплаты всех налоговых платежей, остаются в его распоряжении.

Кроме того, распоряжением УВД от 21.10.2014 № 53 «О внедрении услуги по предоставлению легкового автомобиля для повторной сдачи экзамена практического вождения» руководству УГАИ УВД поручено в целях развития внебюджетной деятельности и выполнения параметров прироста доходов обеспечить предоставление специально оборудованного легкового автомобиля и выделение сотрудников для приема повторного экзамена практического вождения 1 и 2 этапа.

Указанное свидетельствует о наличии прямой заинтересованности УГАИ в оказании услуг по предоставлению учебного автомобиля при повторной сдаче гражданином практического экзамена на право управления МТС именно на автомобилях УГАИ.

Анализ представленной автошколами информации показал, что три из пяти организаций, оказывающих услуги по подготовке, переподготовке и повышению квалификации водителей МТС категории «В» в г. Могилеве предоставляют учебные автомобили гражданам для повторной сдачи практического экзамена по вождению в МЭО ГАИ.

Так, Могилевской объединенной организационной структуры ДОСААФ экзаменуемым гражданам предоставлялись учебные транспортные средства категории «В» для сдачи квалификационного практического экзамена на право управления МТС в индивидуальном порядке, при этом случаев отказа сотрудниками МЭО УГАИ УВД в приеме практического экзамена на право управления МТС в индивидуальном порядке у граждан на учебных автотранспортных средствах автошколы в 2016-2017 гг. не имелось.

ЧП «АВТОтраст-Мастер» предоставляло учебные автомобили для сдачи практического экзамена в УГАИ УВД для своих учащихся бесплатно, при этом для учащихся, сдающих экзамен по вождению повторно, требовалось устное разрешение начальника МЭО УГАИ на предоставление учебного автомобиля в дни, когда по графику приема экзамен сдавали учебные группы автошколы.

УПУП «Могилевская областная автомобильная школа 00 «БОАМЛ» при предоставлении учебных автотранспортных средств категории «В» для сдачи практического экзамена в список экзаменуемых в составе группы дополнительно включало граждан, повторно сдающих экзамен в ГАИ, при этом (со слов обучающихся) имелись случаи отказа в приеме экзамена на автомобилях автошколы.

Следует отметить, что вышеназванные автошколы соглашения с УВД не заключали.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что в МЭО УГАИ УВД существуют различные подходы к приему практического экзамена на право управления МТС категории «В» у граждан в

индивидуальном порядке на учебных автомобилях автошкол. При этом экзаменуемые граждане, сдающие практический экзамен на учебных автомобилях одних автошкол г. Могилева, получали со стороны сотрудников МЭО УГАИ УВД необоснованный отказ в приеме экзамена, а на автомобилях других - экзамены принимались по согласованию с руководством МЭО УГАИ.

Таким образом, УВД в лице МЭО УГАИ своими действиями по необоснованному отказу в приеме квалификационного практического экзамена на право управления МТС категории «В» у экзаменуемых, сдающих его в индивидуальном порядке на учебном автомобиле ЧУП «Автошкола «Орбита», способствовало ограничению конкуренции и причинению вреда правам, свободам и законным интересам юридических или физических лиц.

Указанные действия являются нарушением требований пункта 2 статьи 15 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее - Закон), в соответствии с которым государственным органам запрещается совершение действий (бездействий), создающих дискриминационные условия деятельности для отдельных хозяйствующих субъектов, которые имеют своим результатом недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

Поскольку УВД Могилевского облисполкома, являясь территориальным органом внутренних дел, входит в систему органов внутренних дел, но не подпадает под определение термина «государственные органы», предусмотренного подпунктом 1.5 пункта 1 статьи 1 Закона, УВД не является субъектом нарушения запрета, предусмотренного пунктом 2 статьи 15 Закона,

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 9 Закона и пунктом 6 Инструкции о порядке установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, утвержденной постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 25.11.2016 №42, МАРТ

РЕШИЛО:

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях УВД Могилевского облисполкома.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Министр,
председатель Комиссии



В.В.Колтович