

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министра антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 4 мая 2018 г. № 31

РЕШЕНИЕ № 105/37-2018

4 мая 2018 г.
14 часов 00 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь в лице Комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, рассмотрев заявление Частного транспортного унитарного предприятия «ИнвестПеревозка» (далее – ЧП «ИнвестПеревозка», заявитель) от 16.10.2017 о нарушении антимонопольного законодательства Частным транспортным унитарным предприятием «Хитсинк» (далее – ЧП «Хитсинк»)),

УСТАНОВИЛО:

ЧП «ИнвестПеревозка» в своем заявлении указало, что с момента государственной регистрации фактически было введено в гражданский оборот и использовалось для идентификации услуг, оказываемых заявителем, самостоятельно разработанное обозначение «PROTAXI».

Учредителем ЧП «ИнвестПеревозка» 18.06.2015 в глобальной сети интернет было зарегистрировано доменное имя сайта protaxi.by, на котором было размещено рассматриваемое обозначение.

Также была произведена регистрация аккаунтов с аналогичными наименованиями на ресурсах «Play Market» и «App Store».

ЧП «ИнвестПеревозка» под логотипом «PROTAXI» являлось также участником различных общественных мероприятий для позиционирования бренда. В частности, ЧП «ИнвестПеревозка» под логотипом «PROTAXI» выступило генеральным партнером фестиваля SUN DAY, прошедшего в июле 2015 года в г.Гродно, а также этапа Кубка Республики Беларусь 2015 года по ралли спринту «PROTAXI» Брест 2015, прошедшего 07.11.2015 в г.Бресте.

Логотип «PROTAXI» использовался в документообороте ЧП «ИнвестПеревозка» и его деловой переписке с партнерами.

Вместе с тем в 2017 году к должностным лицам ЧП «ИнвестПеревозка» обратился гражданин Республики Беларусь Яцевич Максим Александрович, указавший на то, что 28.03.2017 товарный знак «PROTAXI» в аналогичном черном, желтом и белом цветовом сочетании, сходный до степени смешения с обозначением «PROTAXI» ЧП «ИнвестПеревозка», был зарегистрирован в государственном учреждении «Национальный центр интеллектуальной собственности» (далее – НЦИС) на его имя под номером регистрации 60278.

При этом услуги, для которых испрашивалась регистрация товарного знака, аналогичны услугам, оказываемым ЧП «ИнвестПеревозка» (класс 39 МКТУ).

Заявка на регистрацию рассматриваемого товарного знака Яцевичем М.А. была подана 03.12.2015, то есть значительно позднее введения в гражданский оборот указанного обозначения ЧП «ИнвестПеревозка».

В устных переговорах Яцевич Максим Александрович предложил прекратить использование ЧП «ИнвестПеревозка» обозначение «PROTAXI» или приобрести права на зарегистрированный на его имя товарный знак № 60278.

Также заявитель сообщил, что Яцевич М.А. является собственником имущества ЧП «Хитсинк», осуществляющего деятельность на одном и том же рынке услуг с ЧП «ИнвестПеревозка».

ЧП «Хитсинк» сообщило, что не использует товарный знак «PROTAXI», не располагает информацией о данном товарном знаке и не располагает информацией об использовании данного товарного знака ЧП «ИнвестПеревозка».

ЧП «Хитсинк» подтвердило, что Яцевич М.А. является учредителем ЧП «Хитсинк», однако информацией о направлении им каких-либо предложений в адрес ЧП «ИнвестПеревозка» и о цели регистрации им товарного знака № 60278 ЧП «Хитсинк» не владеет.

Также ЧП «Хитсинк» сообщило, что не располагает информацией, кто является разработчиком логотипа «PROTAXI» и другой информацией и сведениями, имеющими значение для рассмотрения заявления.

По представленной ЧП «ИнвестПеревозка» копии письма общественного объединения «Белорусская автомобильная федерация» (приложение № 2 к заявлению) было установлено, что ЧП «ИнвестПеревозка» под логотипом «PROTAXI» являлось генеральным партнером фестиваля SUN DAY, проводившегося в июле 2015 г. в г.

Гродно, а также этапа Кубка Республики Беларусь 2015 года по спринту «PROTAXI Брест 2015», проводившегося 07.11.2015 в г. Бресте.

Проведение указанных соревнований освещалось в средствах массовой информации, на интернет портале www.rally2.by и в эфире Белтелерадиокомпании. Данные события также отражены на интернет-ресурсах www.youtube.com, www.abw.by, www.thetime4.net, autosport.by.

Согласно информации, представленной ЧП «ИнвестПеревозка» (приложение № 1 к заявлению), а также информации, размещенной на официальном интернет-ресурсе НЦИС www.belgopatent.by, логотип «PROTAXI» зарегистрирован в НЦИС 28.03.2017 № 60278, а дата подачи заявки 03.12.2015. Владельцем данного товарного знака является Яцевич Максим Александрович, класс 39 МКТУ.

Согласно письму ЧП «Хитсинк» от 07.12.2017 № 36 транспортные средства ЧП «Хитсинк» используют различные наименования такси, т.к. получают заказы из различных диспетчерских служб, таких как Такси Сити, Такси Корона, Такси Апельсин, Такси Глобус.

Договор на право использования каких-либо товарных знаков ЧП «Хитсинк» не заключало.

Также ЧП «Хитсинк» сообщило, что на их предприятии директор отсутствует, а исполняющим обязанности директора является Анцух Владимир Владимирович, который не является учредителем других юридических лиц.

Согласно письму заявителя от 05.11.2017 заявка ЧП «ИнвестПеревозка» на регистрацию товарного знака «PROTAXI» не подавалась. Создателем логотипа «PROTAXI» является Шевченко Алексей Алексеевич, который является единственным учредителем и директором ЧП «ИнвестПеревозка». Кроме того Шевченко Алексей Алексеевич является учредителем ООО «Прозвонок», которое также осуществляет деятельность такси.

Яцевич Максим Александрович входит в одну группу лиц с ЧП «ХитСинк» по признаку согласно абзацу четвертому подпункта 1.6 пункта 1 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон), что подтверждается копией устава предприятия.

В соответствии с подпунктом 1.8 пункта 1 статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке. Согласно подпункту 1.22 пункта 1 статьи 1 Закона к хозяйствующим субъектам относятся юридические лица и индивидуальные

предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность и (или) имеющие право на ее осуществление.

ЧП «ИнвестПеревозка» и ЧП «Хитсинк» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации.

Оба предприятия осуществляют деятельность такси.

Географическими границами деятельности предприятий является территория Республики Беларусь.

Таким образом, ЧП «ИнвестПеревозка» и ЧП «Хитсинк» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке и, следовательно, являются конкурентами.

В соответствии со статьей 1018 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) правовая охрана товарного знака на территории Республики Беларусь осуществляется на основании его регистрации в патентном органе в порядке, установленном законодательством о товарных знаках, или в силу международных договоров Республики Беларусь. Право на товарный знак охраняется государством и удостоверяется свидетельством, т.е. охрана товарного знака предоставляется на основании заявления лицу, подавшему заявку.

Сам факт регистрации товарного знака Яцевичем М.А. не указывает на цель, преследуемую правообладателем – приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Согласно Закону Республики Беларусь от 5 февраля 1993 года «О товарных знаках и знаках обслуживания» (далее – Закон № 2181-XII) правообладатель имеет право использовать товарный знак и запрещать его использование на территории Республики Беларусь.

Писем о запрете использования товарного знака № 60278 в адрес ЧП «ИнвестПеревозка» ни со стороны Яцевича М.А., ни от каких-либо других лиц не поступало.

ЧП «Хитсинк» не использовало в своей деятельности товарный знак № 60278.

Какие-либо другие материалы, кроме пояснений заявителя, которые указывают на наличие цели ЧП «Хитсинк» по приобретению преимуществ в предпринимательской деятельности, отсутствуют.

Согласно части второй статьи 1029 ГК недобросовестной конкуренцией признаются действия, противоречащие требованиям ГК и иных актов законодательства о конкуренции, при осуществлении предпринимательской деятельности.

Недобросовестной конкуренцией в соответствии с подпунктом 1.15 пункта 1 статьи 1 Закона являются любые направленные на приобретение

преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров.

Следует отметить, что ЧП «Хитсинк» не предпринимало действий по введению в оборот товарного знака № 60278.

Оснований для отказа в регистрации товарного знака в соответствии со статьями 4 и 5 Закона № 2181-ХІІ патентным органом установлено не было, в связи с чем Яцевич М.А. на законных основаниях приобрел право на товарный знак по свидетельству № 60278 для товаров 39 класса МКТУ.

Для квалификации действий ЧП «Хитсинк» и Яцевича М.А., как акта недобросовестной конкуренции, необходимо наличие самих действий, которые противоречат требованиям добросовестности и разумности. Наличие таких действий не подтверждается материалами дела.

Таким образом, действия ЧП «Хитсинк» не противоречат подпунктам 1.2, 1.3, 1.5 и 1.6 пункта 1 и пункту 2 статьи 16 Закона, а также требованиям добросовестности и разумности.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 ГК под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно пояснениям заявителя ЧП «ИнвестПеревозка» было вынуждено приостановить использование обозначения «PROTAXI» в гражданском обороте в целях избежания возможного привлечения к ответственности за незаконное использование товарного знака, а также выплат и компенсаций правообладателю. Однако расходы, понесенные ЧП «ИнвестПеревозка», нельзя признать убытками, так как отсутствуют

факты, подтверждающие нарушение прав заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 9 Закона и пунктом 6 Инструкции о порядке установления факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, утвержденной постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 25.11.2016 № 42, МАРТ

РЕШИЛО:

Признать факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ЧП «Хитсинк» и Яцевича М.А.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Заместитель Министра,
Заместитель председателя Комиссии



И.В. Вежновец