

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
27.02.2020 № 75

РЕШЕНИЕ № 266/13-2020

27.02.2020
15 часов 00 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», обращения общества с дополнительной ответственностью «НТС» (далее – ОДО «НТС») от 24.09.2018 № 70-31 о нарушении антимонопольного законодательства со стороны открытого акционерного общества «Интеграл» – управляющая компания холдинга «Интеграл» (далее – ОАО «Интеграл») в части осуществления недобросовестной конкуренции,

УСТАНОВИЛО:

ОДО «НТС» и ОАО «Интеграл» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации и иными документами.

Товарными границами товарного рынка является поставка кассовых суммирующих аппаратов.

Рассматриваемые субъекты имеют общие границы товарного рынка – территория Республики Беларусь.

Таким образом, ОДО «НТС» и ОАО «Интеграл» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке в общих географических границах, способы продажи и оказания услуг заказчику идентичны и взаимозаменяемы.

На основании изложенного ОДО «НТС» и ОАО «Интеграл» являются конкурентами.

Так, ОАО «Интеграл» являясь конкурентом ОДО «НТС» осуществило рассылку письма субъектам хозяйствования, а также областным, городским и районным исполнительным комитетам, в котором описывается кассовый суммирующий аппарат (далее – КСА) «ИНТЕГРАЛ 105» и производится его сравнение с КСА «Sento Lan E» (заявителем в государственный реестр моделей кассовых суммирующих аппаратов и компьютерных систем, используемых на территории Республики Беларусь, и официальным представителем производителя на территории Республики Беларусь КСА «Sento Lan E» является ОДО «НТС»).

Из информации, представленной ОАО «Интеграл», следует, что в сентябре 2018 г. ОАО «Интеграл» осуществило рассылку информационных писем в адрес областных, городских и районных исполнительных комитетов, организаций фармацевтического профиля, региональных подразделений Белорусского республиканского союза потребительских обществ, в которых содержалась информация о завершении разработки и освоения в серийном производстве с привлечением бюджетных средств КСА нового поколения «ИНТЕГРАЛ 105».

В разосланных информационных письмах сообщалось, что при более низкой цене КСА «ИНТЕГРАЛ 105» обладает широкими функциональными возможностями, которые не уступают, а зачастую превосходят отечественные и зарубежные аналоги, в том числе КСА «Sento Lan E» производства Республики Польша, и приводилось сравнение параметров и характеристик указанных КСА, взятых из открытых источников, с КСА «ИНТЕГРАЛ 105». Данные информационные письма рассылались в адрес организаций с целью информирования их и подведомственных структур о КСА «ИНТЕГРАЛ 105» для учета при планировании закупок кассовых суммирующих аппаратов и участия ОАО «Интеграл» – управляющая компания холдинга «Интеграл» на общих основаниях во всех видах процедур закупок кассового оборудования в качестве поставщика.

Сравнение параметров и характеристик КСА «Sento Lan E» и «ИНТЕГРАЛ 105» осуществлялось сотрудниками ОАО «Интеграл», обладающими достаточным уровнем технической грамотности и квалификацией без привлечения уполномоченных экспертных организаций.

В представленной таблице со сравнительными характеристиками двух КСА, составленной специалистами ОАО «Интеграл», предложены к сравнению характеристики (параметры), которые не соответствуют действительности либо указаны неточно или отсутствуют вовсе в КСА «Sento Lan E», а именно:

КСА «SENTO LAN E» (ОДО «НТС»)	КСА «ИНТЕГРАЛ 105» (ОАО «Интеграл»)
Функциональные характеристики	
Возможность работы 4-мя видами оплаты в одном документе	Возможность работы 4-мя видами оплаты в одном документе
–	Печать в чеке количества артикулов и товаров/услуг
–	Работа в сфере общественного питания, в том числе с официантской формой обслуживания
–	В комплекте с КСА поставляются драйверы, утилиты, конфигурационное, сервисное ПО для построения кассово-компьютерной системы. По требованию заказчиков поставляется ПО кассового сервера
Клавиатура	
	«Горячие» клавиши функций для оперативного получения информации на индикатор кассира или вывода на печатающее устройство КСА: непосредственно с клавиатуры 12, с использованием внешней POS-клавиатуры или сканера до 99
Возможности подключения внешних устройств	
Возможность обмена данными с ПК	Возможность обмена данными с ПК (RS232C, USB с IP-адресом, USB в режиме эмуляции COM портов, опционально Wi-Fi или Bluetooth, Ethernet через совмещенный мини роутер
–	При наличии сканера по желанию Заказчика за «символическую» плату может быть поставлена «виртуальная» POS-клавиатура

Исходя из вышеизложенного, ОАО «Интеграл» не располагало сведениями или анализом уполномоченных экспертных организаций по сравнению технических характеристик КСА «ИНТЕГРАЛ 105» и КСА «Sento Lan E». В свою очередь, направленные письма ОАО «Интеграл» по реестру рассылки, который был представлен МАРТ, были перенаправлены иным субъектам хозяйствования с некорректным сравнением двух КСА, которые также перенаправили данное письмо своим подотчетным организациям и субъектам торговли.

Для проведения оценки функциональных возможностей КСА «ИНТЕГРАЛ 105» и КСА «Sento Lan E», а также с просьбой дать оценку корректности/некорректности сравнения вышеуказанных КСА, которую

провело ОАО «Интеграл», с приложением сравнительной таблицы по характеристикам, проведенной ОАО «Интеграл», направлен запрос в НПРУП «Бел ГИИС».

НПРУП «Бел ГИИС», изучив приведенные сравнительные характеристики ОАО «Интеграл» по двум КСА, сделало выводы, что единственным отличием КСА «ИНТЕГРАЛ 105» является возможность его использования в объектах общественного питания с обслуживанием потребителей официантами (барменами) за столиками, а также, что описание характеристик КСА «ИНТЕГРАЛ 105» представлены более подробно, чем КСА «Sento Lan E». Отличия же в функциональных характеристиках данных моделей КСА не представляется возможным сопоставить (сравнить) между собой ввиду того, что значимость их по сути ситуативная, то есть определяются требованиями пользователя для конкретных условий эксплуатации.

По характеристикам, указанным выше ОАО «Интеграл» в своей таблице указал следующее:

КСА «SENTO LAN E» (ОДО «НТС»)	КСА «ИНТЕГРАЛ 105» (ОАО «Интеграл»)
Функциональные характеристики	
Возможность работы 4-мя видами оплаты в одном документе	Возможность работы 4-мя видами оплаты в одном документе
<i>Комментарий НПРУП «БелГИСС»:</i> в КСА «SENTO LAN E» возможно запрограммировать до 7 видов оплат.	
-	Печать в чеке количества артикулов и товаров/услуг
<i>Комментарий НПРУП «БелГИСС»:</i> аналогичные возможности реализованы в КСА «SENTO LAN E».	
-	Работа в сфере общественного питания, в том числе с официантской формой обслуживания
<i>Комментарий НПРУП «БелГИСС»:</i> КСА «SENTO LAN E» может работать в объектах общественного питания без обслуживания потребителей официантами (барменами) за столиками.	
-	В комплекте с КСА поставляются драйверы, утилиты, конфигурационное, сервисное ПО для построения кассово-компьютерной системы. По требованию заказчиков поставляется ПО кассового сервера

Комментарий НПРУП «БелГИСС»: в соответствии с паспортом комплект поставки КСА «SENTO LAN E» включает: непосредственно КСА, блок питания, термоленту, паспорт КСА, руководство по эксплуатации. В соответствии с формуляром комплект поставки КСА «ИНТЕГРАЛ 105» включает: непосредственно

КСА, адаптер питания, термобумагу, формуляр КСА, руководство по эксплуатации, индикатор покупателя, упаковку.

Клавиатура	
	«Горячие» клавиши функций для оперативного получения информации на индикатор кассира или вывода на печатающее устройство КСА: непосредственно с клавиатуры 12, с использованием внешней POS-клавиатуры или сканера до 99

Комментарий НПРУП «БелГИСС»: некорректно сравнивать возможности дополнительных подключаемых устройств (POS-клавиатура), не входящих в комплект поставки КСА.

Возможности подключения внешних устройств	
Возможность обмена данными с ПК	Возможность обмена данными с ПК (RS232C, USB с IP-адресом, USB в режиме эмуляции COM портов, опционально Wi-Fi или Bluetooth, Ethernet через совмещенный мини роутер

Комментарий НПРУП «БелГИСС»: в КСА «SENTO LAN E» реализована возможность обмена данными с ПЭВМ (RS232, USB, Ethernet протоколы ПК, ПК2, FTP (ETH)). В КСА «ИНТЕГРАЛ 105» возможности Wi-Fi, Bluetooth, Ethernet реализованы только через подключение к КСА дополнительных устройств.

–	При наличии сканера по желанию Заказчика за «символическую» плату может быть поставлена «виртуальная» POS-клавиатура
---	--

Комментарий НПРУП «БелГИСС»: некорректно сравнивать комплекты дополнительных устройств, реализуемых за дополнительную плату.

На основании представленной НПРУП «БелГИСС» информации можно сделать вывод о том, что ОАО «Интеграл» при составлении таблицы со сравнительными характеристиками двух КСА некорректно произвело сравнение, а именно в одном из случаев указало неверные сведения, в иных случаях не указало и вовсе технические возможности КСА «Sento Lan E», реализуемый ОДО «НТС», что может свидетельствовать о направленности действий ОАО «Интеграл» на создание впечатления о превосходстве собственного товара.

Действия ОАО «Интеграл» по распространению письма с некорректным сравнением хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром отражают направленность действий, на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Описанные выше действия ОАО «Интеграл» противоречат статье 27 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии

конкуренции» (далее – Закон), в соответствии с которой запрещается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с конкурентом и (или) его товаром, в части сравнения непосредственно специалистами ОАО «Интеграл» двух КСА «Интеграл 105» и «Sento Lan E» в пользу КСА самого ОАО «Интеграл» и последующее распространение данной информации в виде письма многочисленным субъектам хозяйствования, а также областным, городским и районным исполнительным комитетам.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было бы нарушено (упущенная выгода).

Распространение сведений, а именно направление писем ООО «Интеграл» с некорректным сравнением двух КСА способно причинить ущерб ОДО «НТС» в виде упущенной выгоды в результате перераспределения потребительского спроса.

По результатам рассмотрения обращения ОДО «НТС» о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Интеграл» с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 27 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях открытого акционерного общества «Интеграл» – управляющая компания холдинга «Интеграл».

Признать наличие оснований для вынесения открытому акционерному обществу «Интеграл» – управляющая компания холдинга «Интеграл» предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

Признать отсутствие оснований для совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии

 И.В.Вежновец