

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли Республики
Беларусь по установлению факта
наличия (отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
29.12.2020 № 119

РЕШЕНИЕ № 321/68-2020

29 декабря 2020 г.
14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с Законом Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) коллективное заявление общества с ограниченной ответственностью «ГомельБьютиСервис» (далее – ООО «ГомельБьютиСервис»), общества с ограниченной ответственностью «Стефаниясервис» (далее – ООО «Стефаниясервис»), частного сервисного унитарного предприятия «ЭФИстиль» (далее – ЧСУП «ЭФИстиль»), общества с ограниченной ответственностью «ЭЛАНД ТРЕЙД» (далее – ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД») от 09.03.2020 (далее соответственно – коллективное заявление о нарушении), а также заявление физического лица Скворцовой Ольги Леонидовны от 01.05.2020, о нарушении антимонопольного законодательства со стороны индивидуального предпринимателя Кустова Егора Геннадьевича (далее – ИП Кустов Е.Г.) в части недобросовестной конкуренции, выразившейся в размещении рекламы в социальной сети «Instagram»,

УСТАНОВИЛО:

Все обратившиеся хозяйствующие субъекты осуществляют предпринимательскую деятельность в г. Гомеле, а именно предоставляют услуги парикмахерских и салонов красоты.

В феврале 2020 г. с аккаунта «mysterna_» в социальной сети «Instagram» была запущена таргетированная реклама следующего содержания: «Гордо напишем, что мы первый полноценный бьюти-коворкинг в Гомеле! Мы - убийцы салонов красоты и рабочих мест дома. Салоны берут с мастеров по 50-60%! Да еще и трудовые отношения, фиксированный график работы. У нас современное оборудование и крутой интерьер, который не уступит ни одному салону! С нами вас не свяжут трудовые отношения! Теперь вас не заставят ходить на работу тогда, когда вы не хотите, и т.д.».

По мнению заявителей, указанная реклама:

содержит ложные утверждения об условиях осуществления предпринимательской деятельности салонов красоты и дискредитирует хозяйствующих субъектов, осуществляющих такую деятельность;

фактически призывает к прекращению трудовых отношений с мастерами, не разъясняя негативных от этого последствий в виде отсутствия трудового стажа лиц, не состоящих в трудовых отношениях, и иных социальных гарантий при уплате взносов в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь;

направлена на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности данного хозяйствующего субъекта и направлена на причинение убытков другим конкурентам и может нанести вред их деловой репутации;

является недобросовестной и недостоверной, распространение которой может привести к нарушению прав и охраняемых законом интересов субъектов хозяйствования, и не соответствует действительности в отношении сравнения прав и положения рекламодателя с правами и положением других организаций или граждан.

После размещения указанной рекламы, введения, по мнению заявителей, в заблуждение мастеров, таких как стилисты, парикмахеры, мастера по макияжу, маникюру, педикюру, депиляции, массажу и т.д., работающих в салонах красоты субъектов хозяйствования г. Гомеля, появилась тенденция намерений прекращения с их стороны трудовых отношений и организации работы по схеме «Майстэрни Бьюти-коворкинг».

Заявители считают, что указанные действия «Майстэрни Бьюти-коворкинг» являются недобросовестной конкуренцией, нарушают законодательство о рекламе и просят установить факт недобросовестной конкуренции со стороны «Майстэрни Бьюти-коворкинг», а также недобросовестной, недостоверной рекламы.

Действия ИП Кустова Е.Г., описанные в коллективном заявлении о нарушении, по размещению рекламы в социальной сети «Instagram»,

содержащей ложные утверждения об условиях осуществления предпринимательской деятельности салонами красоты, не нашли своего подтверждения на момент рассмотрения коллективного заявления о нарушении, так как таргетированная реклама, опубликованная в социальной сети «Instagram» для выбранных пользователей, была доступна кратковременно, а непосредственно запись (публикация), приложенная к коллективному заявлению, была отредактирована самим ИП Кустовым Е.Г.

В части размещения рекламы, содержащей в том числе информацию о трудовых отношениях, установлено:

ИП Кустов Е.Г. не имеет трудовых отношений с лицами, которые воспользовались арендой рабочих мест, услуги коворкинга оказываются физическим лицам путем заключения договора оказания услуг коворкинга, который является публичным договором присоединения и размещен в месте оказания услуг;

помещение ИП Кустова Е.Г., в котором расположена «Майстэрня бьюти коворкинг», представляет собой учебный класс, стилизованный под салон красоты (в помещении находятся столы, кресла, кушетка, зеркала, светильники и разделяющие ширмы).

Трудовые отношения ни с одним из сотрудников заявителей расторгнуты не были. Фактически все заявители состоят в трудовых правоотношениях со своими работниками, регулируемых Трудовым кодексом Республики Беларусь, и вид деятельности которых отличается от вида деятельности ИП Кустова Е.Г.

Исходя из вышеизложенного, реклама в сфере предоставления услуг коворкинга, размещенная ИП Кустовым Е.Г., является таргетированной и направлена на узкий круг потребителей.

В соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона недобросовестной конкуренцией признаются любые направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо нанести или нанесли вред их деловой репутации.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующему субъекту относится коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не

зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

ООО «ГомельБьютиСервис», ООО «Стефаниясервис», ЧСУП «ЭФИстиль», ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД» и ИП Кустов Е.Г. являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается представленными копиями свидетельств о государственной регистрации и иными документами (трудовыми договорами, контрактами и платежными документами).

Скворцова О.Л. не является хозяйствующим субъектом в понимании абзаца шестнадцатого статьи 1 Закона.

Основным видом деятельности ИП Кустова Е.Г. является оказание услуг коворкинга, то есть предоставление физическим лицам оборудованных рабочих мест для осуществления ими самостоятельной деятельности по оказанию парикмахерских и косметических услуг, а также услуг по маникюру (ОКЭД 68200 - сдача внаем собственного и арендуемого недвижимого имущества) и прочие виды образования, не включенные в другие группировки (код ОКЭД 85590). Дата начала осуществления деятельности 01.03.2020.

Товарными границами рынка субъектов хозяйствования являются:

ООО «ГомельБьютиСервис», ООО «Стефаниясервис», ЧСУП «ЭФИстиль», ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД» – предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты.

ИП Кустов Е.Г. – сдача внаем собственного и арендуемого недвижимого имущества, а также прочие виды образования, не включенные в другие группировки.

Хозяйствующие субъекты имеют общие географические границы рынка – территория г. Гомеля.

В ходе рассмотрения заявлений, установлено, что ИП Кустов Е.Г., не входит в группу лиц с другими хозяйствующими субъектами, а также с заявителями ООО «ГомельБьютиСервис», ООО «Стефаниясервис», ЧСУП «ЭФИстиль», ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД» и Скворцова О.Л.

Справочно:

ИП Кустов Е.Г. и заявители: директор ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД» Купринчик Егор Сергеевич, директор «ГомельБьютиСервис» Тимошенко Татьяна Ивановна, директор ООО «Стефаниясервис» Гришко Оксана Ивановна, директор ЧСУП «Эфистиль» Кучерова Наталья Федоровна также не входят в одну группу лиц, требования к которой установлены статьей 8 Закона.

ИП Кустовым Е.Г. не ведется учет оказанных услуг с указанием полных сведений о потребителях таких услуг, в тоже же время заявители сообщили, что им не известно о случаях работы своих мастеров в «Майстэрне бьюти-коворкинг», в этой связи установить

возможные конкурентные отношения и вхождение в группу лиц ИП Кустова Е.Г. и мастеров, работающих у заявителей, не представляется возможным. Однако, вышеизложенные обстоятельства не исключают возможности оказания мастерами, работающими у заявителей образовательных услуг в их профессиональной сфере на базе «Майстэрня бьюти-коворкинг» будущим мастерам или лицами, заинтересованным в повышении знаний и квалификации в их профессиональной деятельности.

ООО «ГомельБьютиСервис», ООО «Стефаниясервис», ЧСУП «ЭФИстиль» и ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД» **не являются конкурентами** ИП Кустову Е.Г., ввиду того, что все вышеуказанные лица оказывают услуги на разных товарных рынках, а физическое лицо Скворцова О.Л. согласно сведениям оперативно-справочного учета Министерства внутренних дела Республики Беларусь не значится в базе.

Действия ИП Кустова Е.Г., связанные с размещением таргетированной рекламы направлены на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности. Указанная реклама размещена «Майстэрней бьюти-коворкинг», непосредственно ориентирована на мастеров, оказывающих услуги парикмахерских и салонов красоты, и содержит призывы оказывать соответствующие услуги непосредственно через бьюти-коворкинг. Соответственно, действия по размещению такой рекламы направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности путем оттока специалистов оказывающих услуги парикмахерских и салонов красоты из иных юридических лиц и последующей сдаче в аренду помещений этим же мастерам для оказания аналогичных услуг.

Действия ИП Кустова Е.Г. по размещению рекламы в социальной сети «Instagram» не противоречат требованиям Закона, иным актам антимонопольного законодательства, а также требованиям добросовестности и разумности, в связи с тем, что они распространены не конкурентом и не способны устранить с товарного рынка парикмахерских и салонов красоты ООО «ГомельБьютиСервис», ООО «Стефаниясервис», ЧСУП «ЭФИстиль» и ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД».

Фразы, содержащиеся в рекламе, а именно в публикации, размещенной в сети «Instagram», на момент подачи коллективного заявления о нарушении:

«Гордо напишем, что мы первый полноценный бьюти-коворкинг в Гомеле! Мы - убийцы салонов красоты и рабочих мест дома.» – не нашли своего подтверждения. На момент подачи коллективного заявления о нарушении, как минимум, еще один хозяйствующий субъект оказывал услуги коворкинга – индивидуальный предприниматель Щеголькова Ольга Александровна (бьюти коворкинг «Гримерка») включена в

государственный информационный ресурс «Реестр бытовых услуг Республики Беларусь» 21.10.2016;

«Салоны берут с мастеров по 50-60%! Да еще и трудовые отношения, фиксированный график работы.», «С нами вас не свяжут трудовые отношения! Теперь вас не заставят ходить на работу тогда, когда вы не хотите, и т.д.» – можно считать достоверными в части отсутствия трудовых отношений, регулируемых Трудовым кодексом Республики Беларусь. У всех заявителей трудовые отношения с сотрудниками оформлены по трудовому договору, как того требует Трудовой кодекс Республики Беларусь. Одновременно ИП Кустов Е.Г. осуществляет образовательные услуги по договору присоединения в соответствии с гражданским законодательством. При этом работники заявителей получают заработную плату, а не отдают нанимателю, как указано в рекламе, 50-60% дохода от оказанной услуги клиенту, таким образом данное утверждение можно считать ложным и не точным, в части оплаты труда мастеров;

«У нас современное оборудование и крутой интерьер, который не уступит ни одному салону!» – соответствует действительности, потому как при выборе потребитель субъективно оценивает дизайн интерьера и оборудование, необходимое ему для осуществления деятельности. Помещение ИП Кустова Е.Г., в котором расположена «Майстэрня бьюти коворкинг», представляет собой учебный класс, стилизованный под салон красоты (в помещении находятся столы, кресла, кушетка, зеркала, светильники и разделяющие ширмы).

Собранными и проанализированными материалами не подтверждено наличие убытков ООО «Стефаниясервис», ЧСУП «ЭФИстиль» и ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД» в результате действий ИП Кустова Е.Г. по осуществлению деятельности «Майстэрня бьюти-коворкинг».

В ходе рассмотрения заявлений была получена информация ООО «Стефаниясервис», ООО «ЭЛАНД ТРЕЙД», ООО «ГомельБьютиСервис» и ЧСУП «ЭФИстиль» о снижении выручки от реализации услуг за январь-июнь 2020 г. по отношению к аналогичному периоду 2019 года. Все вышеуказанные лица в своих письмах пояснили, что снижение выручки от реализации услуг связано с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой ввиду распространения инфекции, вызванной коронавирусом COVID-19, а не осуществление деятельности «Майстэрни бьюти-коворкинг» под руководством ИП Кустова Е.Г.

Для оценки последствий влияния действий ИП Кустова Е.Г. на деятельность заявителей, возможности причинения убытков, выборочно были направлены запросы мастерам, работающим у заявителей. Физические лица сообщили, что с рекламой ИП Кустова Е.Г. не знакомы, соответственно, она никак не повлияла на их профессиональную

деятельность и рабочие места в «Майстэрне бьюти-коворкинг» или иных бьюти-коворкингах арендованы ими не были.

Субъективный рост выручки от услуг по сдаче рабочих мест в аренду и образовательных услуг в «Майстэрне «бьюти-коворкинг» ИП Кустовым Е.Г. за март-июнь 2020 г. объективно не отражает складывающуюся ситуацию на рынке оказания данных услуг ввиду непродолжительного функционирования такого объекта (с 01.03.2020).

Также не установлено нанесения вреда деловой репутации заявителем действиями ИП Кустова Е.Г. по размещению рекламы «Майстэрни бьюти-коворкинг» в социальной сети «Instagram», которая была размещена только для привлечения потенциальных клиентов, в связи с тем, что ни с одним из сотрудников, работающих у заявителей, трудовые отношения расторгнуты не были.

Следует так же отметить, что заявители осуществляют свою деятельность на разных товарных рынках и по специфике своей деятельности оказывают разные услуги для потребителей.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении коллективного заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 25-31 Закона, в действиях ИП Кустова Е.Г., выразившихся в размещении рекламы в социальной сети «Instagram».

По результатам рассмотрения коллективного заявления о нарушении и заявления Скворцовой Ольги Леонидовны, с учетом отраженных фактов и установленных выше обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 25-31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях индивидуального предпринимателя Кустова Егора Геннадьевича.

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии

 И.В.Вежновец