

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 3 декабря 2020 г. № 115

## **РЕШЕНИЕ № 314/61-2020**

3 декабря 2020  
14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления общества с ограниченной ответственностью «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» (далее – ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС», заявитель) в отношении Вишневецкого Виктора Викторовича (далее – Вишневецкий В.В.) (письмо от 26.09.2019), частного унитарного предприятия по оказанию услуг «ДССВВ» (далее – ЧУП «ДССВВ»), частного унитарного предприятия по оказанию услуг «ГУАНЧЖОУ» (далее – ЧУП «ГУАНЧЖОУ») и частного унитарного предприятия по оказанию услуг «ТАТАТРЕВЕЛ» (далее – ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ») (письмо от 03.02.2020) о нарушении антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции, выразившейся в использовании товарного знака «СИТИ», сходного с зарегистрированным ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» товарным знаком «СИТИ такси»,

### **УСТАНОВИЛО:**

Заявителем в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Республики Беларусь 23 марта 2016 г. с приоритетом от 22 января 2015 г. за № 58075 был зарегистрирован комбинированный товарный знак обслуживания в отношении услуг 39 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ): доставка товаров; доставка цветов; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка мебели; перевозка при переезде; перевозка путешественников;

перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки пассажирские; услуги такси со сроком действия по 22 января 2025 г. (далее – знак обслуживания № 58075).

Заявитель указал, что Вишневецкий В.В. как один из учредителей ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» и ЧУП «ДССВВ» незаконно использовал знак обслуживания «СИТИ», сходный со знаком обслуживания № 58075.

ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» полагает, что в действиях Вишневецкого В.В. имеются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 11.26 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Кроме того, в письме от 03.02.2020 ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» указало следующее: «отмечаем, что в настоящее время рядом предприятий, так или иначе связанных с Вишневецким Виктором Викторовичем, например, ЧУП «ДССВВ» (услуги по диспетчеризации перевозок автомобилями-такси), ЧУП «ГУАНЧЖОУ» (перевозки автомобилями-такси), ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» осуществляется деятельность, аналогичная ранее осуществляемой ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС». При этом такая деятельность позиционируется во внешней среде (рекламная продукция, баннеры, интернет-пространство) как осуществляемая от имени службы «Такси Сити», что вводит потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, и позволяет недобросовестно использовать деловую репутацию ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС».

Указанное, по мнению заявителя, подтверждается также скриншотами интернет-аккаунтов в социальных сетях, ранее принадлежащих ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС», а в настоящее время – попавших под контроль иных лиц, в том числе Вишневецкого В.В. Так, согласно представленным документам изменение товарного знака (по мнению заявителя, также сходного в наименовании с товарным знаком ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС») позиционируется как ребрендинг уже существующей службы «Такси Сити», что вызывает у потребителя необоснованные убеждения о преемстве и тождестве с деятельностью ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» и препятствует возобновлению деятельности последнего.

В связи с изложенным заявитель полагает, что в действиях ЧУП «ДССВВ» (услуги по диспетчеризации перевозок автомобилями-такси), ЧУП «ГУАНЧЖОУ», ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» (перевозки автомобилями-такси) могут быть усмотрены признаки недобросовестной конкуренции.

В своей хозяйственной деятельности ЧУП «ДССВВ» использует товарный знак «СИТИ», который на начало 2020 года находился в

процессе регистрации. Данный товарный знак рекламируется для продвижения услуг предприятия. Товарный знак «СИТИ» зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Республики Беларусь 27 марта 2020 г. с приоритетом от 5 августа 2019 г. за № 67404 в отношении услуг 39 класса МКТУ. Товарный знак «СИТИ» ЧУП «ДССВВ» начало использовать в начале 2019 года, Однако представить подтверждающие документы ЧУП «ДССВВ» не может.

ЧУП «ДССВВ» начало оказывать услуги диспетчера такси с 2018 года, с начала деятельности; способом индивидуализации являются абонентские номера (+375 (44) 565-66-66, +375 (29) 565-66-66).

Отец Вишневецкого В.В., Вишневецкий В.В., является учредителем ЧУП «ДССВВ», следовательно, Вишневецкий В.В.

входит в группу лиц с ЧУП «ДССВВ» по подпунктам 1.1 и 1.3 пункта 1 статьи 8 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон). Вишневецкий В.В. и Вишневецкий В.В. входят в одну группу лиц по подпункту 1.6 пункта 1 статьи 8 Закона, следовательно, Вишневецкий В.В. входит в одну группу лиц с ЧУП «ДССВВ» по подпункту 1.7 пункта 1 статьи 8 Закона. Вишневецкий В.В. являясь учредителем ЧУП «ГУАНЧЖОУ», входит с ЧУП «ГУАНЧЖОУ» в группу лиц по подпунктам 1.1 и 1.3 пункта 1 статьи 8 Закона. Следовательно, ЧУП «ДССВВ» и ЧУП «ГУАНЧЖОУ» входят в одну группу лиц по подпункту 1.7 пункта 1 статьи 8 Закона.

Основным видом деятельности ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» является перевозка пассажиров автомобилями-такси на территории г.Бреста и Брестского района.

Сведения, подтверждающие информацию заявителя о том, что учредителем ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» является Вишневецкий В.В., не получены. Согласно данным Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) и информации, представленной ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ», учредителем ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» является Н

ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» не входит в одну группу лиц с Вишневецким В.В., ЧУП «ДССВВ» и ЧУП «ГУАНЧЖОУ».

ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» решением администрации Ленинского района г. Бреста от 1 марта 2013 г. было зарегистрировано в ЕГР. Учредителями ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» согласно пункту 1 устава названного общества являлись Вишневецкий В.В. и Ш

Как следует из пункта 4.5 устава ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» доли уставного фонда участников общества распределились по 50 % каждому.

В устав ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» 20 ноября 2014 г. были внесены изменения, согласно которым участниками общества являлись Вишневецкий В.В. с долей уставного фонда 95 % и Б: с долей – 5 %, что подтверждается уставом ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС», зарегистрированным в ЕГР администрацией Московского района г. Бреста 22 декабря 2014 г.

В устав ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» 29 января 2019 г. были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми единственным участником общества являлась Б:

ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» в своем ответе от 03.02.2020 указало, что общество в настоящее время не осуществляет предпринимательскую деятельность.

В июне 2020 г. произошли изменения в составе участников ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС», в соответствии с которыми 100 % доли, принадлежащие Б, которая обратилась от имени ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» в антимонопольный орган с рассматриваемым заявлением, были отчуждены Х.

Новому учредителю ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» Х (письмо от 07.08.2020 б/н) «не известна суть заявления ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» в антимонопольный орган, в настоящее время каких-либо претензий к Вишневецкому В.В. не имеет. Информацией об объеме выручки ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» с 2017 года по настоящее время не располагает».

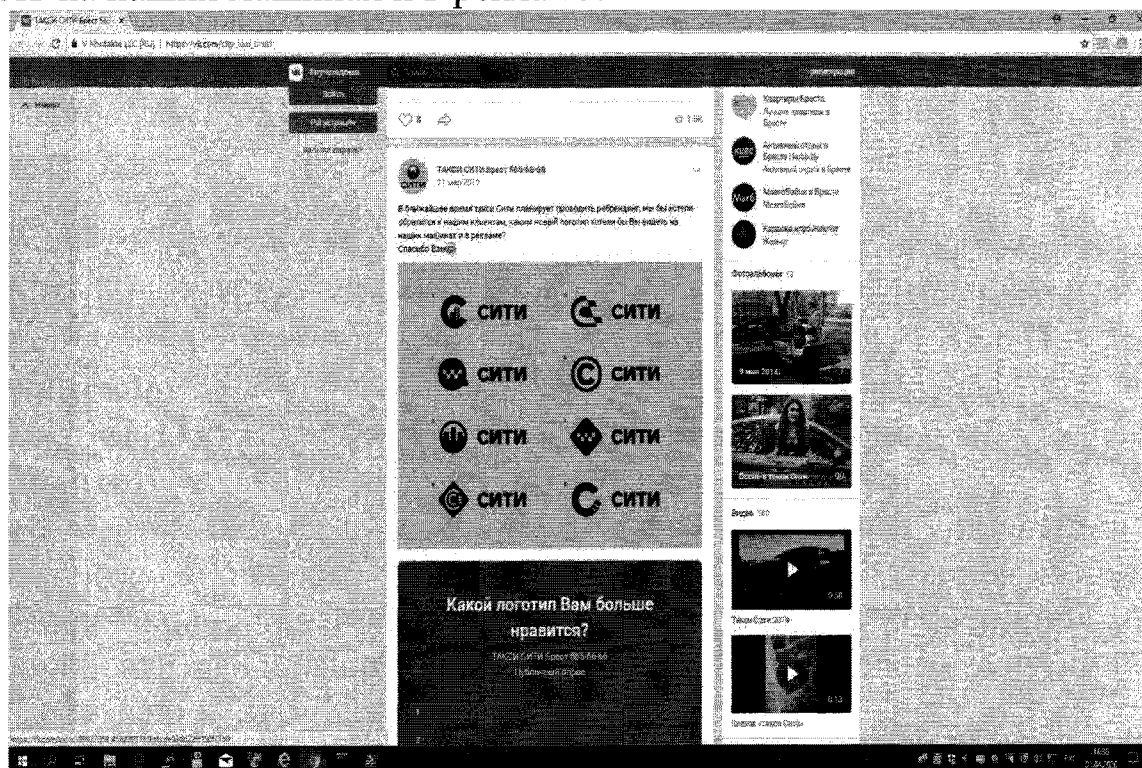
Согласно ответу инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по Брестской области ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» находится в процессе ликвидации с 10.07.2020. С 2019 года в налоговых декларациях (расчетах), представленных организацией, показатель валовой выручки равен нулю. За период с 2017 года по настоящее время организацией ежеквартально представлялись налоговые декларации (расчеты) по налогу при упрощенной системе налогообложения, в которых заявлен единственный вид осуществляемой деятельности – деятельность такси. Размер валовой выручки с ненулевыми суммами в налоговых декларациях (расчетах) ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» представляли по 4 квартал 2018 года включительно.

ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» с 10.07.2020 находится в процессе ликвидации, ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» – с 15.07.2020.

По информации ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» от 24.04.2020, ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» летом 2013 года был создан профиль

(аккаунт) Такси сити в социальной сети «ВКонтакте», который администрировался сотрудниками ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» и в котором рекламировалась деятельность ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» по продвижению услуг такси. В настоящее время ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» не располагает сведениями, кто «ведет» данный аккаунт.

В марте 2019 г. на странице данного аккаунта в социальной сети «ВКонтакте» появилась информация следующего содержания: «В ближайшее время такси СИТИ планирует проводить ребрендинг, мы бы хотели обратиться к нашим клиентам, каким новый логотип хотели бы Вы видеть на наших машинах и в рекламе?»



В профиле (на странице) Такси Сити указана ссылка на сайт [citytaxi.by](http://citytaxi.by), в разделе «Наши контакты» которого – ЧУП «ДССВВ», а пользовательское соглашение, размещенное на сайте, регулирует отношения между ЧУП «ДССВВ» и лицом, надлежащим образом присоединившимся к настоящему соглашению для использования Сервиса «Такси Брест Сити».

В марте 2019 г. исключительные права на знак обслуживания № 58075 принадлежали Вишневецкому В.В.

Судебной коллегией по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь 26 августа 2019 г. вынесено решение о признании недействительным договора уступки исключительного права на знак обслуживания № 58075, заключенный между ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» и Вишневецким В.В., так как

названный договор является сделкой с заинтересованностью аффилированного лица в ее совершении. Таким образом обладателем исключительного права на использование знака обслуживания № 58075 с 26 августа 2019 г. стало ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС», а 25 сентября 2019 г. ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» обратилось в антимонопольный орган по вопросу недобросовестной конкуренции в действиях Вишневецкого В.В.

По информации Вишневецкого В.В., ЧУП «ДССВВ» и Х данным юридическим и физическим лицам не известно, кто «ведет» аккаунт Такси сити в социальной сети «ВКонтакте».

Знак обслуживания № 58075 является комбинированным и состоит из словесных элементов (СИТИ, такси), выполненных в особом графическом исполнении в кириллице, и изобразительных элементов в виде натуралистического изображения автомобиля такси в желтом цвете, расположенного на фоне высотных зданий.



Товарный знак «СИТИ», используемый ЧУП «ДССВВ», является комбинированным, состоящим из изображения силуэта крепостной стены, заключенного в круг. Слева от изображения располагается надпись в кириллице «СИТИ», выполненная стилизованным шрифтом. Вся композиция расположена на прямоугольном поле, окрашенном в желтый цвет.



Оба знака зарегистрированы в отношении услуг 39 класса МКТУ.

В письме от 24.04.2020 ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» указало, что «в своей деятельности общество использовало Знак обслуживания № 58075, а также позиционирование общества в качестве службы «Такси Сити» с указанием номеров телефонов +375 (29) 565-66-66, +375 (44) 565-66-66, 5656. При этом Знак обслуживания № 58075 с указанием номера телефона образовывал единую визуальную группу, привычную для восприятия потребителями».

Согласно абзацу десятому статьи 1 Закона недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Для признания факта недобросовестной конкуренции необходимо установить наличие совокупности следующих признаков:

1) наличие конкурентных отношений на товарном рынке между хозяйствующими субъектами;

2) направленность действий на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

3) противоречие действий Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

4) действия могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

То есть только наличие совокупности данных признаков позволяет констатировать недобросовестную конкуренцию и установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке. Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона к хозяйствующим субъектам относятся юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность и (или) имеющие право на ее осуществление.

Установлено, что ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» осуществляло свою деятельность как по оказанию третьим лицам услуг по диспетчеризации перевозок автомобилями-такси, так и деятельность по перевозке такими автомобилями пассажиров в нерегулярном сообщении.

ЧУП «ДССВВ» оказывает услуги диспетчера такси.

**Справочно:**

*Диспетчер такси - юридическое лицо, оказывающее услуги по организации и управлению технологическим процессом выполнения автомобильных перевозок пассажиров автомобилями-такси, включая прием и передачу заказов на выполнение автомобильных перевозок пассажиров автомобилями-такси, справочно-информационные, консультационные и иные сопутствующие услуги, в том числе с использованием средств электросвязи и глобальной компьютерной сети Интернет, в частности посредством электронной информационной системы с функцией оплаты в безналичном порядке (абзац девятнадцатый статьи 1 Закона Республики Беларусь от 14 августа 2007 г. № 278-3 «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках»).*

ЧУП «ГУАНЧЖОУ» и ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» осуществляют автомобильные перевозки пассажиров автомобилями-такси. Также как и иные перевозчики, заключившие договоры с ЧУП «ДССВВ» на оказание услуг диспетчера такси, обязаны размещать на транспортных средствах, используемых для оказания услуг по перевозке пассажиров автомобилями-такси, рекламу услуг, оказываемых диспетчером такси – ЧУП «ДССВВ».

ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ» не входит в одну группу лиц с Вишневецким В.В., ЧУП «ДССВВ» и ЧУП «ГУАНЧЖОУ», с 15.07.2020 находится в процессе ликвидации.

ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС», ЧУП «ДССВВ» и ЧУП «ГУАНЧЖОУ» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается информацией, содержащейся в ЕГР.

Учитывая, что заявитель указывает на действия по использованию ЧУП «ДССВВ» товарного знака «СИТИ» как акта недобросовестной конкуренции, который используется в качестве элемента индивидуализации деятельности диспетчера такси, то товарными границами рынка в рамках рассмотрения обращения являются услуги диспетчера такси.



Географические границы рынка – г. Брест и Брестский район.

До 29.01.2019 Вишневецкий В.В. являлся учредителем ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» с долей 95 % в уставном фонде. Таким образом, до 29.01.2019 ЧУП «ДССВВ», ЧУП «ГУАНЧЖОУ» и ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» являлись группой лиц и согласно пункту 2 статьи 8 Закона рассматриваются как один хозяйствующий субъект.

В устав ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» 29.01.2019 были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми единственным участником общества является Б: , таким образом, с 29.01.2019 ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» перестало входить в группу лиц с ЧУП «ДССВВ» и ЧУП «ГУАНЧЖОУ»

То есть ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» и группа лиц в составе ЧУП «ДССВВ» и ЧУП «ГУАНЧЖОУ» с 29.01.2019 по 10.07.2020 (начат процесс ликвидации) являлись хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на аналогичном товарном рынке «услуг диспетчера такси», и, следовательно, являлись конкурентами.

Собранные в рамках рассмотрения заявления о нарушении доказательства не позволяют установить направленность действий ЧУП «ДССВВ» и ЧУП «ГУАНЧЖОУ», а также Вишневецкого В.В. как физического лица, так и в составе группы лиц на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 ГК под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» не предоставило информацию по расходам, понесенным в результате действий ЧУП «ДССВВ» и ЧУП «ГУАНЧЖОУ», в ходе антимонопольного расследования указанное обстоятельство также не установлено.

Оценке подлежат действия Вишневецкого В.В. (как физического лица, так и в составе группы лиц) и ЧУП «ДССВВ» по регистрации и использованию товарного знака «СИТИ». Учитывая, что и заявитель, и ЧУП «ДССВВ» указывали, что служба такси индивидуализировалась совокупностью изображений товарного знака и телефонных номеров, оценке подлежат действия по регистрации и использованию товарного знака в совокупности с телефонными номерами.

Важным обстоятельством также является то, что клиенты обращаются в службу такси непосредственно по телефону, поэтому работа службы такси без телефонных номеров, используемых для ее индивидуализации, невозможна.

Вишневецкий В.В. имел исключительные права на знак обслуживания № 58075 с 20.09.2018 по 26.08.2019, что позволяло Вишневецкому В.В. по своему усмотрению распоряжаться данным знаком обслуживания, в том числе производить его ребрендинг.

В период до января 2019 г. Вишневецкий В.В. имел право как сотрудник ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» администрировать аккаунт Такси Сити в социальной сети «ВКонтакте». В марте 2019 г. на странице аккаунта «Такси СИТИ» в социальной сети «ВКонтакте» появилась информация о ребрендинге такси СИТИ с выбором вариантов нового логотипа. Выяснить, кто занимается ведением данного аккаунта с марта 2019 г. по настоящее время, не представляется возможным, так как субъекты хозяйствования (ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС», ЧУП «ДССВВ», ЧУП «ГУАНЧЖОУ»), а также Вишневецкий В.В. в своих письмах утверждают, что не владеют запрашиваемой информацией. Учитывая, что с сентября 2018 г. ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» фактически не осуществляло предпринимательскую деятельность, а варианты нового логотипа, размещенные для выбора потребителями услуг, схожи с зарегистрированным товарным знаком «СИТИ», принадлежащем ЧУП «ДССВВ», то можно предположить, что ведением аккаунта такси СИТИ занимается ЧУП «ДССВВ». В какой период ЧУП «ДССВВ», а именно в составе группы лиц с ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» или отдельно, стало заниматься данным аккаунтом, материалами дела не установлено.

Действия Вишневецкого В.В. в период до 29.01.2019 осуществлялись в рамках группы лиц, в состав которой входили: ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС», ЧУП «ДССВВ», ЧУП «ГУАНЧЖОУ».

Таким образом, знак обслуживания № 58075 в совокупности с вышеназванными телефонными номерами с сентября 2018 г. индивидуализирует службу такси ЧУП «ДССВВ».

В соответствии со статьями 26 и 29 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, а также путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью

другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь.

Учитывая, что с сентября 2018 г. ООО «СИТИТРЕВЕЛТРАНС» фактически не осуществляет предпринимательскую деятельность, то действия Вишневецкого В.В. не могут ввести в заблуждение потребителя, так как фактически деятельность по оказанию услуг диспетчера такси осуществляет ЧУП «ДССВВ».

Действия Вишневецкого В.В., ЧУП «ДССВВ», ЧУП «ГУАНЧЖОУ» и ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ», описанные в заявлении о нарушении, не нашли своего подтверждения в части их способности вызвать смешение в отношении хозяйствующих субъектов, а также введения в заблуждение потребителя.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую предусмотрен статьями 26 и 29 Закона, в действиях Вишневецкого В.В., ЧУП «ДССВВ», ЧУП «ГУАНЧЖОУ» и ЧУП «ТАТАТРЕВЕЛ», выразившихся в регистрации и использовании товарного знака «СИТИ».

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

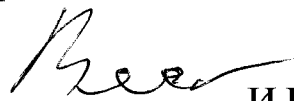
### РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 26 и 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях Вишневецкого Виктора Викторовича, частного унитарного предприятия по оказанию услуг «ДССВВ», частного унитарного предприятия по оказанию услуг «ГУАНЧЖОУ», частного унитарного предприятия по оказанию услуг «ТАТАТРЕВЕЛ».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,  
заместитель председателя комиссии



И.В.Вежновец