

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли  
Республики Беларусь по  
установлению факта наличия  
(отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 03.12.2020 г. № 115

## РЕШЕНИЕ № 312/59-2020

3 декабря 2020  
14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления иностранного общества с ограниченной ответственностью «АНРЭКС» (далее – ИООО «АНРЭКС», заявитель) от 03.02.2020 № 366 о нарушении антимонопольного законодательства открытым акционерным обществом «Слуцкая мебельная фабрика» (далее соответственно – ОАО «Слуцкая мебельная фабрика», фабрика; заявление о нарушении),

### УСТАНОВИЛО:

ИООО «АНРЭКС» осуществляет производство коллекции мебели «TIFFANY» с сентября 2015 г., техническое описание набора модульной мебели «TIFFANY» разработано 01 июня 2015 г. Продажу указанной коллекции мебели в Республике Беларусь осуществляет иностранное общество с ограниченной ответственностью «Торговая компания «АНРЭКС» (место нахождения: г. Брест).

ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» осуществляет производство коллекции мебели «Стефани». Продажа указанной коллекции мебели в Республике Беларусь осуществляется через торговую розничную сеть магазинов «АМИ Мебель» унитарного предприятия «Торговый дом «Лагуна» (Брестская область, г. Барановичи).

Заявитель считает, что коллекция мебели «Стефани» производства ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» является копией (скопированы внешний вид, размеры, дизайнерские решения) коллекции мебели «TIFFANY» производства ИООО «АНРЭКС».

По мнению заявителя, в действиях ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» присутствуют признаки недобросовестной конкуренции.

В 2012 – 2013 гг. директором ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» Егорьевым С.И. после посещения выставок в России были привезены каталоги (журналы) мебели, а уже в июле-августе 2014 г. специалистами технологического отдела фабрики была разработана спальня «Стекани» в белых тонах с имитацией структуры древесины и применением рельефной обкладки МДФ ламинированной пленкой с нанесением патины. Разработчик – инженер-технолог Ковальчук Н.С.

В 2016 г. было принято решение запустить в производство ранее разработанные изделия спальни «Стекани», переименовав ее в набор мебели «Стекани».

ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» с целью увеличения продаж с 18.06.2019 незначительно изменила внешний вид изделий набора мебели «Стекани» (размер крышек и материал для их изготовления, форма ручек, золотистый цвет для декоративных элементов фасадов) и название набора мебели – «Стекани Gold».

Схожие по внешнему виду наборы мебели, выполненные в классическом стиле, производят и реализуют на территории Республики Беларусь и другие хозяйствующие субъекты:

иностранные общество с ограниченной ответственностью «БРВ-Брест» (далее – ИООО «БРВ-Брест») – набор мебели «KENTAKI»;

открытое акционерное общество «Речицадрев» – набор мебели «ДАНТЕ»;

производственное унитарное предприятие «Пинскдрев-Заславль» – набор мебели «Турин»;

совместное общество с ограниченной ответственностью «Мебель-Неман» – набор мебели «Юнона».

Также установлены иностранные производители и их коллекции, где присутствуют элементы схожести как с коллекцией мебели «TIFFANY», так и с коллекцией мебели «Стекани»:

мебельная компания «Столплит», Россия, набор мебели «Венеция»;

мебельная фабрика «BRAVO МЕБЕЛЬ», Россия, набор мебели «Грация»;

АО «Фабрика мебели ФОРТЕ», Польша, наборы мебели «Авиньон»;

мебельная фабрика «ДЕДАЛ», Россия, отдельные образцы мебели;

ООО «Лазурит», Россия, набор мебели «СТЕЛЛА»;

ООО «Гербор-Холдинг», Украина, коллекция «КЕНТУКИ»;

BOG-FRAN Sp. z o.o., Польша, набор мебели «ARON»;

MEBEL BOS Sp. z o.o., Польша, набор мебели «BOLTON»;

PPiH RESTOL Sp. z o.o., Польша, набор мебели «VERO».

Рассматриваемые выше наборы мебели, выполненные в

классическом стиле, схожи по внешнему виду, стилю, отделке, наполнению. При их производстве используются схожие материалы: для фасадов – древесностружечные плиты, покрытые пленкой (ЛДСП, ДСП); для карнизов, цоколя и декоративных элементов – древесноволокнистые плиты средней плотности (МДФ), нанесение патины на декоративные планки и карнизы. Кроме этого везде используются металлические ручки с декоративной накладкой, различные по форме и цветовому решению. Производство указанной мебели происходило в одном временном интервале: 2012 – 2015 гг.

Таким образом, все рассматриваемые наборы мебели, имеют очевидное внешнее сходство, что свидетельствует об отсутствии уникальности дизайна набора мебели «TIFFANY», позволяющей индивидуализировать такой товар и (или) производителя.

При детальном рассмотрении наборов мебели «TIFFANY» и «Стефани» установлено, что указанные наборы различны в габаритных размерах, технологии изготовления фасадных элементов, форме карниза и цоколя, функциональном наполнении, перечне изделий, входящих в данные наборы, цветовом решении («TIFFANY» – цвета: вудлайн кремовый и каштан; «Стефани» – цвета: бодега и венге Мария) и декоре, т.е. имеют отличия по внешнему виду и потребительским свойствам, что было установлено при изучении технической документации, каталогов мебели вышеуказанных производителей, информации на сайтах производителей: <http://www.anrex.by> и <http://www.slmebel.com> в сети Интернет, а также другой информации, представленной заявителем и фабрикой.

Ранее МАРТ рассматривалось заявление ИООО «БРВ-Брест» от 18.07.2016 № 849 о нарушении антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции в действиях ИООО «АНРЭКС», связанных, в частности, с производством коллекции мебели «TIFFANY» ИООО «АНРЭКС» идентичной по внешнему виду и потребительским свойствам коллекции мебели «KENTAKI» ИООО «БРВ-Брест», то есть предметом разбирательств являлись коллекции мебели, которые изучаются в рамках настоящего антимонопольного дела. По результатам рассмотрения указанного заявления МАРТ установило факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции в действиях ИООО «АНРЭКС». При этом, ИООО «АНРЭКС» в ходе рассмотрения заявления указано, что коллекция мебели «KENTAKI» ИООО «БРВ-Брест» не является уникальной и произведением искусства, поскольку аналогичные коллекции мебели производятся во всем мире десятками тысяч производителей и пользуются устойчивым спросом во многих странах, а также приведены примеры

производителей и их коллекций, где присутствуют элементы схожести как с коллекцией мебели «KENTAKI», так и с коллекцией мебели «TIFFANY» (3 белорусских производителя и 7 – иностранных), в частности, в качестве примера был приведен набор мебели спальни «Стевани» ОАО «Слуцкая мебельная фабрика».

При принятии решения учитывалось следующее.

Недобросовестной конкуренцией, в соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон), являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

1. Наличие конкурентных отношений на товарном рынке между ИООО «АНРЭКС» и ОАО «Слуцкая мебельная фабрика».

В соответствии с абзацем седьмым статьи 1 Закона конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона, к хозяйствующему субъекту относится, в частности, коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

ИООО «АНРЭКС» и ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» являются хозяйствующими субъектами, что подтверждается копиями свидетельств о государственной регистрации, иными представленными документами.

Товарными границами рынка является деятельность, связанная с реализацией мебели.

Географические границы рынка – Республика Беларусь.

Таким образом, заявитель и ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность, приносящую им доход на одном и том же товарном рынке – по реализации мебели, в силу этого являются конкурентами.

2. Направленность действий ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» проводилась работа по разработке новых моделей мебели, в том числе набора мебели «Стевани», не связанного с появлением на рынке набора мебели «TIFFANY», производства ИООО «АНРЭКС».

По представленным сведениям, техническое описание спальни

«Стефани» разработано раньше (от 3 сентября 2014 г.), чем техническое описание набора мебели «TIFFANY» (от 1 июня 2015 г.).

Разработчиком внешнего вида набора мебели «Стефани» является работник фабрики Ковальчук Н.С., работавшая в ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» с 17.07.2014 по 15.06.2015 и с 19.12.2016 по 28.09.2018 в должности инженера-технолога, затем главного технолога.

Таким образом, работа должностных лиц ОАО «Слуцкая мебельная фабрика», направленная на проектирование новых моделей мебели, проводилась самостоятельно. Эта работа началась почти за год до того, как заявитель утвердил конструкторскую документацию на набор мебели «TIFFANY» (1 июня 2015 г.) и начал его производство (сентябрь 2015 г.). ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» понесло расходы, связанные с посещением руководителем фабрики международных выставок для изучения представленного ассортимента мебели, поэтому фабрика не намеревалась получить преимущества в предпринимательской деятельности за счет ИООО «АНРЭКС».

В тоже время, изделия из набора мебели «KENTAKI», схожие по внешнему виду с наборами мебели «Стефани» и «TIFFANY», производятся ИООО «БРВ-Брест» с апреля 2012 г. и реализуются с 08.05.2012, а продвижение указанной мебели отделом маркетинга данного предприятия началось с 2011 г.

Таким образом, Заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено фактов, свидетельствующих о направленности действий ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности.

3. Противоречие действий ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

В соответствии с абзацем третьим статьи 29 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе, копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот на территории Республики Беларусь другим хозяйствующим субъектом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих конкурента и (или) его товар.

При производстве и введении в гражданский оборот набора мебели «Стефани» фабрика действовала добросовестно и разумно, не ущемляла права и защищаемые Законом интересы ИООО «АНРЭКС», не имела

намерения причинить вред другим участникам гражданских правоотношений.

**Справочно:**

*Требования добросовестности – принцип гражданских правоотношений, устанавливающий необходимость заботливого, осмотрительного поведения, при котором исключается любое проявление неосмотрительности, небрежности, незнания прав, обязанностей и законных интересов других участников гражданских правоотношений, предполагающий отношение к чужим обязанностям и правам как к своим собственным;*

*требования разумности – принцип гражданских правоотношений, устанавливающий необходимость соотнесения действий участников правоотношений с условиями и явлениями объективной реальности, социально-экономической действительности, обычно предъявляемыми требованиями и обычаями, профессиональными правилами.*

Действия ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» по введению в гражданский оборот набора мебели «Стефани» не противоречат абзацу третьему статьи 29 Закона, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности в связи с тем, что они не способны вызвать смешение в отношении набора мебели «Стефани» и набора мебели «TIFFANY», и тем более смешение в отношении производителей этих товаров, так как указанные наборы мебели отличаются по ряду существенных признаков, что не является копированием внешнего вида товара.

Данные наборы мебели поставляются на рынок Республики Беларусь разными организациями, что исключает смешение в отношении производителей данных коллекций.

Какая-либо информация об обращении потребителей в части смешения наборов мебели «TIFFANY» и «Стефани» в период рассмотрения заявления о нарушении отсутствует.

Таким образом, заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено доказательств, свидетельствующих о ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» действий, которые противоречат абзацу третьему статьи 29 Закона, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.

4. Причинение либо возможность причинения действиями ОАО «Слуцкая мебельная фабрика» убытков ИООО «АНРЭКС» либо нанесение (возможность нанесения) вреда его деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо

получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Доказательств (расчетов, обоснований), указывающих на фактическое наступление (возможность наступления) негативных последствий (причинение либо возможность причинения убытков, либо нанесение (возможность нанесения) вреда деловой репутации) в результате действий ОАО «Слуцкая мебельная фабрика», выразившихся во введении набора мебели «Стекфани» в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено.

Производство набора мебели «TIFFANY» с момента введения в гражданский оборот набора мебели «Стекфани», производимого ОАО «Слуцкая мебельная фабрика», не приостанавливалось.

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую предусмотрен абзацем третьим статьи 29 Закона, в действиях ОАО «Слуцкая мебельная фабрика», выразившихся во введении набора мебели «Стекфани» в гражданский оборот на территории Республики Беларусь.

На основании изложенного, с учетом отраженных фактов и установленных обстоятельств, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

### **РЕШИЛО:**

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем третьим статьи 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях открытого акционерного общества «Слуцкая мебельная фабрика».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,  
заместитель председателя комиссии



И.В.Вежновец