

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли
Республики Беларусь по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 24.07.2020 г. № 92

РЕШЕНИЕ № 289/36-2020

24.07.2020 15:20

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», заявления общества с ограниченной ответственностью «СН печать» (далее – ООО «СН печать», заявитель) от 22.05.2019 № б/н о нарушении антимонопольного законодательства частным унитарным предприятием по оказанию услуг «Флагман Принт» (далее – ЧП «Флагман Принт») и частным торгово-транспортным унитарным предприятием «ФлагманГруз» (далее соответственно – ЧП «ФлагманГруз», заявление о нарушении),

УСТАНОВИЛО:

С 1 апреля 2019 г. в глобальной компьютерной сети Интернет (далее – сеть Интернет), по мнению заявителя, со стороны ЧП «ФлагманГруз», а также ЧП «Флагман Принт» по отношению к ООО «СН печать» наблюдается недобросовестная конкуренция на рынке торговли и предоставления услуг по заправке картриджей, ремонту и обслуживанию печатной техники, ввиду осуществления данными хозяйствующими субъектами схожего вида деятельности.

Так, ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт» незаконно, вплоть до степени смешения, используют наименование ООО «СН печать» (на сайте sn-pechat.by), имитируя его как «СНПечать» или «Сервис Непрерывной Печати». Указанное доменное имя было приобретено ЧП «Флагман Принт» либо ЧП «ФлагманГруз» в 2018 году и используется

в сети Интернет как способ адресации информационного ресурса и рекламы.

Достоверно зная о том, что данное наименование уже давно используется его законным правообладателем – ООО «СН печать», что оно хорошо известно, узнаваемо и востребовано, ЧП «Флагман Принт» и ЧП «ФлагманГруз» начали использовать в своей деятельности сходное наименование – «СНПечать», на сайте «снпечать.бел», «snpechat.by», в результате чего возникло смешение и введение в заблуждение потребителей. Сайт-двойник недобросовестных конкурентов отличается от сайта ООО «СН печать» – «СН-Печать» (sn-pechat.by) только отсутствием значка «дефис»: сайт ООО «СН печать» – «sn-pechat.by», сайт конкурентов – «snpechat.by», оба названия произносятся одинаково.

По мнению заявителя, использование недостоверных и неточных сведений, нарушает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности ООО «СН печать», теряется индивидуализация, происходит недобросовестное переманивание клиентов и заказов, возникают другие негативные последствия. Частные предприятия получают за счет недобросовестных действий преимущества в виде прибыли, в том числе за счет меньших расходов в продвижении своих услуг и товаров.

При этом указанными предприятиями производятся работы и оказываются услуги более низкого качества по сравнению с услугами подлинного носителя деловой репутации – ООО «СН-Печать» (sn-pechat.by). В адрес ООО «СН печать» поступали жалобы на качество оказанных услуг, впоследствии выяснялось, что данные услуги оказывались конкурентами. Подобные действия, по мнению заявителя, наносят не только вред деловой репутации ООО «СН печать», но и способствуют возникновению финансовых потерь при продаже товаров и оказании услуг.

С учетом вышеизложенного, заявитель просит установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства; выдать предписание для прекращения указанными предприятиями действий, составляющих недобросовестную конкуренцию; опубликовать официальное опровержение распространяемых ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт» недостоверных и неточных сведений, а также привлечь к установленной законодательством ответственности ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт» и его должностных лиц.

Недобросовестной конкуренцией в соответствии с абзацем десятым статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон) являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия

хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

ООО «СН печать», ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке по ремонту компьютеров и периферийного оборудования, заправке картриджей, и, соответственно, являются конкурентами в географических границах – Республика Беларусь.

Заявитель является администратором домена www.sn-pechat.by, ЧП «ФлагманГруз» – администратором доменных имен www.snpechat.by и www.snпечать.бел, в соответствии с договором аренды от 28.07.2018 № 1Г/270718 ЧП «Флагман Принт» использует доменное имя «snpechat.by».

Справочно:

Процедура регистрации доменов в национальной зоне определена Инструкцией о порядке регистрации доменных имен в пространстве иерархических имен национального сегмента сети интернет, утвержденной приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 18 июня 2010 г. № 47 (далее – Инструкция). Согласно положениям части первой пункта 7 Инструкции при выборе доменного имени, заявителю следует избегать названий, тождественных или сходных до степени смешения с наименованиями зарегистрированных средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг, если заявитель не является обладателем прав на фирменное наименование, владельцем товарного знака и знака обслуживания, лицом, обладающим правом пользования географическим указанием.

Законодательство Республики Беларусь не предусматривает обязанности регистратора проводить предварительную проверку заявляемых к регистрации доменных имен на сходство с охраняемыми средствами индивидуализации, а лишь дает рекомендации по самостоятельной проверке на сходство в том числе с товарными знаками или фирменными наименованиями в соответствии с Инструкцией.

Проведенный сравнительный анализ внешнего сходства сайтов sn-pechat.by и snpechat.by свидетельствует о том, что оба сайта совершенно разные и не вызывают смешения, сходства указанных доменных имен, не могут ввести в заблуждение посетителей сайтов (потенциальных клиентов) и не создают впечатления смешения деятельности двух хозяйствующих субъектов, так как их внешнее оформление абсолютно различное по тематике, построению блоков и структуре сайта. Ряд элементов сайта sn-pechat.by является сходными, но основные блоки отличаются по цветовому решению, меню и т.д.

Таким образом, фактов, указывающих о направленности действий ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт» на приобретение преимуществ, не установлено.

В соответствии с абзацем вторым статьи 29 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных создать смешение с деятельностью другого хозяйствующего субъекта либо с товарами, вводимыми конкурентом в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, в том числе незаконного использования обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, наименованию места происхождения товара другого хозяйствующего субъекта либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в соответствии с законодательством о товарных знаках и знаках обслуживания в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Республики Беларусь, а также путем его использования в глобальной компьютерной сети Интернет, включая размещение в доменном имени.

В заявлении ООО «СН печать» перечислен ряд фактов, указывающих на введение потребителей в заблуждение представителями ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт», вследствие чего был проведен опрос сотрудников компаний, указанных в заявлении, на предмет смешения организаций, с подтверждением (опровержением) указанных заявителем фактов.

Из объяснений хозяйствующих субъектов, непосредственно сотрудничавших с ООО «СН печать», ЧП «Флагман Принт» и ЧП «ФлагманГруз», не следует и МАРТ в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено доказательств, объективно свидетельствующих о смешении с деятельностью ООО «СН печать».

Справочно:

КФХ «Селифоново» сотрудничало с ООО «СН печать» с 20 марта 2018 г., однако после коммерческого предложения от ЧУП «Флагман Принт» с указанием стоимости в два раза ниже ООО «СН печать» стали сотрудничать с частным предприятием, при этом договор заключен с ЧП «ФлагманГруз» 17 июля 2018 г., акты выполненных работ ЧП «ФлагманГруз» - от 17 августа 2018 г. Оказание услуг по заправке картриджей были прекращены в связи с низким качеством комплектующих и заправочных материалов, используемых в работе. Спустя некоторое время сотрудники ЧУП «Флагман Принт» позвонили КФХ «Селифонтово» с предложением о возобновлении сотрудничества, однако КФХ «Селифонтово» отказало с указанием причины на низкое качество заправочных материалов, на что ЧУП «Флагман Принт» ответило, что к ним выехали сервисные техники компании для исправления замечаний. Приехав, сотрудники ЧУП «Флагман Принт» сделали работы по очистке принтера, а также порекомендовали при

возникших проблемах оставлять заявку на сайте *snrechat.by*, на вопрос сотрудников КФХ «Селифонтово» о принадлежности названного сайта – ответа не последовало.

Исходя из письма ЧП «АТМ Ритейл», использование схожих формулировок с фирменным наименованием «СН печать», по словам директора ЧУП «АТМ Ритейл» Агеева П.В., ввело его в заблуждение. Информация, представленная директором Агеевым П.В., документально не подтверждена, договор с ООО «СН печать» заключен 12.09.2018.

ООО «Автоидея» в июле 2019 г. проводились тендеры на обслуживание оргтехники. По информации инженер-системотехника Введенского С.А., предложения на участие отсылались ряду компаний, и полный список участников установить не представляется возможным. Поступление брошюры от ЧУП «ФлагманГруз» или ЧУП «Флагман Принт» не подтверждено.

Из объяснений главного инженера УП «Земпроект» Ждана А.В. установлено, что УП «Земпроект» сотрудничает с первой позвонившей организацией. Сотрудник УП «Земпроект» передал пустые картриджи ЧП «ФлагманГруз», работа была выполнена в установленный срок. Оказание услуг по заправке картриджей для принтеров подтверждается актами выполненных работ от 05.09.2018 № 1185, от 20.02.2019 № 156, от 24.04.2019 № 392. Жданом А.В. сообщено, что сотрудники представлялись как ЧП «ФлагманГруз». УП «Земпроект» жалоб в адрес ООО «СН печать» из-за смешения организаций не направляло. Информация, представленная ООО «СН печать» о согласии на сотрудничество, УП «Земпроект» с заявителем не подтверждается.

По информации ЧУП «Геобурвод», ЧП «Флагман Принт» от своего имени предлагало услуги по заправке, обслуживанию и продаже картриджей, при этом ЧУП «Геобурвод» не сотрудничало с ЧП «Флагман Принт». Из письма ЧУП «Геобурвод» от 11.11.2019 № 187 следует, что предприятие сотрудничает с ООО «СН печать» с 14 января 2019 г.

Действия ЧП «Флагман Принт» и ЧП «ФлагманГруз», описанные в заявлении о нарушении не нашли своего подтверждения в части их способности вызвать смешение в отношении хозяйствующих субъектов, товаров и предпринимательской деятельности.

По информации, представленной ЧП «ФлагманГруз», словосочетание «Сервис Непрерывной Печати» использовалось частным предприятием с 2017 года, следовательно, до момента регистрации ООО «СН печать». Данный факт подтверждается договором от 28.07.2017 № 28/07/17 на разработку логотипа «СНПечать» (Сервис непрерывной печати), заключенный между ЧП «ФлагманГруз» и ИП Макаренко И.В.

ЧП «ФлагманГруз» также представлен перечень субъектов хозяйствования, с которыми были заключены договорные отношения по оказанию услуг по ремонту оргтехники, заправке и восстановлению картриджей до регистрации фирменного наименования ООО «СН печать».

Таким образом, заявителем не представлено и в ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлено доказательств, свидетельствующих о совершении ЧП «Флагман Принт» и

ЧП «ФлагманГруз» действий, которые противоречат Закону и иным актам антимонопольного законодательства, а также требованиям добросовестности и разумности.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Заявителем указано, что из представленного перечня клиентов ни с одним из них договорные отношения не расторгнуты. В ходе рассмотрения заявления о нарушении не установлена причинно-следственная связь между действиями ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт» и финансовыми потерями заявителя в связи со снижением потребительского спроса.

В ходе рассмотрения заявления не установлены документальное подтверждение причинения убытков заявителю, равно как и нанесения ущерба его деловой репутации.

Фактическое наступление негативных последствий (возможность их наступления) для ООО «СН печать» в результате действий ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт» не установлено ввиду отсутствия информации о подтверждающих фактах смешения деятельности ООО «СН печать», ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт».

Таким образом, обстоятельствами, установленными при рассмотрении заявления о нарушении, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен абзацем вторым статьи 29 Закона, в рассматриваемых действиях ЧП «ФлагманГруз» и ЧП «Флагман Принт».

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 29 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Флагман Принт» и частного торгово-транспортного унитарного предприятия «ФлагманГруз».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания.

Признать отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии

 И.В.Вежновец