

Приложение
к протоколу заседания комиссии
Министерства антимонопольного
регулирования и торговли по
установлению факта наличия
(отсутствия) нарушения
антимонопольного законодательства
от 07.08.2025 № 47

РЕШЕНИЕ № 592/30-2025

7 августа 2025 г.

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее, если не указано иное, – Закон № 94-3), заявления общества с ограниченной ответственностью «Онлайн Маршрутки» (далее, если не указано иное, – ООО «Онлайн Маршрутки», Общество, заявитель) от 16 января 2025 г. № 16/01/25 о нарушении антимонопольного законодательства обществом с дополнительной ответственностью «БЕЛТРАНСКОМ» (далее, если не указано иное, соответственно – ОДО «БЕЛТРАНСКОМ»; Общество; заявление о нарушении)

УСТАНОВИЛО:

общество с ограниченной ответственностью «Онлайн Маршрутки» зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом 24 августа 2018 г. в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) за № 193125500 (УНП).

Место нахождения: 220073, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Ольшевского, д. 24, пом.16-49.

Основной вид деятельности в соответствии с общегосударственным классификатором Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности» (далее – ОКЭД): прочая обработка данных, предоставление услуг по размещению

информации и связанная с этой деятельностью (код ОКЭД 63119). Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

Общество с дополнительной ответственностью «БЕЛТРАНСКОМ» зарегистрировано Минским городским исполнительным комитетом 19 января 2001 г. в ЕГР за № 100136088 (УНП).

Место нахождения: 220090, г. Минск, ул. Логойский тракт, д.22А, офис 302.

Основные виды деятельности: деятельность терминалов (услуги по продаже билетов) (код ОКЭД 52213); деятельность в области компьютерного программирования (код ОКЭД 62010); ремонт компьютеров и периферийного оборудования (код ОКЭД 95110); оптовая торговля компьютерами, периферийным компьютерным оборудованием и программным обеспечением (код ОКЭД 46510). Географические границы деятельности – Республика Беларусь.

Существо вопроса в изложении заявителя.

Из протокола осмотра нотариусом письменных доказательств от 3 января 2025 г. усматривается, что в комментариях к видеоролику «Из Гродно в Минск пустили автобусы» сообщества «Look at Grodno» социальной сети «TikTok» (<https://vm.tiktok.com/ZMkkwv9sg>) пользователем «Никита infobus.by» были опубликованы следующие высказывания:

«Да да мы в курсе, что Атлас хочет сделать!!! Хочет только оставить 3 перевозчика мабико, Бск, радуга - дорог уже запускается с 8 января.... А частников всех выкидывает на улицу!!!»;

«Я просто имел введу, у кого допустим просто ип то они с ними по 7 января и потом на улице...»;

«Спокойно, я работаю в пассажиро в перевозках!!! Будем переводить всех на платформу Infobus. Ву».

По мнению заявителя, публикация указанных комментариев представляет собой нарушение антимонопольного законодательства в форме недобросовестной конкуренции, что подтверждается нижеследующим.

В соответствии с абзацем четырнадцатым статьи 1 Закона № 94-3 под товаром для целей Закона № 94-3 понимаются все виды объектов гражданских прав, в том числе работы, услуги, включая финансовые услуги, предназначенные для продажи, обмена или иного введения в гражданский оборот.

Согласно пункту 2 Методических рекомендаций по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции, утвержденных приказом Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 18 декабря 2020 г. № 235 (далее – Методические

рекомендации), термины и определения в Методических рекомендациях применяются в значениях, установленных Законом № 94-З, с учетом приоритета норм международных договоров.

В соответствии с частью третьей пункта 7 Методических рекомендаций доказательством наличия конкурентных отношений, как правило, могут быть поставки взаимозаменяемых товаров, подтвержденные договорами и (или) товаросопроводительными документами, в один и тот же определенный временной период в тех же товарных и географических границах.

ООО «Онлайн Маршрутки» и ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» являются поставщиками взаимозаменяемых услуг.

В частности, ООО «Онлайн Маршрутки» осуществляет деятельность с использованием сервиса «Атлас» (<https://atlasbus.by>), ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» – посредством сервиса «BusSystem» (<https://infobus.by>).

Оба названных сервиса представляют собой программный комплекс, предназначенный для автоматизации деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом и включающий (не ограничиваясь) следующие компоненты:

система управления поездками, предназначенная для управления расписанием и ценообразованием, администрирования рейсов;

водительское приложение, с помощью которого водитель осуществляет посадку пассажиров в транспортное средство;

веб-сервис и мобильное приложение, предназначенное для поиска рейсов, бронирования и приобретения билетов.

Таким образом, ООО «Онлайн Маршрутки» и ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» оказывают перевозчикам услуги по доступу к своим сервисам. Перечень партнеров, с которыми заключены соответствующие договоры, находится в общем доступе на каждом из порталов (<https://atlasbus.by/partners> и <https://infobus.by/bus/carrier>). Взаимозаменяемость услуг выражается в том, что для автоматизации системы перевозок любой партнер имеет возможность пользоваться как одним, так и вторым программным комплексом. В равной степени потенциальный пассажир может забронировать либо приобрести интересующий его билет посредством любого из сервисов.

Заявитель считает, что процитированные комментарии, с одной стороны, направлены на дискредитацию прямого конкурента, с другой – на получение собственной выгоды путем привлечения новых клиентов.

Так, изложив несоответствующие действительности сведения о якобы недобросовестном отношении сервиса «Атлас» к партнерам (*«Хочет только оставить 3 перевозчика», «А частников всех выкидывает на улицу!!!», «они с ними по 7 января и потом на улице...»*),

пользователь «Никита infobus.by» привел следующее утверждение: *«Спокойно, я работаю в пассажиро в перевозках!!! Будем переводить всех на платформу Infobus. By».*

С учетом положений пункта 9 Методических рекомендаций необходимо заключить, что в данном случае направленность на получение преимуществ выразилась в следующем:

намерение, которыми руководствовался хозяйствующий субъект: переманивание клиентов от сервиса, который якобы недобросовестно относится к партнерам (*«выкидывает на улицу»*), к непосредственному конкуренту (*«Будем переводить всех на платформу Infobus. By»*);

возможность наступления неблагоприятных последствий для ООО «Онлайн Маршрутки», под которыми понимается в том числе нанесение вреда деловой репутации (пункт 13 Методических рекомендаций);

потенциальная выгода для нарушителя в случае, если под влиянием подобной информации потенциальный партнер воспользуется услугами не ООО «Онлайн Маршрутки», а ОДО «БЕЛТРАНСКОМ».

Согласно абзацу десятому статьи 1 Закона № 94-3 недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

Статьями 25-31 Закона № 94-3 установлены запреты на осуществление недобросовестной конкуренции.

В соответствии с частью второй пункта 11 Методических рекомендаций о противоречии требованиям добросовестности и разумности может свидетельствовать в том числе направленность действий (включая предложение условий сотрудничества) хозяйствующего субъекта не на потенциального потребителя своих товаров (услуг), а на потребителя товаров (услуг) конкурента с целью его переманивания. Такие действия хозяйствующего субъекта свидетельствуют не о стремлении привлечь новых потребителей, а направлены на стимулирование перехода потребителей от конкурента.

Заявитель полагает, что целью рассматриваемых комментариев является не просто привлечение новых клиентов, а именно переманивание партнеров конкурента к себе (*«Будем переводить всех на платформу Infobus. By»*).

В силу абзаца второго пункта 3 Методических рекомендаций под деловой репутацией понимается оценка участника отношений в сфере

предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности другими участниками этих отношений или общества, умаление (дискредитация) которой может негативно повлиять на осуществление этим участником указанной деятельности.

По мнению заявителя рассматриваемые комментарии умаляют оценку ООО «Онлайн Маршрутки» как надежного участника рынка, выстраивающего долгосрочные, прочные партнерские отношения с контрагентами. Формулировка *«мы в курсе, что Атлас хочет сделать!!!»* создает ощущение солидарности и сплоченности против сервиса «Атлас», который *«частников всех выкидывает на улицу!!!»*. Заявитель утверждает, что данная информация не соответствует действительности, поскольку ООО «Онлайн Маршрутки» работает как с государственными, так и с частными компаниями без какой-либо привязки к праву собственности. Отношения с партнерами, в том числе совместные планы, строятся на принципах взаимовыгодного сотрудничества.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 14, 36-38, 40, 44, 45 Закона № 94-З ООО «Онлайн Маршрутки» требует:

установить факт наличия нарушения антимонопольного законодательства со стороны ОДО «БЕЛТРАНСКОМ»;

вынести предписание, обязав ОДО «БЕЛТРАНСКОМ»:

обеспечить удаление комментариев к видеоролику «Из Гродно в Минск пустили автобусы» сообщества «Look at Grodno» социальной сети «TikTok» (<https://vm.tiktok.com/ZMkkwv9sg>) следующего содержания:

«Да да мы в курсе, что Атлас хочет сделать!!! Хочет только оставить 3 перевозчика мабико, Бск, радуга - дорог уже запускается с 8 января.... А частников всех выкидывает на улицу!!!»;

«Я просто имел введу, у кого допустим просто ип то они с ними по 7 января и потом на улице...»;

«Спокойно, я работаю в пассажиро в перевозках!!! Будем переводить всех на платформу Infobus. Ву».

обеспечить публикацию официального опровержения сведений, изложенных в данных комментариях, в сообществе «Look at Grodno» социальной сети «TikTok»;

привлечь ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» и/или его должностных лиц к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Существо вопроса в изложении лица, в отношении которого подано заявление о нарушении.

ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» в связи с заявлением ООО «Онлайн Маршрутки» поясняет.

Высказывания в комментариях к видеоролику «Из Гродно в Минск пустили автобусы» сообщества «Look at Grodno» в социальной сети «TikTok» (<https://vm.tiktok.com/ZMkkwv9sq>) представителям ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» не принадлежат, следовательно, дать пояснения по поводу высказываний в комментариях к видеоролику «Из Гродно в Минск пустили автобусы» сообщества «Look at Grodno» в социальной сети «TikTok» не представляется возможным.

В ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» данных о том, что имя пользователя «Никита infobus.by» принадлежит кому-либо из сотрудников (представителей) Общества, не имеется.

Поручений, распоряжений, приказов о регистрации данного имени в ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» не издавалось.

В распоряжении ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» доказательств недобросовестного отношения сервиса «Атлас» (<https://atlasbus.by>) к партнерам не имеется. О мотивах и целях высказывания («Хочет только оставить 3 перевозчика»; «А частников всех выкидывает на улицу!!!»; «они с ними по 7 января и потом на улице...») представители ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» не осведомлены.

Пояснить что-либо относительно цели высказывания «Будем переводить всех на платформу Infobus.by» не представляется возможным, так как данное высказывание не принадлежит представителям ОДО «БЕЛТРАНСКОМ».

ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» намерений предлагать договорные отношения клиентам сервиса «Атлас», ввиду его якобы недобросовестного отношения к партнерам («выкидывает на улицу»), не имеет и ранее не выражало.

В связи с высказыванием «Будем переводить всех на платформу Infobus.by» ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» никаких действий не предпринимало и не предпринимает, поскольку не было осведомлено о его существовании до получения запроса МАРТ.

ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» не располагает информацией о перечне хозяйствующих субъектов, расторгнувших договорные отношения с ООО «Онлайн Маршрутки».

Обстоятельства, сведения (информация), установленные в ходе рассмотрения заявления о нарушении.

В дополнение к ранее представленной информации ООО «Онлайн Маршрутки» направило дополнительные сведения.

Заявитель полагает, что факт взаимного и продолжительного сотрудничества ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» подтверждается материалами, размещенными в общем доступе в сети Интернет.

Так, приведенные в заявлении комментарии в социальной сети «TikTok» опубликованы пользователем (@infobus.by), в описании

профиля которого имеется прямая ссылка на принадлежащий ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» ресурс: «Сервис для поиска билетов и покупки и бронирования билетов, <https://infobus.by>». На данной странице размещены несколько сотен аудиовизуальных роликов за период с 12.04.2024 по настоящее время, каждый из которых рекламирует сервис «INFOBUS» и/или информирует о тех или иных аспектах его функционирования (новые маршруты, предложения, акции и пр.), например:

в первой публикации на данной странице (размещена 12.04.2024, ссылка: <https://vt.tiktok.com/ZSrUdYsdS/>) выражена благодарность «за выбор INFOBUS и высокую оценку нашей работы»;

во второй публикации на данной странице (размещена 12.04.2024, ссылка: <https://vt.tiktok.com/ZSrUdXHAQ/>) приведена инструкция по использованию бонусной программы сервиса «INFOBUS».

Аналогичный контент содержится на странице Гончарука Никиты в социальной сети «Instagram» (<https://www.instagram.com/nikitagoncharuk01/>), видеохостинге YouTube (https://www.youtube.com/channel/UCks_ACGhVUM2cnqlfhpBklw).

Заявитель имеет уверенность в том, что деятельность Гончарука Никиты в глобальной компьютерной сети Интернет, выражающаяся в регулярном рекламировании сервиса «INFOBUS», однозначно свидетельствует о его сотрудничестве с ОДО «БЕЛТРАНСКОМ».

По мнению заявителя, неоформление либо ненадлежащее оформление отношений между данными лицами может свидетельствовать лишь о нарушении действующего законодательства, но никак не опровергает факт их совместной деятельности.

С целью опровергнуть утверждение ООО «Онлайн Маршрутки» о том, что пользователь «Никита infobus.by» является сотрудником ответчика, по запросу МАРТ ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» представило сведения о списочной численности своих работников на основании штатного расписания, утвержденного 1 марта 2025 г. директором ОДО «БЕЛТРАНСКОМ».

Также ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» был представлен список сотрудников, уволенных в период с 1 января 2023 г. по 31 декабря 2024 г.

Согласно штатному расписанию и списку уволенных сотрудников, сотрудник Гончарук Никита в ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» в 2023-2025 гг. не числился.

При исследовании сотрудниками МАРТ страницы Гончарука Никиты в социальной сети «Instagram» (<https://www.instagram.com/nikitagoncharuk01/>) был обнаружен адрес электронной почты twilight01@tut.by.

На указанный электронный адрес был направлен запрос Гончаруку Никите с просьбой подтвердить либо опровергнуть, представив мотивированные пояснения, утверждение заявителя о сотрудничестве Гончарука Никиты с ОДО «БЕЛТРАНСКОМ».

В случае, если Гончарук Никита не сотрудничает с заявителем, пояснить, для каких целей им осуществляются активные действия в глобальной компьютерной сети Интернет, выражающиеся в регулярном рекламировании сервиса «INFOBUS».

На письменный запрос МАРТ, Гончарук Никита представил ответ следующего содержания:

«По данному запросу сообщаю, что я не сотрудничаю с ОДО «БЕЛТРАНСКОМ». Что касается рекламирования сервиса «INFOBUS» в социальных сетях TikTok, это была моя собственная инициатива.

Видеоролики были сделаны и опубликованы с той целью, чтобы люди узнали о существовании еще одного сервиса, который занимается перевозкой пассажиров. Прямая ссылка на покупку билетов была с той целью, чтобы люди понимали и было проще сориентироваться о ресурсе при покупке, бронировании билетов.

Что касается моих высказываний (комментарии) под некоторыми видеороликами, это мое личное мнение, предположение, мое виденье на некоторые моменты.

Высказывание, которое было *«Будем переводить всех на платформу «INFOBUS.BY»* я имел ввиду не *«Будем»* а *«Будут»* произошла автозамена (опечатка), которую я не заметил при написании.

В связи с тем, что я являюсь работником автовокзала, подобные высказывания, которые были *«Всех на улицу»* это было мной услышано от водителей сервиса «Атлас».

Мои высказывания никак не носили, и не могут носить утверждающие действия, так как я никакого прямого отношения не имею ни к одному из сервисов пассажирских перевозок».

В целях всестороннего рассмотрения заявления ООО «Онлайн Маршрутки» и сбора доказательств (информации, сведений), имеющих значение для принятия обоснованного решения по результатам проводимого антимонопольного расследования, МАРТ также были направлены запросы в открытое акционерное общество «Сбер Банк» (далее – ОАО «Сбер Банк»), закрытое акционерное общество «Альфа-Банк» (далее – ЗАО «Альфа-Банк») о наличии переводов денежных средств с указанием назначений платежей в период с 1 января 2024 г. по 8 июля 2025 г. от ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» на имя физического лица Гончарука Никиты и в адрес открытого акционерного общества «Гроднооблавтотранс» (далее – ОАО «Гроднооблавтотранс»

(структурного подразделения «Автовокзал г. Гродно»).

ЗАО «Альфа-Банк» информировало о том, что в указанный временной период денежные переводы от имени ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» на имя физического лица Гончарука Никиты и в адрес ОАО «Гроднооблавтотранс» (структурного подразделения «Автовокзал г. Гродно») не осуществлялись.

ОАО «Сбер Банк» представило выписку движения средств по счету ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» за период с 1 января 2024 г. по 9 июля 2025 г.

Информация ОАО «Сбер Банк» изучена и проанализирована, в указанный временной период денежные переводы от имени ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» на имя физического лица Гончарука Никиты и в адрес ОАО «Гроднооблавтотранс» (структурного подразделения «Автовокзал г.Гродно») также не осуществлялись.

МАРТ также был направлен запрос в ОАО «Гроднооблавтотранс» (структурное подразделение «Автовокзал г.Гродно») о наличии договорных отношений между ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» и ОАО «Гроднооблавтотранс» в части рекламирования, создания преимущественных условий и (или) продвижения сервиса «BusSystem» (<https://infobus.by>), с использованием которого осуществляет свою деятельность ОДО «БЕЛТРАНСКОМ».

ОАО «Гроднооблавтотранс» информировало об отсутствии договорных отношений между ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» и ОАО «Гроднооблавтотранс» (структурным подразделением «Автовокзал г.Гродно»), предусматривающих рекламирование, создание преимущественных условий и (или) продвижение сервиса «BusSystem».

Таким образом, учитывая информацию, полученную в ходе расследования от ООО «Онлайн Маршрутки», ОДО «БЕЛТРАНСКОМ», Гончарука Никиты, ЗАО «Альфа-Банк», ОАО «Сбер Банк», ОАО «Гроднооблавтотранс» (структурного подразделения «Автовокзал г.Гродно»), МАРТ приходит к выводу, что сотрудничество между Гончаруком Никитой, активно рекламирующим сервис «INFOBUS» в социальных сетях «TikTok», «Instagram» и на видеохостинге «YouTube», и ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» не установлено.

Отмечаем, что статьями 25-31 Закона № 94-3 установлены запреты на осуществление недобросовестной конкуренции.

Согласно абзацу десятому статьи 1 Закона № 94-3 недобросовестная конкуренция – направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности и могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли

вред их деловой репутации.

Из определения следует, что факт наличия нарушения антимонопольного законодательства может быть установлен при наличии совокупности признаков недобросовестной конкуренции:

наличия конкурентных отношений на товарном рынке между хозяйствующими субъектами;

направленности действий хозяйствующего субъекта на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности;

противоречия этих действий Закону № 94-З, иным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности;

возможности причинения или причинения убытков другим конкурентам либо возможности нанесения или нанесения вреда их деловой репутации.

ООО «Онлайн Маршрутки» и ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» оказывают услуги перевозок пассажиров автомобильным транспортом и осуществляют реализацию билетов с использованием программного комплекса, предназначенного для автоматизации данных перевозок, в географических границах деятельности – Республика Беларусь, следовательно, являются конкурентами на одном товарном рынке.

Справочно:

В силу абзаца четырнадцатого статьи 1 Закона № 94-З под товаром для целей Закона № 94-З понимаются все виды объектов гражданских прав, в том числе работы, услуги, включая финансовые услуги, предназначенные для продажи, обмена или иного введения в гражданский оборот.

Конкурентные отношения подтверждаются пояснениями заявителя и ОДО «БЕЛТРАНСКОМ», а также оформлением и содержанием сайтов ООО «Онлайн маршрутки» (<https://atlasbus.by>) и ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» (<https://infobus.by>).

Перечень партнеров, с которыми заключены соответствующие договоры, находится в общем доступе на каждом из порталов (<https://atlasbus.by/partners> и <https://infobus.by/bus/carrier>).

Исходя из информации ОДО «БЕЛТРАНСКОМ», в 2023-2025 гг. в его штате отсутствовал сотрудник Гончарук Никита. Также на основании пояснений, представленных ОДО «БЕЛТРАНСКОМ», общество не имело и не имеет никаких договорных отношений с указанным физическим лицом.

Данный факт подтверждает и Гончарук Никита, который в своем ответе на запрос МАРТ информирует о том, что не является сотрудником ОДО «БЕЛТРАНСКОМ», не связан с Обществом никакими договорными отношениями и рекламирует сервис «INFOBUS» исключительно по своей личной инициативе.

Так, направленность действий ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» на получение соответствующих конкурентных преимуществ, равно как и противоречие действий ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» Закону № 94-З и иным актам антимонопольного законодательства не установлены.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В свою очередь, МАРТ, исходя из изложенных обстоятельств, не находит оснований квалифицировать факт размещения рассматриваемого видеоролика и комментариев к нему физическим лицом, не связанным договорными обязательствами с ОДО «БЕЛТРАНСКОМ», как способ причинения убытков либо нанести вред деловой репутации ООО «Онлайн Маршрутки».

Таким образом, обстоятельствами, выявленными при установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, и имеющимися доказательствами не подтверждается наличие совокупности признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 25-31 Закона № 94-З, в действиях ОДО «БЕЛТРАНСКОМ» по размещению видеоролика «Из Гродно в Минск пустили автобусы» сообщества «Look at Grodno» социальной сети «TikTok» и комментариев к нему с рекламированием сервиса «INFOBUS» ввиду отсутствия таковых. Данные действия совершались третьим лицом.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, МАРТ

РЕШИЛО:

установить факт отсутствия нарушений антимонопольного законодательства, предусмотренных статьями 25-31 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях общества с дополнительной ответственностью «БЕЛТРАНСКОМ».

Признать отсутствие оснований для вынесения предписания и совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, обращения с иском в суд, направления

предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня принятия.

Заместитель Министра,
заместитель председателя комиссии



Н.В.Василевская